

УДК 81-22, 81'342.1
UDC 81-22, 81'342.1

Андросова Светлана Викторовна, Караваева Вероника Георгиевна
Амурский государственный университет,
г. Благовещенск, Российская Федерация

Svetlana V. Androsova, Veronika G. Karavayeva
Amur State University,
Blagoveshchensk, Russian Federation

e-mail: androsova_s@mail.ru, berenices1988@gmail.com

ОДНОУДАРНЫЕ АЛЛОФОНЫ В АМЕРИКАНСКОМ И БРИТАНСКОМ ВАРИАНТАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

FLAPS / TAPS IN AMERICAN AND BRITISH ENGLISH

Аннотация

В статье рассматриваются артикуляционно-акустические и перцептивные аспекты феномена одноударности в американской и британской спонтанной и квазиспонтанной речи. Результаты акустического анализа показали что, в АЕ и ВЕ реализуются оба механизма одноударных аллофонов на месте канонического /t/, интервокального в потоке речи – мгновенная точечная и скользящая типы артикуляций. О первом типе свидетельствуют выраженные смычка и импульсный шум, о втором – отсутствие таковых и наличие формантной структуры. В ВЕ, в отличие от АЕ, внутри слов количество интервокальных скользящих реализаций существенно возросло по сравнению со словесной границей, где преобладали точечные мгновенные реализации. В отличие от АЕ, в ВЕ одноударных в начале слов не зафиксировано. Акустические и перцептивные характеристики одноударного в АЕ позволяют интерпретировать его как аллофон фонемы /d/ и вести речь о чередовании /t-/d/ в соответствующих морфемах и словах. В ВЕ данный вопрос ждет своего решения. Одноударный в АЕ был реализован в 90,1% от характерных позиций, а в ВЕ – в 34–47% внутри слова и 41–51% на стыке слов. В ВЕ на стыке слов в 30–32% от общего числа возможных аллофонов на месте интервокального /t/ фиксировался глоттализированный аллофон. В АЕ данное явление присутствовало очень редко.

Ключевые слова: одноударный, озвончение, точечная реализация, скользящая реализация, чередование.

Abstract

The article deals with articulatory, acoustic, and perceptual aspects of the phenomenon of flapping / tapping in American and British spontaneous and quasi-spontaneous speech. The results of acoustic study demonstrate that both mechanisms – super-short plosive and super-short gliding instead of canonical intervocalic /t/ – are realized in the speech flow in AE and BE. The first type is acoustically expressed by the presence of occlusion and impulse phases, the second one – by the absence of those and the presence of formant structure. Unlike in AE, in BE the number of word-

internal intervocalic flaps considerably increased compared to word-external intervocalic positions where taps prevailed. Unlike in AE, there were no word-initial flaps or taps in BE. Acoustic and perceptual features of flaps and taps enable to interpret them as the allophones of the phoneme /d/ and to speak about /t/–/d/ alternation in corresponding morphemes and words. In BE this issue is still under consideration. In AE flaps and taps occurred in 90,1% of corresponding positions, in BE – in 34–47% word-internally and 41–51% word-externally. In BE in word-external intervocalic position glottalized allophone occurred in 30–32% of all the allophones found in this position. In AE this phenomenon rarely occurred.

Keywords: flap / tap, voicing, super-short plosive, super-short gliding, alternation.

Введение

Одноударные аллофоны переднеязычных согласных фонем можно по праву считать неотъемлемой чертой артикуляционной базы американского варианта английского языка (далее – АЕ). По-видимому, то же самое, согласно Л. В. Гришиной [Гришина, 2001, с. 24–31], справедливо и для британского варианта (далее – ВЕ), по крайней мере, для стыковых позиций. Одноударные реализуются, согласно В. Вольфраму и Р. Джонсону [Wolfram, Johnson, 1982, p. 19–20], на месте фонем /t/, /d/, /n/, /l/. Одноударным посвящено немалое количество работ как отечественных, так и зарубежных специалистов, однако среди лингвистов нет единого мнения относительно артикуляционного механизма образования одноударных и их акустических свойств, позиционной обусловленности, фонологического статуса и частотности в разных вариантах английского языка. Все это побудило авторов настоящей статьи провести исследование для того, чтобы внести посильный вклад в разрешение указанных спорных аспектов.

Критический анализ публикаций, посвящённых одноударным аллофонам и собственные более ранние исследования позволили выдвинуть следующую гипотезу.

Во-первых, возможен не один артикуляционный механизм реализации одноударных, что должно найти отражение в их акустической картине.

Во-вторых, одноударные в американском и британском вариантах английского языка будут отличаться позиционно и по вероятностным характеристикам.

1. Механизм образования одноударных аллофонов

Одноударный аллофон существенно отличается от канонического аллофона фонемы /t/, в котором отсутствует F0 и наличествуют смычка, импульсный шум и турбулентный шум в виде сильного высокочастотного фрикативного или / и слабого среднечастотного аспиративного шума (чаще присутствует фрикативный, но могут присутствовать и оба – фрикативный и аспиративный).

Одноударный определяется Д. А. Шахбаговой [Шахбагова, 1982, с. 18] как «слабо артикулируемый [d]». Одноударный назальный по аналогии следует рассматривать как слабо артикулируемый [n]. Артикуляционный механизм одноударного описан Дж. Лавером [Laver, 1994, p. 61] следующим образом: на большой скорости кончик языка ударяет об альвеолы. Сложно сказать, какой из предлагаемых терминов – «tap» или «flap» – в большей степени соответствует английскому одноударному. Часть фонетистов настаивает на термине «flap»

[Language Files..., 1998, p. 35 ; Odden, 2008, p. 47–48; Шахбагова, 1982]. Иногда понятия «flap» и «tap» используются как синонимичные [Janicki, 1977, p. 35 ; Broadbent, 2008, p. 142]. По мнению Г. Курата, Дж. Лавера, А. Круттендена и других исследователей, для одноударного в АЕ более применим термин «tap» [Kurath, 1964, p. 41 ; Laver, 1994, p. 218 ; Cruttenden, 2001, p. 164 ; Fabricius, 2000, p. 85].

П. Ладефогед [Ladefoged, 1996, p. 231] указывает на очень тонкую артикуляционную разницу между «tap» и «flap»: при общей активной зоне образования (альвеолярная или постальвеолярная зона), при общем активном артикуляторе (апекс или ламина) и при одинаковой – очень краткой – длительности смычки «flap» образуется кратким движением языка по касательной вдоль зоны контакта, а «tap» – точечной мгновенной смычкой. Согласно Р. Ф. Касаткиной [Касаткина, 2001, с. 97], «flap» в отличие от «tap» – мгновенный скользящий согласный.

Указанные разногласия в определении артикуляционного механизма побудили авторов настоящего исследования обратиться к данной проблеме через изучение акустических характеристик.

Материалом для акустического анализа послужила спонтанная и квазиспонтанная речь дикторов-мужчин, являющихся носителями стандартного АЕ (спонтанная речь на различные бытовые темы и новостной дискурс) и стандартного ВЕ (новостной дискурс). Все речевые образцы были предъявлены экспертной комиссии в составе 3 специалистов в области АЕ и ВЕ, которые единогласно пришли к выводу о принадлежности речевых образцов к стандартным разновидностям указанных территориальных вариантов.

Для анализа АЕ была взята спонтанная речь трёх дикторов-мужчин и записи передач канала VOA News. Дикторами выступили 3 американца, рождённые в США, с высшим образованием, полученным на территории США (возраст дикторов – 50 лет, 34 года и 27 лет). Тематика передач затрагивала преимущественно социальные и некоторые политические вопросы. Из передач, в которых участвовало большое количество дикторов мужчин и женщин, методом сплошной выборки отбирались примеры из речи дикторов, не содержащей выраженных диалектных черт.

Для анализа ВЕ (подробнее о характеристиках данной части материала см. в нашей предыдущей работе [Караваева, Андросова, 2015]) были использованы записи радиопередач теле- и радиовещательной компании BBC, которые находятся в свободном доступе на официальном сайте компании. Дикторами выступили 4 коренных британца с высшим образованием, полученным на территории Англии (средний возраст 50 лет); дикторы являются ведущими и участниками двух радиопередач: Hardtalk [Hardtalk, 2014] и Outlook [Outlook, 2014]. Тематика бесед преимущественно затрагивала социальные и политические вопросы.

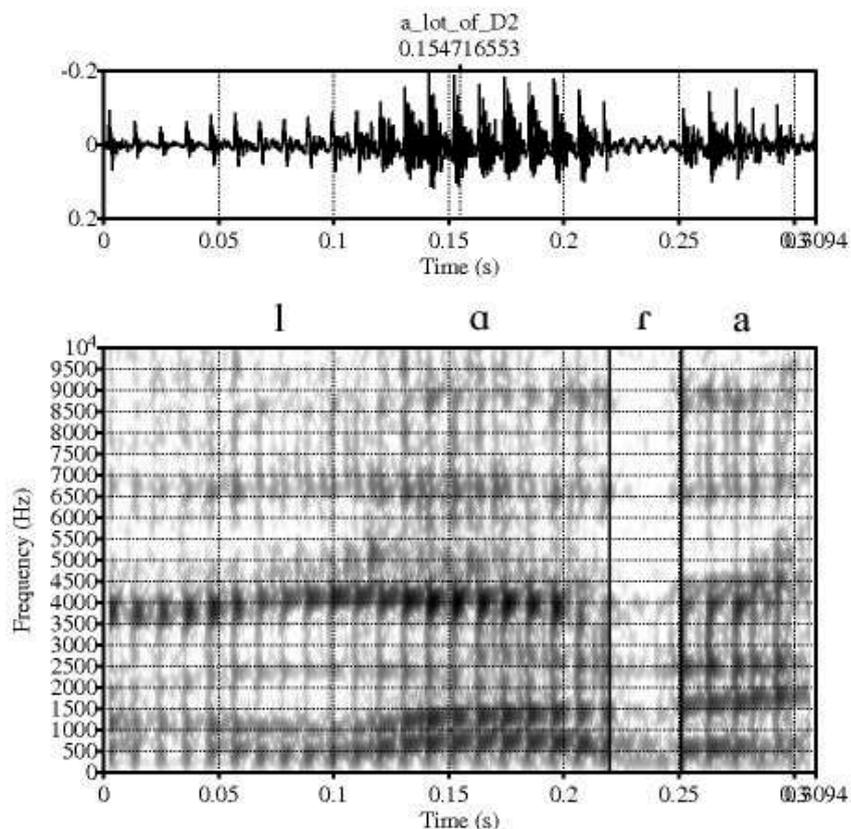
Проведённый акустический анализ, подтвердил выдвинутую гипотезу о том, что в спонтанной и квазиспонтанной речи АЕ и ВЕ реализуются оба механизма одноударных аллофонов на месте /t/. Изучение динамических спектрограмм позволили выявить акустические характеристики, свидетельствующие в одних случаях в пользу скользящей артикуляции, а в других – в пользу наличия удара. Приведём в качестве примеров несколько таких реализаций. На рисунках 1–2 представлены реализации точечной мгновенной смычки со слабовыражен-

ным импульсным шумом (рис. 1) и чётко выраженным импульсным шумом (рис. 2), на рисунке 3 – скользящая реализация. В первых двух случаях на спектрограммах чётко выражена смычная фаза, а на осциллограмме отмечены периоды основного тона (далее – ОТ). В третьем случае на осциллограмме помимо периодов ОТ отмечены обертоны, а на спектрограмме – формантная структура. Таким образом, осциллографическая и спектральная картины скорее соответствуют сонорному согласному.

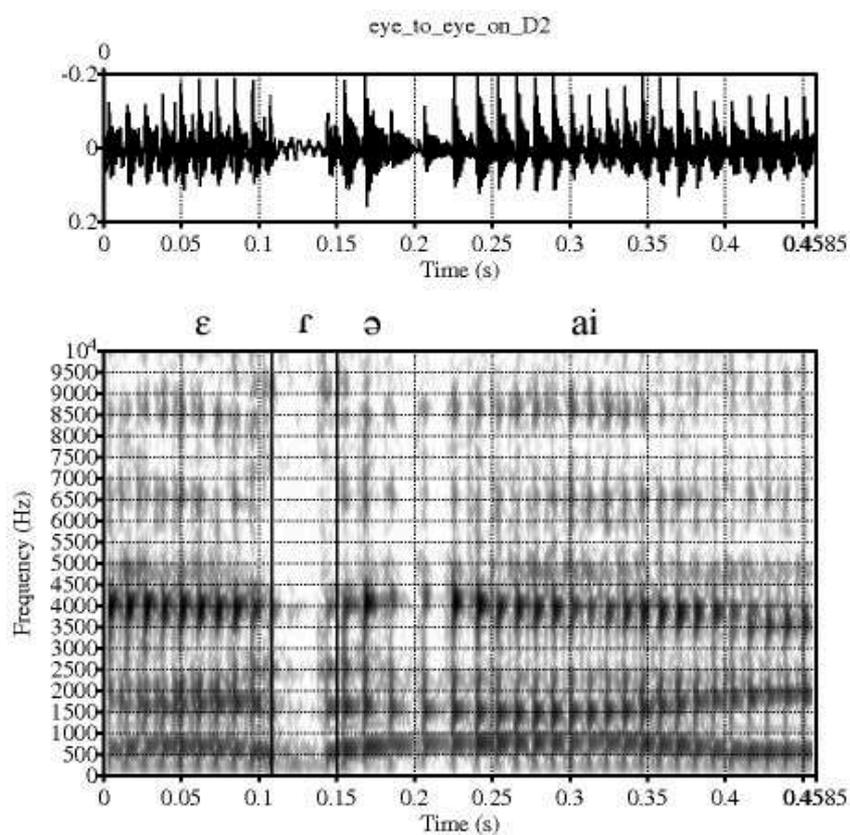
В квазиспонтанной речи ВЕ также встретились как точечные реализации, так и скользящие. Типичные примеры приведены на нижеследующих рисунках.

При сравнении рисунков 1–2 с рисунками 4–5 наличие смычки, импульса и звонкость являются очевидными общими чертами указанных реализаций. На рисунках отмечается вариативность длительности смычки и степени выраженности и чёткости локализации импульса вполне естественные для разных реализаций одной и той же фонологической единицы – одноударного аллофона. На рисунках 3 и 6 при разной длительности в обоих случаях фиксируются наличие формантной структуры и отсутствие признаков смычки и импульса.

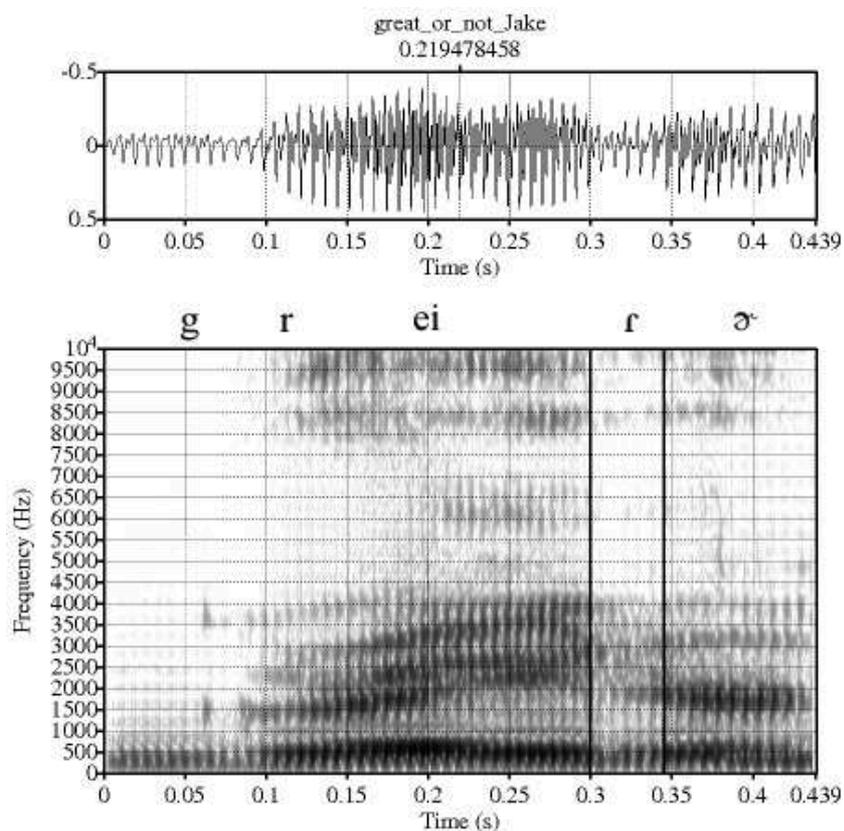
Акустический анализ также показал, что в ВЕ внутри слов количество интервокальных скользящих реализаций существенно возросло по сравнению с этой же позицией на границе слов, где преобладали точечные мгновенные реализации. В АЕ указанной особенности не отмечено.



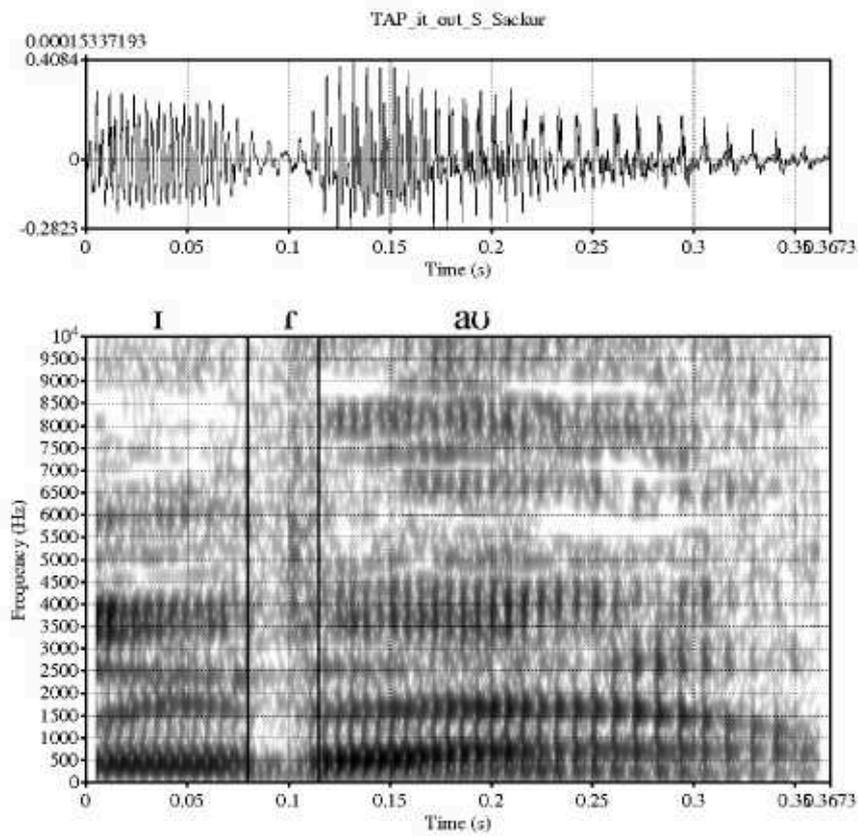
Р и с у н о к 1. Точечная смычная реализация одноударного в сочетании *a lot of*



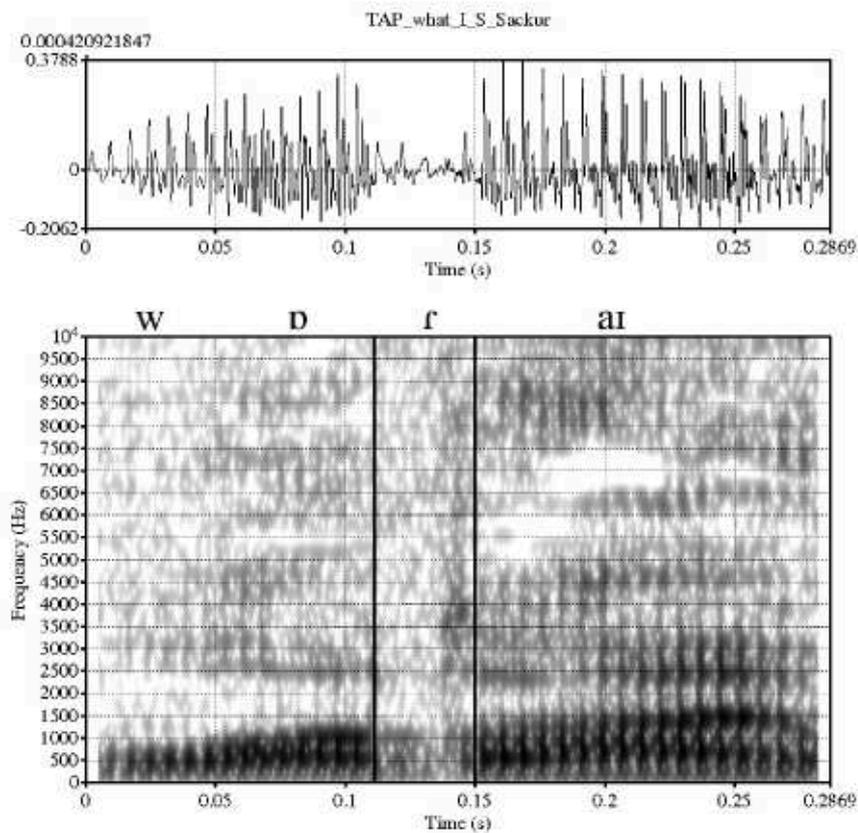
Р и с у н о к 2. Точечная смычная реализация одноударного в сочетании *eye to eye*



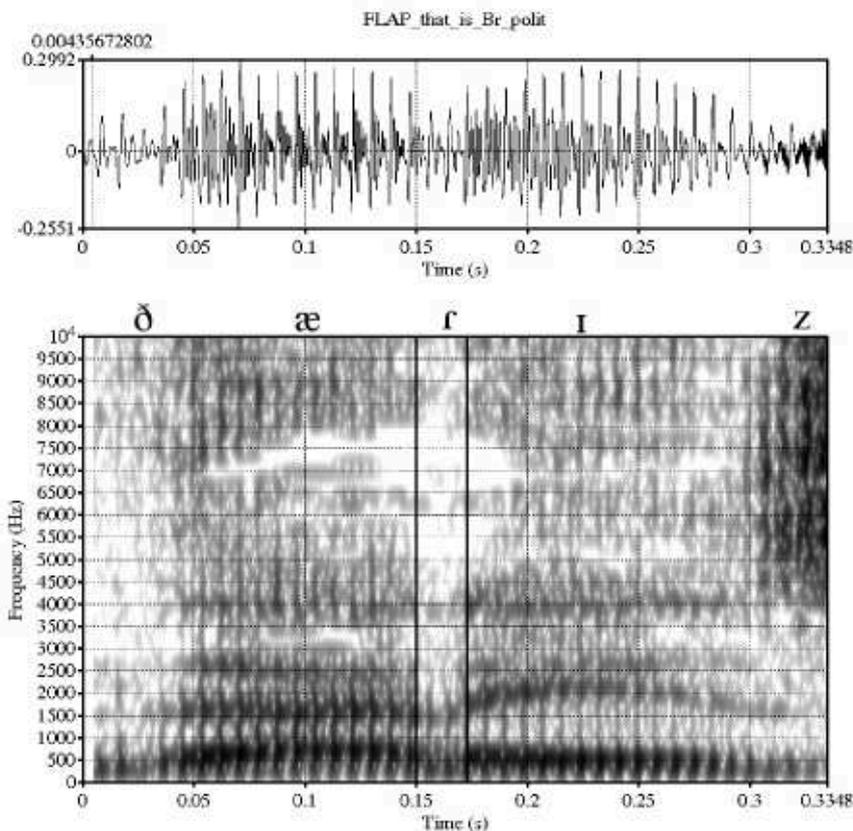
Р и с у н о к 3. Скользящая реализация одноударного в сочетании *great or*



Р и с у н о к 4. Точечная смычная реализация одноударного в сочетании *it out* (BE)



Р и с у н о к 5. Точечная смычная реализация одноударного в сочетании *what I* (BE)



Р и с у н о к 6. Скользящая реализация одноударного в сочетании *that is* (BE)

В дальнейшем мы планируем осуществить подсчёты и выявить точное соотношение точечных и скользящих реализаций в зависимости от того, какой перед нами вариант – американский или британский – и от фактора прохождения / непрохождения словесной границы.

2. Фонологический статус одноударных алофонов

Нельзя обойти вниманием вопрос о фонемной принадлежности одноударных. Иногда одноударный интерпретируется как аллофон фонемы /ɹ/ в позиции после межзубного, как в словах *three*, *throw* (см. справедливую критику точки зрения Б. Блока и Н. Хомского в работе В. Б. Касевича [Касевич, 2006, с. 45–46]). Предлагается также сравнение с интервокальным британским /ɹ/, реализация которого одноударным в данной позиции практически себя изжила и уступила место плавной ретрофлексной реализации [Janicki, 1977, p. 35, 38]. Однако нельзя не согласиться с мнением В. Б. Касевича [Касевич, 2006, с. 46] о противоречии подобной трактовки фонологическому принципу «разные позиции – разные аллофоны», особенно если сравнение производится на разных вариантах (все равно, что утверждать: одноударный – это аллофон русского вибранта /ɹ/, поскольку тот тоже может в русском языке реализовываться одноударным).

Акустически интервокальные реализации /ɹ/ и одноударные не схожи. Как отмечают Дж. Д. О'Коннор и соавторы, С. Й. Эпси-Уилсон и соавторы [Acoustic Cues..., 1957, p. 28; Acoustic Modeling..., 2000, p. 344], а также Р. С. МакГован и соавторы [McGowan, 2004, p. 871], первые представляют собой довольно протя-

женные по времени глайды, неотъемлемой чертой акустической картины которых является сближение F3 и F2 [A Magnetic Resonance..., 2008, с. 4473] по причине низкого положения F3. Вторые, по результатам настоящего исследования, всегда очень краткие (16–63 мс в зависимости от темпа произнесения), имеют выраженную смычку, если общая длительность не менее 30 мс (длительность смычки варьирует от 15 до 55 мс) и слабый импульсный шум, реализуемый на начальном участке следующего гласного (или плавного латерального /l/).

Однако интерпретация одноударного как аллофона /r/ невозможна, прежде всего, фонологически: согласно Н. С. Трубецкому [Трубецкой, 2000, с. 37], разные аллофоны одной и той же фонемы должны быть взаимоисключающими (не встречаться в одной позиции – в данном случае, например, интервокальной), если, конечно, перед нами не случай свободного варьирования. В случае взаимозаменяемых звуков мы имеем дело с реализациями разных фонем. Таковы как раз отношения между одноударным [r] и плавным ретрофлексным [r] в АЕ: соответственно Betty – berry, где, говоря словами Н. С. Трубецкого [Трубецкой, 2000, с. 37], указанные звуки выступают в качестве единственного различительного элемента двух слов.

В других разновидностях английского языка ситуация может быть и другой. Так, в западном йоркширском диалекте в примерах типа get out /t/ может заменяться в основном на [ɹ] (аллофон плавного сонорного /r/), но также и на [r] (см. об этом у Дж. М. Бродбента [Broadbent, 2008, р. 142]). В данном случае мы имеем дело с орфоэпической вариантностью фонетического облика соответствующих слов. В стандартном американском и британском произношении подобного сосуществования на исследуемом материале не выявлено.

Реализацию одноударного аллофона [r] на месте типичных аллофонов фонем /t/ и /d/ Дж. М. Бродбент [Broadbent, 2008, р. 148–149] рассматривает как продуктивный процесс ленизации, имевший место в XIX в. в ряде диалектов английского языка, включая западный йоркширский; этот процесс действовал на всей северной части Англии [Broadbent, 2008, р. 151]. Очевидно, что в АЕ ленизация привела к фонологическому озвончению.

Как отмечают Л. Хальцен и П. Ладефогед, в словах типа writing-riding озвончение /t/ существенно снижает возможность их различения при восприятии [Hultzen, 1964, с. 369 ; Ladefoged, 2006, с. 63]. На одинаковое произнесение /t/ и /d/ в интервокальной позиции указывает и Дж. Лавер [Laver, 1994, р. 225], что, по его мнению, привело к нейтрализации оппозиции /t/ – /d/. По нашим данным, акустико-артикуляторные (звонкость и слабость) и перцептивные (в условиях ограниченного контекста [V1rV2], когда нельзя узнать слово, воспринимаются как /d/ 90% аудитором), характеристики одноударных, реализованных как на месте /t/, так и /d/ указывают на то, что это аллофоны фонемы /d/ [Андросова, 2001, с. 129; Андросова, 2005, с. 9]. Более поздние исследования Н. Варнера [Warner, 2009, р. 3317] и соавторов также подтверждают сказанное. С позиции Щербовской фонетической школы логично трактовать данное явление как чередование /t/–/d/ в соответствующих морфемах, поскольку на реализацию /d/ на месте /t/ указывают и акустико-артикуляторные, и перцептивные характеристики одноударных.

Поскольку на материале ВЕ данных о перцептивных характеристиках одноударных не получено, решение вопроса о возможности фонологического озвончения составит перспективу нашего дальнейшего исследования. В настоя-

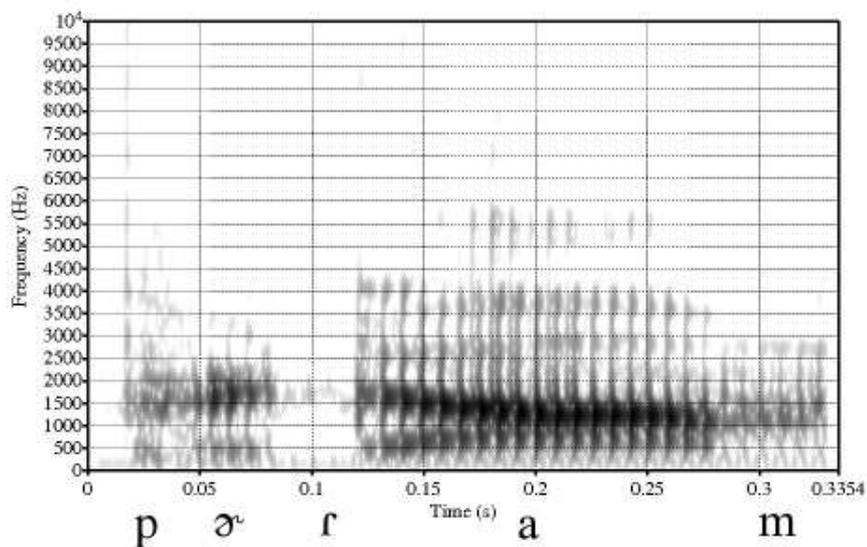
щей статье ограничимся лишь указанием на принципиальную схожесть акустических характеристик одноударных на месте /t/ и /d/.

3. Позиционная обусловленность одноударных аллофонов

Разными лингвистами (например, Дж. Лавером, К. Милзом, Г. Ф. Орайон) многократно отмечено, что реализации одноударного способствует появление следующего гласного либо слогового [ɪ] [Language Files, 1998, с. 90 ; Laver, 1994, с. 218 ; Mills, 1990, с. 119 ; Orion, 1988, с. 199]. В примерах типа get – get a / getting присутствие следующего гласного «навязывает» употребление одноударного.

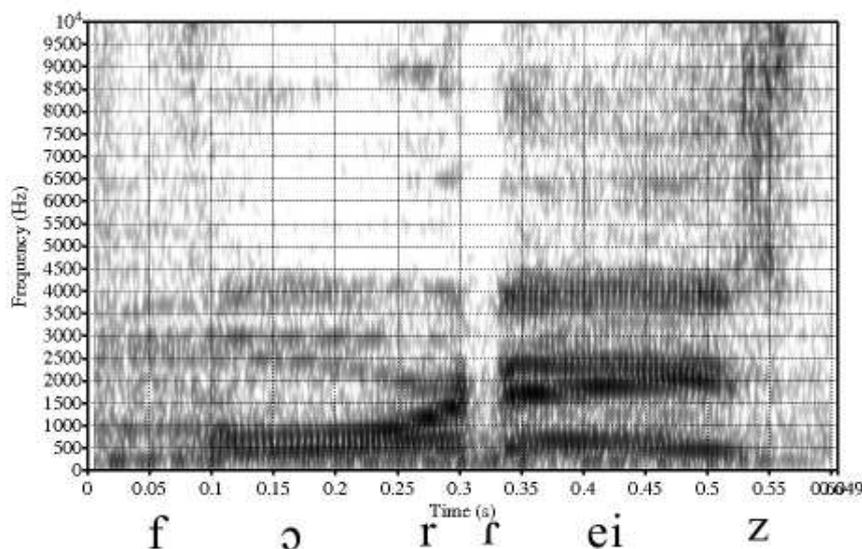
В абсолютном большинстве случаев одноударные тяготеют к безударной позиции. Как верно подмечено Р. Соном [Son, 2005, р. 111–112], реализация /t/, /d/, /n/ одноударными говорит об их тесной связи с безударным гласным. Одноударные реализации «спровоцированы» появлением следующего безударного гласного независимо от морфемной/словесной границы: в АЕ Florida, Italy, eighty, not as и т. п. [Реализация..., 2006, с. 37]; в ВЕ city, British, competitive, getting, political [Караваева, Андросова, 2015], that is, it out, what I и тому подобные.

Можно сказать, что запрет на употребление одноударного в начале ударного слога в рамках фонологического слова строго соблюдается и в АЕ и в ВЕ, хотя в АЕ имеются единичные случаи реализации одноударного на месте /d/ при быстром темпе произнесения, – например, в словах predominant, four days (см. рис. 7–8). В ВЕ подобных случаев на нашем материале не зафиксировано.



Р и с у н о к 7. Одноударный в слове *predom(inant)*

Следует отметить, что одноударные на месте /t/, /d/, /n/ в начальнослоговой позиции в АЕ интерпретируются, в частности, С. Гринбергом [Beyond the Phoneme..., 2002, р. 39] и соавторами как неканонические, как явления стыка, и не рассматриваются как фонетические сегменты.



Р и с у н о к 8. Одноударный в сочетании *four days*

С такой трактовкой сложно согласиться. Реализация согласных фонем одноударными прекрасно укладывается в рамки аллофонного и фонемного чередования, поскольку указанные реализации привязаны к вполне определённым комбинаторно-позиционным условиям, а существенные отличия от аллофонов в полном типе – не повод для их исключения из сегментных единиц.

Имеется определённая связь со словесной границей: случаи реализации одноударного перед ударным гласным зафиксированы именно на стыках слов: *visit 'each state* [Реализация..., 2006, с. 37], *the White House* [Андросова, 2001, с. 82]. Эта особенность является общей и для АЕ, и для ВЕ (примеры из ВЕ см. выше: *it out, what I* на рис. 4–5).

Запрет на употребление одноударного в абсолютном начале слова, по нашим исследованиям, не имеет абсолютного характера в АЕ и касается только изолированно произнесённых слов. Одноударный в предлоге *to – go to Florida* [Реализация..., 2006, с. 38], *go to college, to see eye to eye* [Андросова, 2001, с. 82], в приставке в слове *together – be together* [Андросова, 2001, с. 82] – служат этому доказательством. Как ясно из приведённых примеров, для снятия запрета достаточно оказаться в интервокальной позиции в потоке речи. Вариантность на орфоэпическом уровне – /t/-/d/ (/d/ в виде своего одноударного аллофона) в словах типа *to, together*, – делает употребление одноударного в начале слога принципиально возможным с точки зрения особенностей речевой фонотактики В ВЕ на исследуемом материале данный запрет соблюдался неукоснительно: ни одного примера реализации одноударного в начале слова обнаружено не было.

Предположительно преодоление преграды при реализации одноударного внутри слова и на словесной границе происходит принципиально одинаково. Акустический анализ полностью подтверждает ожидания: краткий импульсный шум практически не отделим от начального участка следующего гласного независимо от словесной границы. Скользящие реализации также принципиально схожи. Вместе с тем, необходимо более скрупулёзное сравнение одноударных аллофонов на словесной границе и внутри слова, что составляет перспективу исследования.

4. Вероятностные характеристики одноударных аллофонов

В настоящей статье сравнивались частотность одноударных аллофонов в американском и британском вариантах английского языка только в интервокальной позиции.

4.1. Одноударные в АЕ

В спонтанной речи АЕ одноударные обладают довольно высокой частотностью. Например, как показало наше предыдущее исследование, на одноударный на месте /t/ приходится 17,9% всех случаев реализации /t/ по сравнению с 29,7 % канонического аллофона [t^h] фонемы /t/ [Андросова, 2001, с. 77].

После проверки всех употреблений -t/-tt- в интервокальной позиции, способствующей появлению одноударного аллофона [Андросова, 2001, с. 81–82], оказалось, что в некоторых случаях (67 из 679) ожидаемая реализация отсутствовала. Таким образом, если принять количество комбинаторно-позиционных условий (679), благоприятствующих появлению [ɾ] за 100%, то употребление [ɾ] и его отсутствие составляют соответственно 90,1% и 9,9%. На эти 9,9% приходится в основном употребление переднеязычного смычного глухого непридыхательного аллофона [t].

Предположение о зависимости появления [ɾ] от нахождения в интервокальной позиции внутри фонематического слова или на стыке фонематических слов не подтвердилось. Отсутствие ожидаемой реализации в обоих случаях изредка наблюдалось приблизительно в одинаковом количестве. В основной массе примеров был реализован одноударный аллофон и в пределах фонематического слова, и на стыке слов.

Особо следует отметить ряд случаев реализации глоттализованного аллофона [ʔ] фонемы /t/ в данной позиции. Подобные случаи встречались в небольшом количестве во всех речевых образцах.

Примеры: market and [mɑːkɪt ʔend], but I [bʌ ʔaɪ], but it (was) [bʌ ʔɪ ʔwɒz], quite a few [k^hmaɪ ʔə fjuː], undergraduate is [ʌndəˈgrædʒʊwɪ ʔɪz].

4.2. Одноударные в ВЕ

В отличие от АЕ, где вероятность употребления одноударного аллофона в интервокальной позиции перед безударным гласным внутри слова и перед гласным независимо от его ударности на словесной границе составляет чуть более 90%, в ВЕ вероятность употребления внутри слова колеблется в пределах 34–47% внутри слова и 41–51% на стыке слов, в среднем практически не уступая по частотности каноническому аллофону. Одноударный в указанных позициях в ВЕ является одним из семи возможных типов аллофонов, ряд из которых принадлежат разным фонемам (подчеркнём, что в этом вопросе мы придерживаемся позиций Щербовской фонологической школы).

Нельзя не обратить внимание на тот факт, что если в АЕ реализация глоттализованного аллофона в интервокальной позиции на стыке слов оказалась редкой, то в ВЕ количество таких реализаций резко возросло до 30–32% от общего числа возможных аллофонов.

Т а б л и ц а 1. Типы аллофонов на месте интервокального /t/ в ВЕ (%)

Аллофон		Позиция	Диктор	
			D1	D2
Канонический	[t ^h]	стык	20%	15%
		внутри	50%	40%
Одноударный	[ɾ]	стык	41%	52%
		внутри	34%	47%
Спирантизованный	/s/	стык	4%	2%
		внутри	6%	5%
	/ʃ/	стык	1%	1%
		внутри	4%	3%
	/z/	стык	-	-
		внутри	-	2%
Двухвершинный	[t ^h ː]	стык	2%	-
		внутри	3%	1%
Глотализированный	[ʔ]	стык	32%	30%
		внутри	3%	2%

5. Выводы

Проведённый акустический анализ позволил прийти к ряду выводов.

Во-первых, полностью подтвердилось предположение о реализации обоих механизмов образования одноударных – точечного и скользящего. При точечном механизме варьировали длительность смычки и выраженность импульса в сторону большей или меньшей его чёткости, вплоть до порой полного отсутствия импульса.

Во-вторых, в ВЕ, в отличие от АЕ, внутри слов количество интервокальных скользящих реализаций существенно возросло по сравнению со словесной границей, где преобладали точечные мгновенные реализации. В дальнейшем предполагается провести точные подсчёты для выявления указанного соотношения.

В-третьих, акустические характеристики как корреляты соответствующих дифференциальных признаков одноударного аллофона и его перцептивные свойства позволяют интерпретировать одноударный как аллофон фонемы /d/ в АЕ. Изучение перцептивных характеристик одноударного аллофона в ВЕ и определение возможности подобной интерпретации составляют перспективу исследования.

В-четвёртых, в АЕ одноударный аллофон встречался в интервокальной позиции в речи в абсолютном начале некоторых слов – инфинитивной частицы и предлога *to* и слов, начинающихся с приставки *to-*. В ВЕ на нашем материале подобных случаев не отмечено.

В-пятых, как и предполагалось, одноударные в АЕ и ВЕ имеют разные вероятностные характеристики. Одноударный в АЕ был реализован в 90,1% от характерных позиций, при этом внутри слов перед безударным гласным одноударный встретился в 100% случаев; в ВЕ одноударный был реализован в 34–47% случаев внутри слова и 41–51% – на стыке слов. В ВЕ на стыке слов в 30–32% от общего числа возможных аллофонов на месте интервокального /t/ фиксировался глоттализированный аллофон; в АЕ данное явление присутствовало крайне редко.

Список литературы

1. Андросова, С. В. Аллофонное варьирование согласных фонем в спонтанной речи (экспериментально-фонетическое исследование на материале американского варианта английского языка) [Текст] : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Андросова Светлана Викторовна ; С.-Петерб. гос. ун-т. – Благовещенск, 2001. – 220 с.
2. Андросова, С. В. Акустические и перцептивные характеристики согласных в спонтанной речи (на материале американского варианта английского языка) / С. В. Андросова // Вариативность сегментных и супraseгментных единиц в речи / отв. ред. С. И. Гусева ; Амур. гос. ун-т. – Благовещенск : [Б. и.], – 2005. – С. 5–16.
3. Гришина, Л. В. Озвонченное /t/ в произносительной норме Великобритании: американское влияние? [Текст] / Л. В. Гришина // Сегментный и супraseгментный аспекты звучащего текста : сб. науч. тр. Моск. гос. лингвист. ун-та. – 2001. – Вып. 462. – С. 21–34.
4. Караваева В. Г., Андросова С. В. Аллофонное варьирование интервокального /t/ в британском новостном дискурсе [Текст] / В. Г. Караваева, С. В. Андросова // Вестник Челяб. гос. ун-та. Серия Филология. Искусствоведение. – Вып. 95. – 2015. – № 10. – С. 81–89.
5. Касаткина, Р. Ф. Акустико артикуляторная характеристика русских вибрантов в свете данных современной общей фонетики [Текст] / Р. Ф. Касаткина // 100 лет экспериментальной фонетике в России : материалы междунар. конф., СПб., 1–4 февр. 2001 г. / С.-Петерб. гос. ун-т, Филол. фак. ; [отв. ред. Л. В. Бондарко]. – СПб. : Изд-во С-Петерб. ун-та, 2001. – С. 96–100. – ISBN 5-8465-0002-1.
6. Касевич, В. Б. Фонологические проблемы общего и восточного языкознания // Труды по языкознанию [Текст] / В. Б. Касевич. – СПб. : Филол. фак. С.-Петерб. гос. ун-та, 2006. – С. 10–238. – ISBN 5-8465-0242-3.
7. Реализация фонетических единиц в информационной структуре высказывания / С. В. Андросова, Е. В. Гнатюк, С. И. Гусева, С. В. Деркач, О. Н. Морозова, М. А. Пирогова, Т. В. Шуйская ; под ред. С. И. Гусевой ; Амур. гос. ун-т. – Благовещенск : [Б. и.], 2006. – 272 с.
8. Шахбагова, Д. А. Фонетические особенности произносительных вариантов английского языка [Текст] / Д. А. Шахбагова. – М. : Высшая шк., 1982. – 128 с.
9. Трубецкой, Н. С. Основы фонологии [Текст] / пер. с нем. А. А. Холодовича / Н. С. Трубецкой. – 2-е изд. – М : Аспект Пресс, 2000. – 352 с. – ISBN 5-7567-0250-4. – [1-е изд. 1960].
10. A Magnetic Resonance Imaging-Based Articulatory and Acoustic Study of “Retroflexed” and “Bunched” American English /t/ [Text] / X. Zhou, C. Y. Epsy-Wilson, S. Boyce et al. // JASA. – 2008. – Vol. 123, N 6. – P. 4466–4481. – ISSN 0014966.

11. Acoustic Cues for the Perception of Initial /w, j, r, l/ in English [Text] / J. D. O'Connor, L. J. Gersman, A. M. Liberman et al. // *Word*. – 1957. – Vol. 13, N 1. – P. 24–43.
12. Acoustic Modeling of American English /r/ [Text] / C. Y. Espy-Wilson, S. E. Boyce, M. Jackson et al. // *JASA*. – 2000. – Vol. 108, N 1. – P. 343–356. – ISSN 0014966.
13. Broadbent, J. M. t-to-r in West Yorkshire English [Text] / J. M. Broadbent // *English Language and Linguistics*. – 2008. – Vol. 12, N 1. – P. 141–168.
14. Beyond the Phoneme: A Juncture-Accent Model of Spoken language [Text] / S. Greenberg, H. Carvey, L. Hitchcock et al. // *Proc. of the Human Language Technology Conf. (HLT – 2002)*. – San Diego, California : [S. n.], 2002. – P. 36–43.
15. Cruttenden, A. Gimson's Pronunciation of English [Text] / A. Cruttenden. – [S. 1.] : Edward Arnold Limited, 2001. – 360 p.
16. Fabricius, A. H. T-glottaling. Between Stigma and Prestige: A Sociolinguistic Study of Modern RP [Text] / A. H. Fabricius. – Copenhagen : [S. n.], 2000. – 180 p.
17. Hardtalk 2014 – Hardtalk. BBC Podcasts and downloads. URL.: <http://www.bbc.co.uk/podcasts/series/ht>
18. Hultzen, L. S. Degrees of Difference of English Consonants [Text] / L. S. Hultzen // *Proc. of the Fifth Intern. Congr. of Phonetic Science*. – New York : [S. n.], 1964. – P. 367–370.
19. Janicki, K. Elements of British and American English [Text] / K. Janicki. – Warszawa : [S. n.], 1977. – 139 p.
20. Ladefoged, P. A Course of Phonetics – 2nd ed. [Text] / P. Ladefoged. – Singapore: Cengage Learning, 2006. – 312 p. – [1st ed. 1975].
21. Ladefoged, P. The Sounds of the World Languages [Text] / P. Ladefoged, I. Maddieson. – Cambridge, USA : John Wiley & Sons, 1996. – 448 p. – ISBN 0631198156, 9780631198154.
22. Language Files: Materials for an Introduction to Language and Linguistics. – 7th ed. [Text]. – Ohio : The Ohio State Univ., 1998. – 495 p. – ISBN 0814250033.
23. Laver, J. Principles of Phonetics [Text] / J. Laver. – New York : Cambridge Univ. Press, 1994. – 736 p. – ISBN-10: 052145655X ; ISBN-13: 978-0521456555.
24. Kurath, H. A Phonology and Prosody of Modern English [Text] / H. Kurath. – Michigan : The Univ. of Michigan Press, 1964. – 158 p.
25. McGowan, R. S. Development of [ɹ] in Young, Midwestern, American Children [Text] / R. S. McGowan, S. Nittrouer, G. J. Manning // *JASA*. – 2004. – Vol. 115, N 2. – P. 871–884. – ISSN 0014966.
26. Mills, C. American Grammar. Sound, Form and Meaning [Text] / C. Mills. – New York : P. Lang, 1990. – 475 p. – ISBN 0820409529 ; 9780820409528.
27. Odden, D. Introducing Phonology [Text] / D. Odden. – [S. 1.] : Foreign Language Teaching Press and Cambridge Univ. Press, 2008. – 348 p.
28. Orion, G. F. Pronouncing American English. Sounds, Stress and Intonation [Text] / G. F. Orion. – New York, 1988. – 321 p.
29. Outlook 2014 – Outlook. BBC. Podcasts and downloads. URL.: <http://www.bbc.co.uk/podcasts/series/outlook>
30. Son, van R. J. J. H. Duration and Spectral Balance of Intervocalic Consonants: a Case for Efficient Communication [Text] / R. J. J. H. van Son, J. P. H. van Santen // *Speech Communication*. – 2005. – Vol. 47, N 1–2. – P. 100–123.
31. Warner, N. Cues to Perception of Reduced Flaps [Text] / N. Warner, A. Fountain, B. V. Tucker // *JASA*. – 2009. – Vol. 125, N 5.– P. 3317–3327. – ISSN 0014966.
32. Wolfram, W. Phonological Analysis. Focus on American English. [Text] / W. Wolfram, R. Johnson. – Washington D. C. : Prentice Hall Regents, 1982. – 217 p.

References

1. Androsova, S. V. Allofonnoe var'irovanie soglasnyh fonem v spontannoj rechi (jeksperimental'no-foneticheskoe issledovanie na materiale amerikanskogo varianta anglijskogo jazyka) [Tekst] : dis. ... kand. filol. nauk : 10.02.19 / Androsova Svetlana Viktorovna ; S.-Peterb. gos. un-t. – Blagoveshensk, 2001. – 220 s.
2. Androsova, S. V. Akusticheskie i perceptivnye harakteristiki soglasnyh v spontannoj rechi (na materiale amerikanskogo varianta anglijskogo jazyka) / S. V. Androsova // Variativnost' segmentnyh i suprasegmentnyh edinic v rechi / otv. red. S. I. Guseva ; Amur. gos. un-t. – Blagoveshensk : [B. i.]. – 2005. – S. 5–16.
3. Grishina, L. V. Ozvonchennoe /t/ v proiznositel'noj norme Velikobritanii: amerikanskoe vlijanie? [Tekst] / L. V. Grishina // Segmentnyj i suprasegmentnyj aspekty zvuchashhego teksta : sb. nauch. tr. Mosk. gos. lingvist. un-ta. – 2001. – Vyp. 462. – S. 21–34.
4. Karavaeva V. G., Androsova S. V. Allofonnoe var'irovanie intervokal'nogo /t/ v britanskom novostnom diskurse [Tekst] / V. G. Karavaeva, S. V. Androsova // Vestnik Cheljab. gos. un-ta. Serija Filologija. Iskuststvovedenie. – Vyp. 95. – 2015. – № 10. – S. 81–89.
5. Kasatkina, R. F. Akustiko artikuljatornaja harakteristika russkih vibrantov v svete dannyh sovremennoj obshhej fonetiki [Tekst] / R. F. Kasatkina // 100 let jeksperimental'noj fonetike v Rossii : materialy mezhdunar. konf., SPb., 1–4 fevr. 2001 g. / S.-Peterb. gos. un-t, Filol. fak. ; [otv. red. L. V. Bondarko]. – SPb. : Izd-vo S-Peterb. un-ta, 2001. – S. 96–100. – ISBN 5-8465-0002-1.
6. Kasevich, V. B. Fonologicheskie problemy obshhego i vostochnogo jazykoznanija // Trudy po jazykoznaniju [Tekst] / V. B. Kasevich. – SPb. : Filol. fak. S.-Peterb. gos. un-ta, 2006. – S. 10–238. – ISBN 5-8465-0242-3.
7. Realizacija foneticheskikh edinic v informacionnoj strukture vyskazyvanija / S. V. Androsova, E. V. Gnatjuk, S. I. Guseva, S. V. Derkach, O. N. Morozova, M. A. Pirogova, T. V. Shujskaja ; pod red. S. I. Gusevoj ; Amur. gos. un-t. – Blagoveshensk : [B. i.], 2006. – 272 s.
8. Shahbagova, D. A. Foneticheskie osobennosti proiznositel'nyh variantov anglijskogo jazyka [Tekst] / D. A. Shahbagova. – M. : Vysshaja shk., 1982. – 128 s.
9. Trubeckoj, N. S. Osnovy fonologii [Tekst] / per. s nem. A. A. Holodovicha / N. S. Trubeckoj. – 2-e izd. – M : Aspekt Press, 2000. – 352 s. – ISBN 5-7567-0250-4. – [1-e izd. 1960].
10. A Magnetic Resonance Imaging-Based Articulatory and Acoustic Study of “Retroflexed” and “Bunched” Americal English /r/ [Text] / X. Zhou, C. Y. Epsy-Wilson, S. Boyce et al. // JASA. – 2008. – Vol. 123, N 6. – P. 4466–4481. – ISSN 0014966.
11. Acoustic Cues for the Perception of Initial /w, j, r, l/ in English [Text] / J. D. O'Connor, L. J. Gersman, A. M. Liberman et al. // Word. – 1957. – Vol. 13, N 1. – P. 24–43.
12. Acoustic Modeling of American English /r/ [Text] / C. Y. Epsy-Wilson, S. E. Boyce, M. Jackson et al. // JASA. – 2000. – Vol. 108, N 1. – P. 343–356. – ISSN 0014966.
13. Broadbent, J. M. t-to-r in West Yorkshire English [Text] / J. M. Broadbent // English Language and Linguistics. – 2008. – Vol. 12, N 1. – P. 141–168.
14. Beyond the Phoneme: A Juncture-Accent Model of Spoken language [Text] / S. Greenberg, H. Carvey, L. Hitchcock et al. // Proc. of the Human Language Technology Conf. (HLT – 2002). – San Diego, California : [S. n.], 2002. – P. 36–43.
15. Cruttenden, A. Gimson's Pronunciation of English [Text] / A. Cruttenden. – [S. 1.] : Edward Arnold Limited, 2001. – 360 p.

16. Fabricius, A. H. T-glottaling. *Between Stigma and Prestige: A Sociolinguistic Study of Modern RP* [Text] / A. H. Fabricius. – Copenhagen : [S. n.], 2000. – 180 p.
17. Hardtalk 2014 – Hardtalk. BBC Podcasts and downloads. URL.: <http://www.bbc.co.uk/podcasts/series/ht>
18. Hultzen, L. S. Degrees of Difference of English Consonants [Text] / L. S. Hultzen // *Proc. of the Fifth Intern. Congr. of Phonetic Science.* – New York : [S. n.], 1964. – P. 367–370.
19. Janicki, K. *Elements of British and American English* [Text] / K. Janicki. – Warszawa : [S. n.], 1977. – 139 p.
20. Ladefoged, P. *A Course of Phonetics – 2nd ed.* [Text] / P. Ladefoged. – Singapore: Cengage Learning, 2006. – 312 p. – [1st ed. 1975].
21. Ladefoged, P. *The Sounds of the World Languages* [Text] / P. Ladefoged, I. Maddieson. – Cambridge, USA : John Wiley & Sons, 1996. – 448 p. – ISBN 0631198156, 9780631198154.
22. *Language Files: Materials for an Introduction to Language and Linguistics.* – 7th ed. [Text]. – Ohio : The Ohio State Univ., 1998. – 495 p. – ISBN 0814250033.
23. Laver, J. *Principles of Phonetics* [Text] / J. Laver. – New York : Cambridge Univ. Press, 1994. – 736 p. – ISBN-10: 052145655X ; ISBN-13: 978-0521456555.
24. Kurath, H. *A Phonology and Prosody of Modern English* [Text] / H. Kurath. – Michigan : The Univ. of Michigan Press, 1964. – 158 p.
25. McGowan, R. S. Development of [ɹ] in Young, Midwestern, American Children [Text] / R. S. McGowan, S. Nittrouer, G. J. Manning // *JASA.* – 2004. – Vol. 115, N 2. – P. 871–884. – ISSN 0014966.
26. Mills, C. *American Grammar. Sound, Form and Meaning* [Text] / C. Mills. – New York : P. Lang, 1990. – 475 p. – ISBN 0820409529 ; 9780820409528.
27. Odden, D. *Introducing Phonology* [Text] / D. Odden. – [S. l.] : Foreign Language Teaching Press and Cambridge Univ. Press, 2008. – 348 p.
28. Orion, G. F. *Pronouncing American English. Sounds, Stress and Intonation* [Text] / G. F. Orion. – New York, 1988. – 321 p.
29. Outlook 2014 – Outlook. BBC. Podcasts and downloads. URL.: <http://www.bbc.co.uk/podcasts/series/outlook>
30. Son, van R. J. J. H. Duration and Spectral Balance of Intervocalic Consonants: a Case for Efficient Communication [Text] / R. J. J. H. van Son, J. P. H. van Santen // *Speech Communication.* – 2005. – Vol. 47, N 1–2. – P. 100–123.
31. Warner, N. Cues to Perception of Reduced Flaps [Text] / N. Warner, A. Fountain, B. V. Tucker // *JASA.* – 2009. – Vol. 125, N 5.– P. 3317–3327. – ISSN 0014966.
32. Wolfram, W. *Phonological Analysis. Focus on American English.* [Text] / W. Wolfram, R. Johnson. – Washington D. C. : Prentice Hall Regents, 1982. – 217 p.