

УДК 811.133.1/811.134.2

**Макарова Александра Игоревна**  
**Российский государственный университет туризма и сервиса**  
**Московская область, Российская Федерация**  
alexia90@rambler.ru

## **ВЛИЯНИЕ ОТРИЦАНИЯ НА ВЫБОР НАКЛОНЕНИЯ В ПРИДАТОЧНЫХ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЯХ В ИСПАНСКОМ ЯЗЫКЕ**

### **Аннотация**

Вопрос влияния отрицания на выбор наклонения остаётся малоизученным в рамках испанского языка. Анализ теоретических трудов в области генеративной грамматики, в которых затрагиваются вопросы семантики глагола, прагматического характера предложения, употребления элементов отрицательной полярности, аспекты теории переноса отрицания, убеждает в том, что рассматривать данную проблему исключительно в рамках структурного анализа нельзя. Большинство проблем, поднятых в рамках генеративных исследований, так и остаются нерешёнными и требуют дополнительного исследования. Анализ экспериментального материала позволил сделать несколько выводов. Во-первых, синтаксический перенос отрицания не влияет на выбор наклонения; будучи прагматически обусловленным, он вносит дополнительную семантику в предложение. Во-вторых, существование грамматического переноса отрицания не объясняется терминами негативной полярности и не зависит от их употребления. Явление прономинации не следует считать фактором, влияющим на выбор наклонения, поскольку имеется возможность употребления как сослагательного наклонения, так и изъявительного в рамках одного и того же с точки зрения синтаксиса и лексического состава предложения (исключая придаточное предложение, которое заменяется местоимением). Наличие отрицательной частицы в предложении также напрямую не определяет выбор наклонения: она даёт дополнительную смысловую нагрузку, для выделения которой и употребляется сослагательное наклонение. Таким образом, на выбор наклонения влияет не столько наличие отрицания в главном предложении, сколько семантика глагола и семантический посыл всего предложения.

**Ключевые слова:** испанский язык, придаточное дополнительное предложение, субхунтиво, отрицание, перенос отрицания.

**doi:** 10.22250/24107190\_2019\_5\_2\_58\_72