

УДК 81'33

UDC 81'33

**Сулейманова Ольга Аркадьевна, Водяницкая Альбина Александровна,
Беклемешева Наталья Николаевна**
Московский городской педагогический университет
г. Москва, Российская Федерация
Olga. A. Suleimanova, Albina A. Vodyanitskaya, Natalia N. Beklemesheva
Moscow City University
Moscow, Russian Federation

olgasoul@rambler.ru, avodyanickaya@yandex.ru, beclemesheva@mail.ru

Яременко Вера Ивановна
Московский технологический университет
г. Москва, Российская Федерация
Vera I. Yaremenko
National Research University of Electronic Technology
Moscow, Russian Federation
veraj@mail.ru

ПУТИ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ УСТНОЙ КОММУНИКАЦИИ У СТУДЕНТОВ **BOOSTING COMMUNICATION SKILLS IN STUDENTS**

Аннотация

В статье рассматриваются пути развития навыков эффективного речевого поведения у студентов как средства повышения их академической успеваемости в целом и как способ совершенствования их коммуникативных способностей – в частности. Актуальность и востребованность указанных навыков в профессиональной среде определяется особенностями современного информационного и социального взаимодействия. Описываются разнообразные стратегии успешной коммуникации, построенные на комбинации теории (напр., принципы Г. Грайса) и практики (обучение структурированию речи, выстраиванию логики сообщения, освоение приёмов публичного выступления, ведения дискуссии). Эти средства относительно недавно стали встраиваться в учебный процесс, что заставляет обращаться к анализу их потенциала в подготовке современного специалиста. Особенно полезным представляются: 1) развитие навыков нейролингвистического программирования для удержания внимания аудитории, декодирования нейролингвистических механизмов носителей изучаемого языка (в том числе признаков манипулирования), 2) структурирование выступления по международным стандартам, 3) выстраивание обсуждения вокруг актуального события, широко освещённого в средствах массовой информации.

Abstract

The article focuses on training students' speaking skills thus helping them integrate academically and socially. In the current information and social context, speaking competence and confidence are crucial for professional success, which makes the task of leading students to successful communication especially relevant. Various formats and strategies described in the article have proved to be effective through years of foreign language teaching. Extensive experience gives us enough grounds to argue that combining theory (e. g. Grice's maxims) and practice (helping students structure their speeches, taking part in Public speaking forums, revealing anchoring techniques) results in enhanced communication skills. As these teaching strategies appear to be only rudimentary in the Russian educational landscape, looking into their potential might be really instrumental. The development of the following skills can be seen as particularly beneficial: (i) neurolinguistic programming for capturing and keeping listeners' attention, decoding neurolinguistic mechanisms of other language speakers (including manipulation techniques), (ii) structuring speech in accordance with the international standards, (iii) building a discussion around a current event that has received massive coverage in the media.

Ключевые слова: устная коммуникация, речевые стратегии, нейролингвистическое программирование, максимы общения П. Г. Грайса.

Keywords: verbal communication, speaking skills, strategy, neurolinguistic programming, Grice's maxims.

doi: 10.22250/2410-7190_2019_5_4_125_132

1. Введение

В современном образовательном пространстве обучение владению навыками уверенной, убедительной речи является важной составной частью профессионального образования, особенно в тех сферах, где навыки коммуникации являются обязательным условием успешной карьеры. «Образовательная парадигма трансформируется в связи с существенным повышением и порой кардинальным изменением требований к качеству подготовки специалиста, который должен обладать способностью оптимального поведения в различных, в том числе проблемных, конфликтных ситуациях» [Тарева, 2018, с. 399]. Поскольку прирождённых ораторов не так уж и много, формирование корректного речевого поведения и соответствующих коммуникативных навыков у студентов требует разработки специальных средств. Это предполагает, с одной стороны, освоение студентами приемов и стратегий успешной коммуникации, овладение эффективными языковыми средствами, а также навыками преодоления определённых психологических барьеров. Овладев требуемыми навыками, успешно применяя их как в учебном процессе, так и во внеаудиторной деятельности – на конференциях и форумах, учащиеся наряду с достижением профессионального уровня владения языком повышают уверенность в себе, поскольку успех является главной движущей силой и главной мотивацией дальнейшего развития. Задача заключается в том, чтобы показать студентам путь к успеху и контролировать их движение в верном направлении, особенно на начальной ступени обучения. В связи с этим представляется необходимым включить в учебную программу студентов-лингвистов первого курса обучение стратегиям эффективного речевого поведения, что делает задачу разработки соответствующих методик безусловно актуальной. Формирование указанных навыков обладает практической значимостью, поскольку является условием успешной реализации будущего специалиста в выбранной профессиональной сфере деятельности. Анализ потенциала данных навыков, в свою очередь, позволяет построить систему, отличающуюся инновационным характером как по своему содержанию, так и по комбинаторике формируемых навыков.

Таким образом, уже на первой лекции мы всегда говорим о главных требованиях к публичному выступлению – говорить нужно так, чтобы ваши мысли привлекли внимание, выделялись на фоне других, «конкурирующих» сообщений [Сулейманова, 2016]. Эта задача становится особенно актуальной сегодня, когда для того, чтобы быть услышанным на фоне ошеломляюще интенсивных потоков информации, необходимо владеть выдающимися навыками речи и коммуникации в целом.

2. Методология

Прежде всего необходимо определить тип социального общения, в рамках которого будут отрабатываться навыки речи. Руководствуясь типологией социальных отношений, разработанной Ю. Хабермасом [Habermas, 1984, p. 85–86], в процессе обучения делается акцент, во-первых, на коллективных проектах, в которых каждый участник является одновременно актёром и зрительской аудиторией, во-вторых, на взаимодействии партнеров, которые должны распознавать и правильно интерпретировать сигналы, посылаемые друг другу в разнообразных коммуникативных ситуациях. Отработка на-

выков говорения в команде, с одной стороны, осуществляется в условиях конкуренции, что стимулирует желание выступать лучше и одновременно снижает негативные психологические факторы, поскольку реализуется в хорошо знакомом, «безопасном» учебном пространстве.

Формат ролевой игры также способствует развитию многочисленных речевых умений: навыков ведения беседы, импровизации, умения взять на себя инициативу, формируя таким образом уверенную, творческую языковую личность. С точки зрения преподавания, ролевая игра представляется чрезвычайно эффективным средством стимулирования и совершенствования языковых навыков у студентов, повышения их мотивации. Форматы командной деятельности в преподавании иностранного языка в целом меняют атмосферу занятия – на смену фронтальному обучению, в центре которого находится преподаватель, приходит межличностное общение студентов, увлечённых обсуждением злободневных вопросов и решением актуальных задач [Quin, 2015, p. 44].

Анализ данного формата учебной деятельности сводится к двум группам факторов: внешним, к которым относится мультимедийная поддержка, фоновые знания и ориентация на слушателя, и внутренним, которые определяются требованиями, предъявляемыми к публичным выступлениям в целом.

Как известно, внешние факторы, в частности, мультимедийные средства, могут значительно усилить эффект воздействия на аудиторию. Парадоксально, но, согласно результатам исследования американских ученых, обычная доска, мел или маркер не менее эффективны. Действительно, часто складывается ощущение, что видео презентации существуют параллельно выступлению, почти независимо от него, в то время как используя доску и мел, выступающий представляет свои аргументы более динамично, поскольку он не дистанцирован от визуализации содержания своего сообщения. Такой «старинный» прием может сделать презентацию гораздо более действенной, чем картинка и цифры на экране за вашей спиной [Сулейманова 2016, с. 38].

Сделать свое выступление запоминающимся на фоне мощных информационных потоков сегодняшнего медиaprостранства достаточно сложно. Извлечь релевантную информацию из огромного количества конференций и публикаций по любому вопросу, учитывая доступность интернет-ресурсов, также непросто. Помимо этого, изменился и сам характер коммуникации, появились совершенно новые форматы: вебсайты, чаты, онлайн форумы, вебинары, телеконференции, и пр. На сегодняшний день, для того чтобы привлечь внимание аудитории, добиться реакции на свое выступление, необходимо овладеть специальными приемами публичного выступления. Таким приёмам можно обучить – например, можно следовать определённым п р а в и л а м выступления:

- указывать на практический потенциал представляемых результатов исследования, например, показать возможность развития темы в дальнейших научных работах; продемонстрировать применимость результатов для решения практической задачи (напр., уточнение принципов транслитерации для решения задачи совершенствования системы городской навигации);

- отработать технику выступления перед аудиторией в реальном режиме, во время обсуждения интересующей темы в группе, в виде обмена мнениями и идеями;

- обучить студентов приёмам вовлечения аудитории в процесс активного восприятия представляемой информации, что предполагает освоение определённых техник успешной коммуникации и языковых средств.

3. Результаты

Результаты практики преподавания показали, что для успешного взаимодействия участников коммуникации особую значимость имеют как внешние, структурные, так и

внутренние факторы. Более того, для понимания природы психологического явления самооценки и социальной значимости разговорных навыков необходимо знать точку зрения самих студентов по данному вопросу.

3.1. Как работают разговорные навыки на практике

Теоретическое и практическое знание, иными словами, теоретические основы коммуникации и сами практические коммуникативные навыки взаимосвязаны, представляя собой сплав теории и практики. Анализ положений нейролингвистического программирования, принципов Г. Грайса и подобных теорий помогает осознать, как работают внутренние и внешние механизмы человеческого общения и успешно применять их в практике коммуникации как на занятии, так и в рамках будущего профессионального общения.

3.1.1. Внутренние факторы

Некоторые из вышеперечисленных средств, в частности, принципы Г. Грайса, были внедрены в практику преподавания как руководство по успешной коммуникации. Среди активно используемых рекомендаций – соблюдение требований к объёму воспринимаемой информации (максима количества), её качеству (максима качества), чёткости и недвусмысленности транслируемого сообщения (максимы способа и отношения) [Grice, 1975]. Сначала студенты получают задание проанализировать выступления известных общественных деятелей и выяснить, какие постулаты в речи данных фигур нарушены. Возможно также поставить задачу проанализировать тексты рекламы, в которых данные постулаты сознательно нарушаются авторами реклам по ряду причин.

Далее даётся задание на анализ выступлений коллег по заданной теме на предмет соблюдения всех максим, что развивает навык распознавания нарушений и, соответственно, способность соблюдать постулаты общения и тем самым сознательно и направленно развивать свои коммуникативные умения, а также способность противостоять приемам манипулирования [Сулейманова, 2018].

Введение элементов нейролингвистического программирования позволяет студентам научиться, например, акцентировать релевантную информацию, при этом делая процесс обработки текста увлекательным и творческим. Например, создавая текст на определённую тему – это может быть создание текста о развивающем потенциале компьютерных игр, о вреде различных практик типа курения или потребления алкоголя, – даётся задание применить элементы Эриксоновского гипноза, акцентируя в устном выступлении фрагменты, которые несут прямо противоположную теме информацию (не менее 10–12 фрагментов), что создаёт эффект, обратный заданному. Можно дать задание продуцировать текст на произвольно выбранную студентом актуальную тему и далее прочесть этот текст, акцентируя его таким образом, чтобы изначальное содержание получило противоположный смысл. Такие задания, по отзывам студентов, учат их распознавать, когда ими пытаются манипулировать, что является дополнительным важным умением и плюсом в современной информационной среде.

Приёмы якорения и маркирования в рамках метода установления рапорта с реципиентом также повышают эффективность устного сообщения и сходным образом вызывают заинтересованную реакцию у студентов [О’Коннор, 1997].

3.1.2. Структурные факторы

Что касается структуры выступления, у студентов необходимо развивать навыки организации выступления с соблюдением логики повествования. Подобная практика предполагает перечисление пунктов, которые будут освещены в презентации: *сначала я*

буду говорить о N, потом перейду к M и прочее, т. е. так, чтобы за главной мыслью можно было легко следить. Всегда хорошо воспринимаются выступления, в которых изначально эксплицитно задается некоторое число идей, которые говорящий планирует осветить в выступлении – Давайте рассмотрим причины (события M). Можно выделить 4 причины.

По мнению психологов, соблюдение четкой структуры выступления стимулирует когнитивную деятельность, т. е. гарантирует более активное эмоциональное и интеллектуальное участие аудитории в презентации. Этой же цели служат риторические вопросы, которые создают иллюзию диалога, квазидialog со слушателями, пробуждая его активное восприятие.

Интерес к выступлению также усиливается благодаря соотнесению его с реальными событиями во времени и пространстве (выстраивание хронологии события, согласно определению М. Бахтина). Для этого мероприятие, в котором студенты в данный момент принимают участие, можно связать с другим событием, которое имеет с ним нечто общее, ср.: *Когда я ехал(а) на конференцию, проезжал(а) мимо M, и мне пришло в голову, что было бы неплохо ...* Можно рекомендовать также упомянуть фрагмент или мысль из выступления предыдущего оратора, отметить роль организаторов мероприятия и др. Другая идея – сослаться на известную личность, которая каким-то образом имеет отношение к проводимому мероприятию, или к общему фоновому знанию – например, упомянуть значимое для аудитории публичное выступление знаковой фигуры или лица, деятельность которого является определяющей для данного социума. Это может быть недавно принятый закон об образовании или выступление министра образования, мэра города или ректора вуза.

Эффект «включения» аудитории в ходе выступления представляет собой простой приём повторного обращения к слушателям: *Дорогие / уважаемые коллеги!* Приём (заранее продуманный) упоминания какого-либо конфликта, спорного вопроса неизменно вызывает интерес аудитории, ср.: *Последнее время ведется много споров по поводу... Попробуем проанализировать, почему...* Можно вспомнить какое-нибудь историческое событие, процитировать слова известного исторического деятеля. Всё это помогает привлечь внимание слушателей, повысить интерес к выступлению. Обозначенные приёмы активно отрабатываются на занятиях со студентами, в том числе при решении ими конкретных задач.

3.1.3. Реакция студентов

Все перечисленные средства и приёмы позволяют не только увлечь аудиторию, они активно стимулируют интерес студентов к данному виду деятельности, позволяют сосредоточиться непосредственно на выступлении. В опросе о том, что именно является наиболее мотивирующим аспектом учебной деятельности, студенты отмечали следующее: *Приятно чувствовать, что ты контролируешь ситуацию / получать ту реакцию на свои действия, которую ты программировал.*

Обсуждаемый формат подготовки студентов прошел проверку в разнообразных учебных ситуациях: студенты представляют результаты исследования по данному формату обучения, выступают со своим собственным / совместным проектом, выполняют домашние задания. Во время представления результатов проекта в классе остальные студенты критически оценивают презентацию согласно критериям, сформулированным выше. Такого рода задание увеличивает полезный коэффициент учебного времени и делает процесс обучения более активным и увлекательным для современного студента.

3.1.4. Выступление в рамках общей дискуссии

В Институте иностранных языков Московского городского университета один раз в семестр каждая студенческая группа принимает участие во внеаудиторном мероприятии. Это может быть общая дискуссия по определенной теме, в рамках которого приобретенные навыки отрабатываются в комфортной обстановке. Студенты чувствуют себя более свободно, чем в учебной аудитории, поскольку их выступления не оцениваются преподавателем. Кроме того, темы обсуждения всегда связаны с актуальными событиями и последними новостями и представляют собой обсуждение за и против текущих тенденций, слухов и идей, ср.: *Жизнь в мегаполисе – благо или зло? Семейные ценности – понятие гибкое? Можно ли научить быть счастливым?*

Данный формат обучения позволяет студентам повышать уверенность в своих знаниях постепенно, преодолевать страх «сцены» благодаря внеучебной обстановке и знакомым, «нейтральным» темам обсуждения. И что не менее важно, в такой обстановке успешное использование новых навыков говорения повышает самооценку коммуникантов.

4. Выводы

В современном экспоненциально растущем информационном потоке представляется важным вооружить студентов релевантными навыками, которые помогут им в будущем после окончания университета построить карьеру и продолжить обучение, а именно: умение выстроить сообщение согласно особенностям восприятия реципиента, использовать адекватные языковые средства и приёмы, благодаря которым грамотная, убедительная речь в сочетании с глубокими мыслями, основанными на актуальных результатах исследования, подкреплёнными убедительными выводами, становится значимой частью их будущего профессионального образа. Навыки успешной коммуникации требуют постоянной практики и дальнейшего закрепления, что достигается при обсуждении на занятии актуальных тем в процессе успешной коммуникации всех участников процесса, через подкрепление выдвинутых предположений результатами анализа обширного материала. Подобные виды деятельности обладают мощным мотивационным потенциалом, который эффективно реализуется в процессе обучения.

Студенты также учатся предвидеть реакцию аудитории, в частности, на основе анализа техник нейролингвистического программирования. Отметим однако, что изучаемые элементы НЛП нацелены на то, чтобы удержать внимание аудитории, и не ставят перед собой задачу влиять на чувства и мысли слушателей по поводу обсуждаемой темы – напротив, студенты приобретают навыки декодирования нейролингвистических механизмов в «чужих» выступлениях и презентациях, в том числе и не в академической среде.

При взаимодействии аудитории и выступающих процесс усвоения новых знаний является двусторонним и, соответственно, эффективным. Как известно, после 3–4 минут активного восприятия устного выступления внимание аудитории естественным образом рассеивается. Нейролингвистическое программирование обеспечивает активную заинтересованность аудитории идеей выступления, заставляет следить за ходом рассуждений оратора. Еще более актуальным этот метод становится в том случае, когда обмен научными идеями сопровождается обучающими целями: студенты выступают перед преподавателями, которые являются активными слушателями и одновременно наставниками, координаторами. В академической среде, когда участники дискуссии учатся друг у друга, концентрированное внимание, цельное восприятие представляемой идеи чрезвычайно важно (особенно с учетом практически неограниченного количества выступающих).

Научный подход к формированию практических навыков публичного выступления позволяет студентам критически оценивать как свои, так и чужие презентации. В данном контексте принципы Г. Грайса служат научным и одновременно практическим инструментом самоанализа и анализа чужих выступлений. Более того, студенты применяют принципы Г. Грайса в повседневной коммуникации, а также в рамках других дисциплин, демонстрируя знание принципов успешной коммуникации, принимая участие в мозговом штурме (brainstorming) или в групповой работе (teamwork) на занятиях по межкультурной коммуникации.

На сегодняшний день в лингвистике наблюдается растущий интерес к отношениям между разными дисциплинами. Повышенные требования к разговорным навыкам студентов – многомерное явление, которое имеет отношение к разным отраслям лингвистики, включает разнообразные исследовательские навыки и умения, аналитические, физиологические и социальные аспекты. Некоторые из этих навыков и умений формируются в процессе обучения автоматически, но большая часть – благодаря тяжелому труду, готовности учиться, стремлению развиваться. Наибольшее значение в данном случае имеет тот факт, что процесс приобретения эффективных речевых навыков становится вдохновляющим и мотивирующим сам по себе. Это становится особенно очевидно, когда студенты выступают на научных форумах за пределами своей alma mater, после чего сообщают, чему научились, анализируют презентации, увиденные и услышанные на посещаемых мероприятиях.

Что касается академической среды, необходимо помнить, что «понимание задачи коммуникации является основной целью лингвистики как научной дисциплины, как, впрочем, и остальных направлений науки» [Suleimanova, 2013, p. 70]. Самой важной целью процесса образования является взаимопонимание между обучающимися и преподавателями. Достижение этой цели тесно связано с осознанием природы коммуникации и находит выражение в стремлении приобрести необходимые навыки (со стороны студентов), а также направлять и помогать в процессе освоения этих навыков (со стороны преподавателей). Данная стратегия является залогом прочного фундамента для успеха в обучении, науке, социуме.

Список литературы

- О'Коннор, Д. Введение в нейролингвистическое программирование. Новейшая психология личного мастерства [Текст] / Д. О'Коннор, Д. Сеймор. – Челябинск : Версия, 1997. – 256 с.
- Сулейманова, О. А. Стратегии устного академического дискурса: выступление с докладом [Текст] / О. А. Сулейманова, О. Г. Лукошус, В. И. Яременко // Актуальные вопросы профессионального образования. – 2016. – № 4 (5). – С. 37–42.
- Тарева, Е. Г. Инновационное моделирование кейсов по межкультурной коммуникации [Текст] / Е. Г. Тарева, Л. Г. Викулова, И. В. Макарова // Бизнес. Образование. Право. – 2018. – № 4 (45). – С. 398–404.
- Grice, H. Logic and Conversation [Text] / H. Grice // Syntax and Semantics. – 1975. – Vol. 3. – P. 41–58.
- Habermas, J. The Theory of Communicative Action. Reason and Rationalization of Society [Text] / J. Habermas. – Boston : Beacon Press, 1984. – 465 p.
- Suleimanova, O. Linguistic Meta-Language as a Basis for Communication / O. Suleimanova // Understanding: Abstract and Control. Understanding by Communication. – Cambridge, Cambridge Scholars Publishing, 2013. – P. 70–79.
- Suleimanova, O. Boosting Students' Self-Esteem Through Training Them In Speaking Skills [Text] / O. Suleimanova, V. Yaremenko, A. Vodyanitskaya // ICERI2018 Proceedings. – 2018. – P. 10409–10413.
- Quin, L. The Application of Cooperative Principle in Oral English Learning [Text] / L. Quin // International Journal on Studies in English Language and Literature. – 2015. – Vol. 3 (1). – P. 39–48.

References

- O’Connor, D. (1997). *Vvedenie v neyrolingvisticheskoe programmirovaniye. Noveyshaya psikhologiya lichnogo masterstva* [Introduction to neuro-linguistic programming. The latest psychology of personal mastery]. Chelyabinsk.
- Suleymanova, O. A. (2016). Strategii ustnogo akademicheskogo diskursa: vystupleniye s dokladom [Strategies for Oral Academic Discourse: Presentation]. *Aktual’nye voprosy professional’nogo obrazovaniya* [Actual Problems of Professional Education], 4 (5), 37–42.
- Tareva, E. G. (2018). Innovatsionnoye modelirovaniye keysov po mezhekul’turnoy kommunikatsii [Innovative modeling of cases on intercultural communication]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo* [Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute], 4 (45), 398–404.
- Grice, H. (1975). Logic and Conversation. *Syntax and Semantics*, 3, 41–58.
- Habermas, J. (1984). *The Theory of communicative action. Reason and rationalization of society*. Boston : Beacon Press.
- Suleimanova, O. Linguistic Meta-Language as a basis for communication. In E. Borisova, O. Suleimanova (Eds.), *Understanding: Abstract and control. Understanding by communication* (pp. 70–79). Cambridge : Cambridge Scholars Publishing.
- Suleimanova, O., Yaremenko, V., Vodyanitskaya, A. (2018). Boosting students’ self-esteem through training them. In L. Gómez Chova, A. López Martínez, I. Candel Torres (Eds.), *Speaking skills* (pp. 10409–10413); IATED Academy. Seville (Spain) : IATED.
- Quin, L. (2015). The application of cooperative principle in oral English learning. *International Journal on Studies in English Language and Literature*, 3 (1), 39–48.