

УДК 81-11
UDC 81-11

Герасимова Светлана Анатольевна
Московский городской педагогический университет
г. Москва, Российская Федерация
Svetlana A. Gerasimova
Moscow City University
Moscow, Russian Federation
gerasvetlana@yandex.ru

**ВКЛАД В ОРИЕНТИРУЮЩЕЕ ЗНАНИЕ И ИДЕЯ ИНФОРМАЦИОННОГО
ПРОРЫВА: ЭНЦИКЛОПЕДИЯ XVIII ВЕКА
THE CONTRIBUTION TO ORIENTING KNOWLEDGE AND THE IDEA OF
THE INFORMATION BREAKTHROUGH:
THE XVIII CENTURY ENCYCLOPEDIA**

Аннотация

В статье анализируется крупнейшее справочное издание XVIII века – Французская Энциклопедия – как цельное произведение, воплотившее идею фундаментального издания. Приводятся аргументы в пользу того, что накопленные к тому времени знания сделали удобным её использование в качестве своеобразного «интеллектуального сейфа». Доказывается, что Энциклопедия стала научным манифестом, представленным в научно-популярной форме, прямо или имплицитно претендовавшим на исчерпывающую полноту знаний о достижениях того времени в различных научных сферах. В проблематике исследования информационного прорыва ставится вопрос о новаторском кумулятивном подходе к истории науки в издании подобного рода. Подчёркивается, что Энциклопедия была написана эрудированным коллективом авторов-единомышленников, воодушевлённых общей идеей информационного прорыва. Ключевая идея состоит в том, что Энциклопедия как фундаментальное издание представила целостное осмысление совокупности человеческих знаний и сделало доступной научную картину мира для общества того времени.

Abstract

The article analyzes the largest reference publication of the XVIII century – the French Encyclopedia – as an integral work, that embodied the idea of a fundamental publication. Arguments are given in favor of the viewpoint that the knowledge accumulated by that time made it convenient to use the Encyclopedia as a kind of an "intellectual safe." It is proved that the Encyclopedia has become a scientific manifesto, presented in a popular scientific form, directly or implicitly applying for an exhaustive knowledge of the achievements of that time in various scientific fields. The study of the information breakthrough raises the question of an innovative cumulative approach to the history of science in a publication of this kind. The encyclopedia was written by an erudite collective of like-minded authors, encouraged by the general idea of the information breakthrough. The key idea is that the Encyclopedia as a fundamental publication presented a holistic understanding of the body of human knowledge and made scientific picture of the world available to the society of that time.

Ключевые слова: научная картина мира, ориентирующее знание, авторы-единомышленники, информационный прорыв, энциклопедизм, Французская Энциклопедия.

Keywords: scientific picture of the world, orienting knowledge, like-minded authors, information breakthrough, encyclopedia, French Encyclopedia.

doi: 10.22250/2410-7190_2020_6_2_33_42

1. Введение

Накопление знаний всегда идёт на протяжении всего пути развития социума и научной мысли. Убеждение в безграничных возможностях разума (человеческого и / или божественного) и универсальности метода познания окружающей действительности порождало желание человека обладать исчерпывающими сведениями в различных сферах бытия и науки в эпоху Средневековья. Среди мыслителей и учёных Нового времени (XVII в.) активно распространилась идея о написании такого издания, которое могло вместить в себя все накопленные фундаментальные знания. Предложение об издании энциклопедии при государственной поддержке было направлено в 1680 г. французскому королю Людовику XIV немецким философом Г. В. Лейбницем (Gottfried Wilhelm von Leibniz, 1646–1716). По мнению великого учёного, такой «интеллектуальный сейф» позволил бы сделать удобным его использование для всех желающих познать новое и неизведанное [Артемяева, 2005]. Но предложение осталось без ответа и не получило поддержку власти.

Эта идея была реально осуществлена во Франции только в XVIII в. благодаря изданию «Энциклопедии или Толкового словаря наук, искусств и ремёсел» (*Encyclopédie, ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers*, далее – Энциклопедия) (1751–1780) Дени Дидро и Жана-Лерона Д’Аламбера, которая внесла свой вклад в структурирование накопленного научного наследия. Думается, что именно новая парадигма знания как совокупность мнений и установок, присущих определённым сообществам учёных в определённый период времени, способствовала появлению этого научного труда [Парадигмы..., 2008].

Основываясь на критериях истины и смысловой значимости, создатели и авторы Энциклопедии вводили дискурсивные практики, призванные воспитывать личность читателя на основе новых норм и ценностей. Энциклопедия представляет собой жанр научно-популярного дискурса как одного из новых видов такой практики, особенность которого выражалась в прагматическом доминировании, а основными экстралингвистическими признаками стали точность, объективность и доступность изложения материала для потенциального, неподготовленного читателя.

Французская Энциклопедия включала в себя 35 томов, насчитывала 71818 статей и 3129 иллюстраций. От известных предыдущих словарей и энциклопедий издание отличалось тем, что коллектив авторов состоял из специалистов, располагавших познаниями в различных областях науки и производства: истории, теологии, философии, литературе, физике, математике, химии, разнообразных видах искусства – музыке, живописи, театре, архитектуре, ручных и механических ремеслах. Успех справочного издания объяснялся именно фактом объединения таких специалистов-знатоков, что породило феномен энциклопедизма [Даниленко, 2015]. В этой связи подчёркивается необходимость рассмотреть вопрос отличия терминов *энциклопедия*, *энциклопедичность* и *энциклопедизм*.

Термин *энциклопедия* (древнегреч. *enkyklopaideia*, лат. *encyclopaedia* – образование полного круга), по замечанию французской исследовательницы Б. Жуаналь (Juanals Brigitte), изначально восходит к выражению *enkyklios paideia*, что означало познание, необходимое для обучения говорящего основам общей культуры. По ошибке переписчика оно трансформировалось в слитное сложное слово *encyclopaedia* [Juanals, 2002]. В XVI–XVII веках термин появился в западной науке, обозначив убеждённость учёных в необходимости создания полного свода человеческих знаний, их неоспоримость и влияние на читающую публику [Луков, Луков, 2013]. Во французский язык слово *энциклопедия* пришло как заимствование благодаря Ф. Рабле в 1508 г. [ДН, 2006, р. 1236].

В отличие от энциклопедии, *энциклопедичность* обозначала метод построения последующих выводов при сравнении максимального количества материалов, имеющих в распоряжении одного исследователя. Проявление энциклопедичности как свойства одного человека отражало наличие огромного объёма знаний у многих великих мыслителей Средневековья и Нового времени (Леонардо да Винчи, Г. В. Лейбниц, Д. Дидро). Энциклопедичность как свойство одного интеллектуала отошла на второй план уже в середине XVIII в. [Луков, Луков, 2013].

Свойство группы учёных, составивших влиятельное социокультурное движение эпохи Просвещения и определяемых как энциклопедисты, называют *энциклопедизмом* [Артемьева, 2005]. Как просветительское движение энциклопедизм сыграл большую роль в истории и культуре Франции, трансформировав способ мировосприятия личности. Впервые человеческие знания были осмыслены как единая, гармоничная, но в то же время комплексная и структурированная система коллективом специалистов (дискурсивным научным экспертным сообществом) при написании Энциклопедии Д. Дидро и Ж.-Л. Д'Аламбера.

Дискурсивное научное экспертное сообщество является модифицирующим термином, связывающим организованную группу экспертов в научной сфере знания. Они осуществляли свои коммуникативные цели (передачу знаний, передачу ценностей, создание справочной и / или учебной продукции и т. д.) посредством определённого набора жанров. На основе знаний об особенностях жанровой организации информации и механизмов её обмена участники дискурсивного научного экспертного сообщества объединились для создания Французской Энциклопедии. Иллокутивной целью дискурса научного экспертного сообщества стало преодоление различий при согласовании несовпадающих точек зрения [Герасимова, 2018]. Имена Д. Дидро и Ж.-Л. Д'Аламбера стали знаковыми, вызывая «жанровое ожидание» читателя [Чернец и др., 2000, с. 189], когда за именем авторов последует энциклопедия.

2. Эксперимент: «Генеалогическое древо всех наук и искусств»

Первоначально знаменитая французская Энциклопедия должна была стать переводным изданием Циклопедии английского издателя и лексикографа Э. Чемберса (Ephraim Chambers, 1680–1740) – «Универсального словаря наук и искусств» («Cyclopaedia: or an Universal Dictionary of Arts and Sciences»). Автор английского справочного издания представлял знания о мире как строгую и непротиворечивую систему, поэтому его труд был очень популярен в первой половине XVIII века в Европе. Только во Франции Циклопедия переиздавалась восемь раз, что свидетельствует о стремлении общества к научному познанию. Но к середине XVIII в. информация во многих статьях Циклопедии уже не соответствовала новым знаниям эпохи, что подтолкнуло создателей будущего французского справочного издания не переводить английский словарь, а создать собственное «предприятие», основанное на другом видении мира [Акимова, 1963].

Эта идея Д. Дидро, планировавшегося как переводчика Циклопедии, и его единомышленника Ж.-Л. Д'Аламбера была поддержана французскими издателями А. Ф. Ле Бретоном (André François Le Breton, 1708–1779), А. К. Бриассоном (Antoine Claude Briasson, 1700–1775), М. А. Давидом-старшим (Michel Antoine David ou David l'aîné, 1707–1770) и Л. Дюраном (Laurent Durand, 1712–1763). Можно утверждать, что авторитетным издателям наряду с учёными-энциклопедистами принадлежала в эпоху Просвещения особая роль в культурном и филологическом просвещении общества, в развитии читательских вкусов, распространении французского языка при книгопечатании. Имея высокий общекультурный уровень, издатели-книготорговцы обладали ком-

муникативным лидерством и энциклопедической доминацией. Они взяли на себя труд по изданию и продаже трудов ярчайших представителей философской и филологической мысли той эпохи [Викулова, 2013].

Заметим, что энциклопедизм созданного Д. Дидро и Ж.-Л. Д'Аламбером справочного издания отличается от подобного свойства современных универсальных энциклопедий и заключается в следующем. Во-первых, на протяжении издания Энциклопедии Д. Дидро, имея статус ответственного редактора, вёл отбор статей, отталкиваясь от определённой идейной платформы. Во-вторых, практически все важные статьи были написаны авторами-единомышленниками, близкими Д. Дидро по убеждениям. В-третьих, по содержанию словарные статьи были направлены на разъяснение и распространение идеологии Просвещения. Основываясь на изложенных принципах, Энциклопедия как научное издание выступила идейным манифестом в словарной форме, что ярко отразило тезаурусный принцип построения подобного типа изданий.

По мнению Т. В. Артемьевой, общий принцип составления «генеалогического древа всех наук и всех искусств», ставший основным в Энциклопедии и сформулированный Д. Дидро во «Вступительной речи» к первому тому, сделал её особо привлекательной для прогнозируемого читателя [Артемьева, 2005]. Согласимся с уважаемым учёным в том, что решение воспользоваться собственными знаниями и знаниями других выдающихся людей своего времени и создать труд (*OUVRAGE*), в котором бы заключались все книги, представить картину человеческого ума (*des connoissances humaines*) за все предыдущие века и во всех отраслях знания, начиная с самых отдалённых времён и заканчивая настоящим временем, выглядело достаточно амбициозно. Об этом свидетельствует точка зрения авторов, изложенная во Вступительной речи к Энциклопедии: *L'OUVRAGE<...> a deux objets: comme Encyclopédie, il doit exposer autant qu'il est possible, l'ordre & l'enchaînement des connoissances humaines, comme Dictionnaire<...> il doit contenir sur chaque Science & sur chaque Art, les principes généraux qui en sont la base, & les détails les plus essentiels, qui en font le corps & la substance* [D' Alembert, 1751] – 'Произведение выступает в двух ипостасях: как Энциклопедия оно должно упорядочить, насколько возможно, взаимосвязь человеческих знаний; как Словарь оно должно содержать информацию о каждой Науке, каждом виде Искусства, общих принципах, лежащих в их основе, и наиболее существенных деталях, составляющих их сущность' (здесь и далее перевод наш. – С. А.).

Заметим однако, что реальным и единоличным автором «Предварительной» или «Вступительной речи» к первому тому Энциклопедии, авторами которой были заявлены Д. Дидро и Ж.-Л. Д'Аламбер, можно, по всей видимости, считать Ж.-Л. Д'Аламбера, что неоднократно находит подтверждение в тексте Речи благодаря референциальному местоимению *je 'я' / nous 'мы'* и другим местоименным формам, отсылающим к 1-му лицу [D' Alembert, 1751]:

J'ai fait ou revû tous les articles de Mathématique & de Physique <...> Mais ce travail, tout considérable qu'il est, l'est beaucoup moins que celui de M. DIDEROT mon collègue – 'Я написал или просмотрел все статьи по математике и физике <...> Но эта работа, какой бы значительной она ни была, намного меньше проделанной моим коллегой, месье Дидро'.

В число создателей Энциклопедии входили величайшие философы и учёные-просветители того времени (П. Гольбах, Вольтер, Ж. Ф. Мармонтель, Ж. Ж. Руссо, А. Тюрго, Ш. Л. Монтескье, К. А. Гельвеций, Э. Б. Кондильяк, Г. Б. Мабли, М. Ж. А. Н. Кондорсе, Ж.-Л. Л. Бюффон и др.). Объективно создателями становились и простые рабочие, которые выполняли чертежи и гравюры для издания [Богуславский, 1994, с. 19]. Сам Д. Дидро написал для Энциклопедии около 6000 статей, Ж.-Л. Д'Аламбер – около 1600 статей. Подсчитано, что самый солидный авторский вклад при написании Энциклопедии с 1759

по 1765 г. внёс французский учёный Луи де Жокур (Louis de Jaucourt, 1704–1779) – 17266 статей (1/4 часть от общего количества всех статей Энциклопедии). Учёный писал примерно по восемь статей в день, затрагивая самые разные научные сферы: медицину, химию, ботанику, экономику, политику [Луков, Луков, 2013].

Все авторы (столичные академики, учёные и провинциальные исследователи) активно трудились в качестве редакторов Энциклопедии. Они были одновременно научными гарантами издания и теми, кому было дозволено говорить о современных достижениях в обществе, когда социальный статус делал легитимным дискурс, касающийся специализированных знаний [Mougeau, 1990]. Согласившись принять участие в предприятии по написанию большого справочного труда, авторский коллектив (около 160 человек) отстаивал «свободу мнений с позиций естественного природного закона и разума», отказавшись от цехового и «общинного корпоративизма и замкнутости, принятого в Средневековье» [Богуславский, 1994, с. 20].

Энциклопедисты преследовали две главные цели: «изменение способа мышления нации и изложение всех существующих научных достижений того времени» [Discours préliminaire, 1751]. Это даёт возможность говорить об Энциклопедии как цельном и законченном произведении, написанном глубоко эрудированным коллективом специалистов, свободных в своих мнениях. Их работа над Энциклопедией рассматривается с позиций лингвокультурного контекста, в рамках которого формировался «интеллектуальный дискурс», повлиявший на развитие светской интеллектуальности в Европе в целом в период Просвещения [Радченко, Аликаева, 2011].

3. Результаты

Идея такого обширного предприятия была позаимствована энциклопедистами у крупнейшего английского философа Нового времени Ф. Бэкона (Francis Bacon, 1561–1626) – основателя опытной науки, разработавшего новый метод научного познания, который «набросал план всеобщего словаря наук и искусств в то время, когда, можно сказать, не было ни наук, ни искусств» [Богуславский, 1994, с. 45]. Д. Дидро так обозначил жанр задуманного им и его соратниками справочного издания:

Ce mot signifie enchaînement de connoissances <...> le but d'une Encyclopédie est de rassembler les connoissances éparses sur la surface de la terre; d'en exposer le système général aux hommes avec qui nous vivons, & de le transmettre aux hommes qui viendront après nous; afin que les travaux des siècles passés n'aient pas été des travaux inutiles pour les siècles qui succéderont; que nos neveux, devenant plus instruits, deviennent en même tems plus vertueux & plus heureux, & que nous ne mourions pas sans avoir bien mérité du genre humain [Encyclopédie, 1751–1772] – 'Это слово [Энциклопедия] обозначает «соединение наук» <...> цель любой энциклопедии – собрать знания, разбросанные по поверхности земного шара, представить общую систему знаний людям, живущим в наше время, и передать их тем, которые будут жить после нас, для того, чтобы наши потомки были не только образованнее, но и добродетельнее и счастливее нас, и чтобы мы не умерли, не заслужив признательности человечества'.

Энциклопедия была рассчитана на думающего и пытливого читателя, который менялся бы под влиянием расширения ассортимента печатной продукции и открытия читален. Научная литература этого времени вызывала все больший интерес в противовес литературе религиозного содержания. Наиболее образованная часть общества расширяла свои читательские возможности, осваивая новые виды чтения [Герасимова, 2018]. Культура чтения становилась одной из фундаментальных человеческих практик: формировались как читательские интересы, так и сам процесс чтения и усвоения через него новых знаний, в том числе научных.

Образная система человеческих знаний впервые в Энциклопедии была выстроена в виде диверсифицированной дисциплинарной структуры. Каждая наука (дисциплина) была представлена отдельными элементами, составлявшими её, далее определялся процесс их связывания вместе путём гипертекстовых ссылок. Думается, что именно в Энциклопедии авторы и создатели широко представили дисциплинарную специализацию и применили индуктивный метод анализа [Groult, Guilhaumou, 2006].

Обратимся непосредственно к анализу статей Энциклопедии, затрагивающих вопросы целостного осмысления совокупности человеческих знаний. В статье «Наука» (первое издание Энциклопедии, 14 том, автор – Луи де Жокур) изложен кумулятивный взгляд на историю науки в целом:

Il est certain que les sciences sont l'ouvrage des plus grands génies. C'est par elles que l'immensité de la nature nous est dévoilée; ce sont elles qui ont arraché notre ame des ténèbres pour faire voir [Encyclopédie, 1751–1772] – 'Несомненно, что науки – дело величайших умов. Именно через них нам открывается необъятность природы; именно они вырвали нашу душу из тьмы, чтобы заставить видеть'.

Автор подчёркивает, что новые знания накапливались поэтапно, но систематически, от древних греков и римлян до «прекрасных гениев» современности: «бессмертного Бэкона», «прославленного Декарта», Паскаля и Бойля – «отца экспериментальной физики». Процесс приращения новых научных знаний испытывает определённые трудности, из-за чего в нём возникают перерывы. Такие периоды необходимо использовать для того, чтобы привести в порядок сделанные открытия в разных областях наук, т. е. систематизировать их, что поможет объединить науки в единую картину мира [Encyclopédie, 1751–1772].

В качестве универсальной науки, синтезирующей все другие (частные) науки, по мнению Д. Дидро, предстаёт философия (метафизика): «*C'est la science des raisons des choses. Tout a sa métaphysique & sa pratique* – 'Это наука о причинах вещей. У всего есть своя метафизика и своя практика'», – писал Д. Дидро в десятом томе Энциклопедии.

В рассуждениях авторов Энциклопедии прослеживается высокий уровень их терминологической культуры. В разных томах первого издания Энциклопедии находим подробное разъяснение многих науковедческих терминов. Приведём несколько примеров.

1. *HOMME, c'est un être sentant, réfléchissant, pensant, qui paroît être à la tête de tous les autres animaux sur lesquels il domine, qui vit en société, qui a inventé des sciences & des arts, qui s'est fait des lois, &c.* [Encyclopédie, 1751–1772] – 'ЧЕЛОВЕК – это разумное, рефлексивное, мыслящее существо, которое стоит во главе всех других животных, над которыми он доминирует, это тот, кто живёт в обществе, кто изобрёл науки и искусство, кто создал законы для себя и т. д.' (автор определения – литератор и философ Ш. Ж. Ле Рой, том 8).

2. *METIER, on donne ce nom à toute profession qui exige l'emploi des bras, & qui se borne à un certain nombre d'opérations mécaniques, qui ont pour but un même ouvrage <...> On donne encore le nom de métier à la machine dont l'artisan se sert pour la fabrication de son ouvrage; c'est en ce sens qu'on dit le métier à bas, le métier à draps, le métier à tisserand* [Encyclopédie, 1751–1772] – 'ПРОФЕССИЯ, это название дано любому делу, которое требует использования ручного труда, а также означает ряд механических операций с целью выполнения одной и той же работы <...> Название профессии даёт станок, который мастер использует для своей работы; в этом смысле говорят о профессии мелкого ремесленника, профессии суконщика, профессии ткача' (автор определения – Д. Дидро, том 10).

3. *OBJET, signifie la matiere d'un art, d'une science, ou le sujet sur lequel on s'exerce. Dans l'école on distingue différens objets de la même science : savoir, l'objet*

matériel, l'objet formel. L'objet matériel, c'est la chose même que la science considère ou dont elle traite. Ainsi le corps humain est l'objet de la Médecine. L'objet formel, c'est la manière de considérer l'objet matériel. Ainsi le corps humain, considéré dans le dessein de le guérir, est l'objet formel de la Médecine [Encyclopédie, 1751–1772] – 'ОБЪЕКТ, означает предмет изучения искусства, науки или темы, над которой работают. В школе различают предметы одной науки: знание, материальный объект, формальный объект. Материальный объект – это то же, что и наука, или к чему она относится. Так, человеческое тело является объектом Медицины. Формальным объектом является способ рассмотрения материального объекта. Так человеческое тело, рассматриваемое в целях его исцеления, является формальным объектом Медицины' (автор определения – Л. де Жокур, том 11).

4. *SCIENCE, en terme de philosophie, signifie la connoissance claire & certaine de quelque chose, fondée ou sur des principes évidens par eux-mêmes, ou sur des démonstrations. Le mot science pris dans le sens qu'on vient de dire est opposé à doute; & l'opinion tient le milieu entre les deux* [Encyclopédie, 1751–1772] – 'НАУКА, с точки зрения философии, означает ясное и уверенное понимание чего-то, основанного на очевидных принципах самостоятельно или с помощью демонстрации опытов. Слово *наука*, взятое в этом смысле, противоречит сомнению, при этом мнение лежит между пониманием и сомнением' (автор определения – Л. де Жокур, том 14).

Материалы, отражённые в статьях Энциклопедии, заложили определённые основы некоторых наук. В качестве примера приведём обоснование нового идеала человека и общества во Французской Энциклопедии, которое легло в основу таких наук, как антропология и социология, сформировавшихся в самостоятельные сферы исследования на рубеже XIX–XX веков. Этим материалам отводилась заметная роль на страницах Энциклопедии. В 8-ом томе Д. Дидро поместил написанную им статью, посвящённую человеку, в которой человек выступает как самостоятельная ценность, он самодостаточен, имеет право на удовлетворение своих потребностей и личных интересов. В то же время, их удовлетворение и завоевание «прочного и надёжного счастья» возможно для человека только в обществе, в связи чем все люди должны трудиться ради общего блага:

il n'y a de véritables richesses que l'homme & la terre. L'homme ne vaut rien sans la terre, & la terre ne vaut rien sans l'homme. L'homme vaut par le nombre; plus une société est nombreuse, plus elle est puissante pendant la paix, plus elle est redoutable dans les tems de la guerre [Encyclopédie, 1751–1772] – 'Существует только два истинных богатства – человек и земля. Человек ничего не стоит без земли, а земля ничего не стоит без человека. Человек ценен своей численностью: чем более многочисленно общество, тем более оно сильно в мирное время и тем более грозно во время войны'.

Д. Дидро придерживается теории французских физиократов (Ф. Кенэ, В. Мирабо, А. Тюрго и др.), рассматривавших землю и её возделывание как источник богатства народов. В Энциклопедии впервые была популяризирована так называемая «политическая арифметика» как система арифметических подсчётов, применимых к политическим предметам и явлениям – общественным доходам, числу жителей, площади и стоимости земли, ремёслам, торговле, которая даст жизнь в XIX веке статистике и демографии [Приходько, 2016].

Юридическое равенство всех членов общества на основе природного равенства стало основной идеей статьи об обществе, автором которой в 15-ом томе Энциклопедии выступил Л. де Жокур. Все люди созданы природой и обладают от рождения одинаковыми органами и одними и теми же потребностями. Существование общественной иерархии объяснялось как не соответствующее природе человека, ликвидировать её было возможно только при условии распространения просвещения:

Le bien commun doit être la règle suprême de notre conduite, & nous ne devons jamais chercher notre avantage particulier; au préjudice de l'avantage public ; c'est ce qu'exige de nous l'union que Dieu a établie entre les hommes <...> L'égalité de nature entre les hommes, est un principe que nous ne devons jamais perdre de vue. Dans la société c'est un principe établi par la philosophie & par la religion [Encyclopédie, 1751–1772 ; Длугач, 2013] – 'Общее благо должно быть высшим правилом нашего поведения, мы никогда не должны стремиться к нашему особому преимуществу в ущерб общественным преимуществам; это то, чего требует от нас союз, который Бог установил между людьми. <...> Равенство природы между людьми есть принцип, который мы никогда не должны упускать из виду. В обществе это принцип установлен философией и религией'.

3. Заключение

Подводя итоги, заметим, что создание «Энциклопедии или Толкового словаря наук, искусств и ремёсел» стало актуальным для века Просвещения не только благодаря поставленной учёными задаче сбора и систематизации знаний. Важность её определяется ситуацией, когда на фоне многочисленных научных открытий, появления новых сфер исследования в XVI–XVII веках произошёл настоящий информационный прорыв. Масштаб коммуникаций во французском обществе, в Европе и в мире изменялся при помощи информационных потоков.

Перестройка научного знания и смена письменно-литературной культуры привели к созданию статей Энциклопедии как литературных жанров малой формы, трансформировавшихся в авторитетные тексты. Полагаем, что одна из основных целей энциклопедистов – ориентировать адресата в большой массе накопленных знаний – способствовала тому, что читатель искал на страницах справочного издания не просто информацию, но новую философию. Это повлияло на ход развития как самого общества, так и на существование человека. Возможности передачи увеличивавшихся объёмов информации с помощью таких новых в жанровом отношении произведений, как Энциклопедия Д. Дидро и Ж.-Л. Д'Аламбера оказали влияние на многие сферы жизнедеятельности, частично способствовали изменению культурных коммуникаций, идей, системы образования, задач воспитания, сказались на трансформации духовных и материальных ценностей, системы знаний об окружающем мире.

Список литературы

- Артемяева, 2005 – Артемяева, Т. Энциклопедизм как эпистемологический феномен: история идеи [Текст] / Т. Артемяева // Высшее образование в России. – 2005. – № 3. – С. 137–144.
- Акимова, 1963 – Акимова, А. А. Дидро [Текст] / А. А. Акимова. – М. : Молодая гвардия, 1963. – 480 с. (Жизнь замечательных людей. Серия биографий; Вып. 12 (368)).
- Богуславский, 1994 – Богуславский, В. М. Философия в Энциклопедии Дидро и Даламбера [Текст] / В. М. Богуславский. – М. : Наука, 1994. – 720 с. (Памятники философской мысли).
- Викулова, 2012 – Викулова, Л. Г. Издательский дискурс в системе общения «Автор – Издатель – Читатель» [Текст] / Л. Г. Викулова // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. – 2012. – № 2s (18). – С. 63–69.
- Герасимова, 2019 – Герасимова, С. А. Популяризация нового научного знания: дискурсивное экспертное сообщество XVIII века [Текст] / С. А. Герасимова // Вестник Южно-Уральского гос. ун-та. Сер. : Лингвистика. – 2019. – Т. 16. – № 2. – С. 5–12. DOI: 10.14529/ling190201.
- Герасимова, 2018 – Герасимова, С. А. Роль французской энциклопедии XVIII века в становлении национального литературного языка [Текст] / С. А. Герасимова // Взаимодействие языков и культур: материалы Международной научной конференции, 28–30 мая 2018 г. / под. ред. О. А. Турбиной. – Челябинск : Издательский центр ЮУрГУ, 2018. – Т. 1. – С. 211–215.

- Даниленко, 2015 – Даниленко, В. П. Формирование культурологической терминологии в «Энциклопедии» Д. Дидро и Ж. Даламбера [Текст] / В. П. Даниленко // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2015. – № 2 (18). – С. 95–105.
- Длугач, 2013 – Длугач, Т. Б. 300-летие Дени Дидро [Текст] / Т. Б. Длугач // Пространство и Время. – 2013. – № 4 (14). – С. 21–25.
- Луков, Луков, 2013 – Луков, В. А. Новый энциклопедизм (тезаурусный анализ) [Текст] / Вал. А. Луков, Вл. А. Луков // Знание. Понимание. Умение. – 2013. – № 1. – С. 79–85.
- Парадигмы..., 2008 – Парадигмы научного знания в современной лингвистике: сб. науч. тр. [Текст] / РАН. ИНИОН. Центр гуманитар. науч.-информ. исслед. Отд. Языкознания; отв. ред. Л. Г. Лузина. – М.: ИЯ РАН, 2008. – 184 с.
- Приходько, 2016 – Приходько, А. В. Антропологические и социологические знания в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера [Текст] / А. В. Приходько // Исторические аспекты взаимодействия прошлого и современности: сб. науч. тр. по материалам II Международной научно-практич. конф. 30 ноября 2016 г. – Нижний Новгород: Научно-издательский центр «Открытое знание», 2016. – С. 9–15.
- Радченко, Аликаева, 2011 – Радченко, О. А. Й. Г. Гаман в лингвистическом дискурсе XVIII столетия [Текст] / О. А. Радченко, Л. С. Аликаева // Вопросы языкознания. – 2011. – № 1. – С. 82–101.
- Чернец и др., 2000 – Введение в литературоведение. Литературное произведение: Основные понятия и термины: учеб. пособие [Текст] / Л. В. Чернец, В. Е. Хализев, С. Н. Бройтман [и др.] / под ред. Л. В. Чернец. – М.: Высш. шк.; Издательский центр «Академия», 2000. – 556 с.
- D' Alembert, 1751 – D' Alembert, J. R. Discours préliminaire [Electronic resource] / J. R. D' Alembert // Encyclopédie, ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers. Texte établi par Diderot et d'Alembert. Tome 1. – Paris, 1751. – P. I–XIV. – URL: https://fr.wikisource.org/wiki/L'Encyclopedie/1re_édition/Discours_préliminaire (дата обращения: 10.01.2020).
- DH, 2006 – Dictionnaire historique de la langue française: en trois volumes [Text] / sous la direction d'Alain Rey. – Paris: le Robert, 2006. – 4304 p.
- Encyclopédie, 1751–1772 – Encyclopédie ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers 1751–1772 [Electronic resource]. – URL: https://fr.wikisource.org/wiki/Encyclopédie,_ou_Dictionnaire_raisonné_des_sciences,_des_arts_et_des_métiers (дата обращения: 12.01.2020).
- Groult, Guilhaumou, 2006 – Groult, M. L'Encyclopédie ou la création des disciplines [Text] / M. Groult, J. Guilhaumou // Revue d'histoire des sciences. – 2006. – Т. 59. – № 2. – P. 352–355.
- Juanals, 2002 – Juanals, B. L'encyclopédie, des Lumières au numérique: migration d'une utopie [Text] / B. Juanals // Communication et langages. – 2002. – № 131. – P. 53–65. – doi: 10.3406/colan.2002.3125.
- Moureau, 1990 – Moureau, F. Le roman vrai de l'Encyclopédie [Text] / F. Moureau. – Paris: Gallimard, 1990. – 176 p.

References

- Artem'eva, T. (2005). Entsiklopedizm kak epistemologicheskii fenomen: istoriya idei [Encyclopedism as an epistemological phenomenon: The history of the idea]. *Vysshie obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 3, 137–144.
- Akimova, A. A. (1963). *Didro* [Diderot]. Moscow: Molodaya Gvardiya Press.
- Boguslavskij, V. M. (1994). Filosofiya v Entsiklopedii Didro i Dalambere [Philosophy in the Encyclopedia of Diderot and Dalamber]. Moscow: Nauka Press.
- Vikulova, L. G. (2012). Izdatel'skiy diskurs v sisteme obshcheniya «Avtor – Izdatel' – Chitatel'» [Publishing discourse in the communication system "Author – Publisher – Reader"]. *Vestnik Irkutskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta* [Bulletin of the Irkutsk State Linguistic University], 2s (18), 63–69.

- Gerasimova, S. A. (2019). Populyarizatsiya novogo nauchnogo znaniya: diskursivnoe ekspertnoe soobshchestvo XVIII veka [Popularization of new scientific knowledge: discourse expert community of XVIII century]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika* [Bulletin of the South Ural State University. Linguistics.], 2, 5–12.
- Gerasimova, S. A. (2018). Rol' frantsuzskoy entsiklopedii XVIII veka v stanovlenii natsional'nogo literaturnogo yazyka [Role of the French Encyclopedia of the XVIII century in formation of the national literary language]. In O. A. Turbina (Ed.), *Vzaimodeystvie yazykov i kul'tur* [Interaction between languages and cultures] (pp.211–215); South Ural State University. Chelyabinsk: YuUrGU Publ.
- Danilenko, V. P. (2015). Formirovanie kul'turologicheskoy terminologii v «Entsiklopedii» D. Didro i Zh. Dalamber [The formation of cultural terminology in D. Diderot's and J. Dalamber's "Encyclopedia"]. *Aktual'nye problemy filologii i pedagogicheskoy lingvistiki* [Current Issues in Philology and Pedagogical Linguistics], 2 (18), 95–105.
- Dlugach, T. B. (2013). 300-letie Deni Didro [Denis Diderot's 300 anniversary]. *Prostranstvo i Vremya* [Space and Time], 4 (14), 21–25.
- Lukov, Val. A., Lukov, Vl. A. (2013). Novyy entsiklopedizm (tezaurnyy analiz) [New encyclopaedism (the thesaurus analysis)]. *Znanie. Ponimanie. Umenie* [Knowledge. Understanding. Ability], 1, 79–85.
- Luzina, L. G. (Ed.). (2008). Paradigmy nauchnogo znaniya v sovremennoy lingvistike [The Paradigm of Scientific Knowledge in Modern Linguistics]: Selected papers. Moscow: Institute of Linguistics Press.
- Prihod'ko, A. V. (2016). Antropologicheskie i sotsiologicheskie znaniya v «Entsiklopedii» Didro i Dalambere [Anthropological and sociological knowledge in Diderot's and Dalamber's "Encyclopedia"]. *Istoricheskie aspekty vzaimodejstviya proshlogo i sovremennosti* [Historical aspects of the interaction between the past and modernity] (pp.9–15). Nizhniy Novgorod: «Otkrytoe znanie» Publ.
- Radchenko, O. A., Alikaeva, L. S. (2011). J. G. Hamann v lingvisticheskom diskurse v lingvisticheskom diskurse XVIII stoletiya [J. G. Hamann in the linguistic discourse of the XVIII century]. *Voprosy yazykoznaniiya* [Topics in the Study of Language], 1, 82–101.
- Chernets, L. V., Khalizev, V. E., Broymann, S. N. et al. (2000). *Vvedenie v literaturovedenie. Literaturnoe proizvedenie: Osnovnye ponyatiya i terminy* [Introduction to literary criticism. Literary work: Basic concepts and terms]: A coursebook. Moscow: Vysshaya shola Press; Akademiya Press.
- D' Alembert, J. R. (1751). Discours préliminaire. *Encyclopédie, ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers* (pp. I–XIV.). Retrieved January 10, 2020 from <https://fr.wikisource.org/wiki/L'Encyclopédie/1re_édition/Discours_préliminaire>.
- DH – Dictionnaire historique de la langue française: en trois volumes (2006). Paris: le Robert.
- Encyclopédie ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers 1751–1772. Retrieved January 12, 2020 from <https://fr.wikisource.org/wiki/Encyclopédie,_ou_Dictionnaire_raisonné_des_sciences,_des_arts_et_des_métiers, svobodnyj>.
- Groult, M., Guilhaumou, J. (2006). L'Encyclopédie ou la création des disciplines. *Revue d'histoire des sciences*, 59 (2), 352–355.
- Juanals, B. (2002). L'encyclopédie, des Lumières au numérique: migration d'une utopie. *Communication et langages*, 131, 53–65.
- Moureau, F. (1990). *Le roman vrai de l'Encyclopédie*. Paris: Gallimard.