

Дунашова Анна Вадимовна
Московский государственный лингвистический университет
г. Москва, Российская Федерация
anna.dunashova@inbox.ru

Стилистическая вариативность просодических характеристик языковой личности

Аннотация

Предметом исследования является стилистическая вариативность супraseгментных характеристик языковой личности. Новым аспектом рассмотрения темы стал акустический анализ не только частотного, силового и темпорального, но и качественного аспекта просодических характеристик языковой личности лингвиста. Исследование выполнено на материале двух фоностилистически разных жанров – лекции и интервью – в произнесении всемирно известного британского лингвиста Дэвида Кристала. Согласно полученным данным, вариативность наблюдается почти во всех супraseгментных характеристиках. Наиболее константными характеристиками оказались минимальное значение частоты основного тона (ЧОТ), диапазон ЧОТ, медианное значение интенсивности, а также показатели мерцания. Остальные характеристики подвержены сильным изменениям при переходе от модалного голоса в беседе к голосу лектора с совершенно другой прагматической задачей. Диапазон вариативности просодических характеристик рассматриваемой языковой личности, согласно полученным данным, оказался шире среднестатистического.

Ключевые слова: языковая личность, просодия, мелодика, темп, качество голоса.

© Дунашова А. В. 2021

Для цитирования: Дунашова А. В. Стилистическая вариативность просодических характеристик языковой личности // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2021. Вып. 7, № 1. С. 22–30. doi: 10.22250/2410-7190_2021_7_1_22_30.

1. Введение [Introduction]

Опыт изучения просодических характеристик языковой личности не очень велик и, как правило, основывается на рассмотрении однотипных в стилистическом отношении текстов. Это, например, долговременное исследование произношения английской королевы на материале рождественских обращений к нации [Harrington et al., 2000], изучение особенностей произношения судьи Верховного суда США Руты Гинсбург на основе её речей во время судебных заседаний [Shapp, 2014], изучение речи Ноама Хомского на основе записей его публичных выступлений [Kwon, 2014], а также несколько исследований речевого поведения тележурналиста Ларри Кинга на основе записей его телешоу [Ермакович, 2017], [Давыдова, 2018]. Все исследования, кроме изучения речевого поведения Ларри Кинга, долговременны и сосредоточены на изучении изменений в речевом поведении языковых личностей за период 40 лет.

Указанные труды преследовали разные цели. Так, изучая речь королевы Елизаветы II, Джонатан Хэррингтон и его соавторы в Австралии стремились определить, как и в какой степени изменения в произношении данной языковой личности отражают изменения в произносительном варианте в целом. Исследователи пришли к выводу, что произношение королевы, действительно, претерпевает изменения, при этом оно отражает не только возрастные особенности личности, но и изменения стандартного английского произношения (Received Pronunciation). Особое внимание в исследовании было обращено на изменение первой и второй формант гласных (F1 и F2). Данные изменения, по мнению лингвистов, имели место из-за влияния стандартного южноанглийского произношения, ассоциируемого с более молодыми людьми более низкого

социального класса. Таким образом, основным комплементарным выводом было то, что королева Елизавета II как представитель старшего поколения прислушивается к современным веяниям произносительных вариантов и адаптирует свою речь соответствующим образом [Harrington et al., 2000].

При изучении речевого поведения Ноама Хомского и верховного судьи Рут Гинсбург акцент был также сделан на спектральных характеристиках звуков. На примере произношения Ноама Хомского удалось проследить постепенную смену произносительного варианта языковой личности с родного акцента Филадельфии на акцент Бостона (accent shift) [Kwon, 2014]. А изучая речь Верховного судьи США с позиций социофонетики, исследователи выявили долговременное влияние высокого социального статуса на речь высокопоставленной женщины родом из Бруклина, в частности на поведение г-вокализации и подъём среднего гласного заднего ряда (thought-raising) [Shapp, 2014].

Исследование речевого поведения Ларри Кинга затрагивает, в основном, лексический и синтаксический уровни его речевого поведения. Однако, упоминая интонацию, исследователи отметили применение Ларри Кингом интонационных средств (синтагматического членения, интенсивности, паузации) для «акцентирования внимания публики и интервьюируемого» [Ермакович, 2017]. Примечательно также то, что авторы исследования упоминают эффект воздействия качества голоса изучаемого субъекта: голос Ларри Кинга был перцептивно описан как «низкий» и «успокаивающий», а также как голос, который действует «расслабляюще на собеседников» [Давыдова, 2018, с. 90].

Характеристики одной языковой личности рассматривались в научной литературе на стилистически однородном материале и, как правило, не затрагивали уровень просодии. Фоностилистическая просодическая вариативность английского языка была изучена на материале ораторской речи [Крюкова, 1982], академической речи [Фрейдина, 2005], профессионального общения в условиях заседания Верховного суда США [Якутина, 2002], интервью с представителями разных профессий [Савинова, 2010], политической речи американских президентов [Постникова, 2003]. Однако эти работы не касаются качественного аспекта просодии и, более того, полученные данные до сих пор не применяются для исследования одной языковой личности.

В настоящем исследовании делается акцент на стилистическом варьировании просодических характеристик языковой личности выдающегося британского лингвиста Дэвида Кристала в современном срезе её звучания, но при этом рассматривается и качественный аспект просодии. Современный срез даёт возможность узнать диапазон диктора при изменении стоящей перед ним прагматической задачи. Языковая личность Дэвида Кристала представляет особый интерес в силу её широкого социального и речевого диапазона. Дэвид Кристал – человек немолодой и опытный, с богатым лекторским, а также артистическим опытом. Полагаясь на уже существующие лингвистические исследования о вариативности просодических характеристик, было произведено сравнение среднестатистического диапазона вариативности супрасегментных характеристик с диапазоном Д. Кристала. **З а д а ч и** настоящего исследования состояли в следующем: 1) на основе измерений частоты основного тона (ЧОТ), интенсивности, количества и длительности пауз, средней длительности слога (СДС) и качества голоса одного человека в двух ситуациях установить границы стилистического варьирования просодии одного индивидуума; 2) выявить константные и вариативные характеристики просодии речи одного человека, составляющие его идентичность.

2. Эксперимент [Experiment]

2.1. Методология и материал исследования [Methodology and material]

Для выявления стилистической вариативности просодических характеристик Д. Кристала были проанализированы образцы его речевой деятельности в качестве со-

беседника интервью и в качестве лектора. Таким образом было изучено два разных жанра речевой деятельности с разными прагматическими целями: интервью с собственным сыном, интенцией которого является обмен мнениями (“Ben Crystal & David Crystal. Sunday Brunch”, 2014 г.), и лекция с основной интенцией формирования определённых представлений в сознании слушателей (“Is Control of English Shifting Away from British and American Native Speakers”, 2014 г.). Общее время звучания изученного материала составило 20 мин (длительность каждой выборки –10 мин).

Для исследования просодии языковой личности были изучены не только акустические показатели ЧОТ (ЧОТ мин, ЧОТ макс, ЧОТ мед, диапазон ЧОТ, ЧОТ σ), интенсивности звукового сигнала (ИЗС макс. и ИЗС мед.) и длительности (СДС, количество пауз, длительность пауз), но также и показатели качества голоса (мерцание (Shimmer), дрожание (Jitter) (подробнее об этом [Farrús et al., 2007]), соотношение гармоника / шум (Harmony / Noise)). Основным методом изучения просодической вариативности языковой личности послужил акустический анализ супraseгментных характеристик с помощью компьютерной программы Praat [Boersma, Weenink, 2017].

2.2. Результаты [Results]

Проведённый акустический анализ с последующей статистической обработкой данных (табл. 1–3) позволил выявить фоностилистическую вариативность просодических характеристик в указанных жанрах.

Т а б л и ц а 1. Характеристики ЧОТ в двух жанрах
[Table 1. Fundamental frequency properties in the two genres]

жанр	ЧОТ мин, Гц	ЧОТ макс, Гц	ЧОТ мед, Гц	Диапазон, пт	ЧОТ σ , Гц
интервью	74	496	115	33	29
лекция	73	499	104	33	72

Т а б л и ц а 2. Интенсивность и темп в двух жанрах
[Table 2. Intensity and speech rate in the two genres]

жанр	ИЗС		длительность		
	ИЗС макс, дБ	ИЗС мед, дБ	СДС, мс	Кол-во пауз	Длительность пауз, с
интервью	76	67	166	29	0,2
лекция	89	69	197	108	0,4

Т а б л и ц а 3. Качество голоса (shimmer, jitter, H/N index) в двух жанрах
[Table 3. Voice quality (shimmer, jitter, H/N index) in the two genres]

жанр	Качество голоса		
	Shimmer, дБ	Jitter, %	H/N, дБ
интервью	1,19	2,52	5,65
лекция	1,22	3,58	7,6

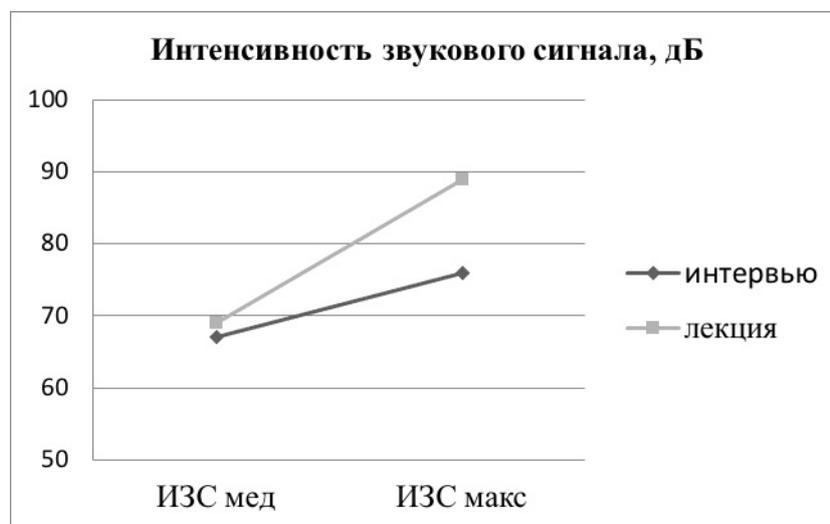
2.2.1. Характеристики ЧОТ [Fundamental frequency]

Самым информативным просодическим компонентом является частота основного тона. Дэвид Кристал, несмотря на возраст, демонстрирует необычайно широкий диапазон для мужского голоса (33 пт) в обеих выборках. Отметим, что диапазон ЧОТ типичного взрослого мужчины варьирует от 75 до 200 Гц (22 пт) [Шевченко, 2016]. Примечательно, что нижний порог ЧОТ рассматриваемой языковой личности (73 Гц) соответствует среднестатистическим данным, а вот максимальный показатель ЧОТ (496 Гц, 499 Гц) приближается скорее к женской норме (табл. 1). Медианные значения стандартны, при этом медиана ЧОТ ниже в лекторской речи, что объясняется глубокими падениями и низкими регистрами, к которым прибегают лекторы в академической речи [Фрейдина, 2005].

Особый интерес представляет стандартное отклонение и сильное различие данных в зависимости от стиля речи. Стандартное отклонение используется для того, чтобы описать разброс значений и «является показателем отклонения отдельных значений от их средней величины» [Шевченко и др., 2017, с. 88]. Академическая публичная речь – это «представленный в устной форме текст, написанный таким образом, чтобы быть произнесённым» [Gregory, Carroll, 1981, p. 42]. При этом, хоть он и является формально монологом, но в то же время имеет ярко выраженные черты диалога, поскольку обращённость к аудитории – важнейшая характеристика риторической коммуникации. Как написал сам Дэвид Кристал в своём труде по красноречию: «Познать самого себя? Естественно! Но не забудьте также познать свою аудиторию» [Crystal, 2016, p. 37]. В связи с этим просодические контрасты различного рода, в том числе контрасты между высокими и низкими тонами, являются одной из отличительных особенностей риторического дискурса [Фрейдина, 2005]. Именно это объясняет высокий показатель стандартного отклонения в лекции (72 Гц) по сравнению с тем же показателем в интервью (29 Гц) (табл. 1).

2.2.2. Интенсивность [Intensity]

Переходя к полученным данным по интенсивности звукового сигнала (ИЗС), необходимо отметить, что, несмотря на примерно одинаковые медианные показатели интенсивности, максимальные показатели значительно отличаются. Иногда Кристал-лектор (89 дБ) говорит гораздо громче Кристала-интервьюируемого (76 дБ), предположительно прибегая к контрасту по уровню громкости для акцентирования внимания публики на особенно важном моменте своей речи (рис. 1).



Р и с у н о к 1. Интенсивность в интервью и лекции, дБ
[F i g u r e 1. Intensity in interview and lecture, dB]

Отметим также, что полученные нами данные по ИЗС могли быть искажены в силу обработки доступных аудиофайлов перед публикацией онлайн. Однако, мы осознанно опираемся на голос, звучащий на аудиозаписи, так как именно такое звучание контента целенаправленно допускается к публикации.

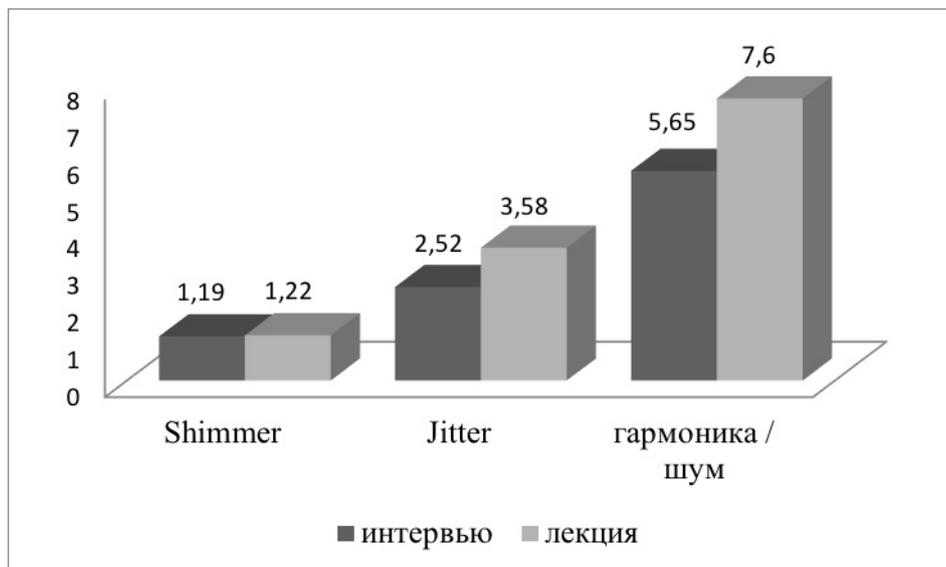
2.2.3. Темпоральные характеристики [Speech rate]

Анализ темпоральных характеристик речи выявил их значительную вариативность в зависимости от ситуации общения. На темп речи влияют эмоциональное состояние и интенция говорящего, задачи и форма общения [Бабушкина, 2010]. Так, для успешной обработки информации публикой Кристал-лектор прибегает к среднему темпу речи, не замедленному и не ускоренному. СДС (197) в данном случае полностью соответствует среднестатистическим данным по произнесению слога. Более того, в лекции наблюдается очень высокая паузальная насыщенность речи (табл. 2), что также оптимизирует воздействие на слушателей, ведь «отношения контраста связаны с темпоральной организацией дискурса прежде всего с характером паузации и темпом произнесения» [Потапов, 2012, с. 116]. Совершенно другая ситуация наблюдается в интервью с сыном. Темп речи сильно ускоренный, паузация почти сведена на нет. Увлечённый разговор отца и сына характеризуется частыми наложением реплик говорящих, что приводит к малому количеству пауз и их меньшей длительности (табл. 2). Полученные данные идут вразрез с ожидаемыми замедленным темпом и пролонгированной паузацией в силу возрастных изменений языковой личности, отмеченных в научной литературе [Schötz, 2007]. Предположительно, Дэвид Кристал смог максимально сохранить владение темпоральными характеристиками речи в силу большого опыта лекторской работы.

2.2.4. Качество голоса [Voice quality]

Наконец, переходя к характеристикам качества голоса, в первую очередь необходимо отметить неоднозначность данного аспекта и его главного понятия. Дэвид Кристал под понятием «качество голоса» (voice quality, voice set) понимает постоянный, идентифицирующий человека набор просодических характеристик, таких как высота тона, громкость, темп речи и тембр голоса. Более того, учёный отмечает возможное отношение качества голоса к паралингвистическим характеристикам [Crystal, 2008]. В словаре лингвистических терминов О. С. Ахмановой отсутствует понятие «качество голоса» и рассмотрен только тембр, который определяется как «специфическая сверхсегментная окраска речи, придающая ей те или другие экспрессивно-эмоциональные свойства» [Ахманова, 2010, с. 471]. В настоящем исследовании качество голоса рассматривается как длительный, наиболее постоянный параметр, характеризующий голос отдельного говорящего [Шевченко и др., 2017]. При изучении качественного аспекта просодии были рассмотрены следующие акустические показатели: мерцание (Shimmer), дрожание (Jitter) и соотношение гармоника / шум (H/N).

Полученные показатели мерцания (shimmer), отражающие изменения амплитуды сигнала, варьировали слабо и оказались стилистически не зависимыми, следовательно, они наиболее вероятно являются константной характеристикой, присущей данной языковой личности. Показатели дрожания (jitter) отражают изменения частоты основного тона и воспринимаются как вибрация. В данном случае показатели высоки – вибрация выдаёт немолодой возраст говорящего [Schötz, 2007], а при лекторском напряжении по сравнению с речью в интервью показатель увеличивается на 42% (рис. 2). Высокий показатель H/N (приоритет гармоник над шумами) в лекторской речи (7,6 дБ) объясняется резонантным качеством речевого звучания – необходимой характеристикой данного стиля речи.



Р и с у н о к 2. Показатели качества голоса в двух жанрах
[F i g u r e 2. Voice quality parameters in interview and lecture, dB]

3. Дискуссия и выводы [Discussion and conclusion]

Анализ полученных измерений ЧОТ, количества и длительности пауз, СДС, интенсивности, и качества голоса показал, что фоностилистика вариативность языковой личности проявляется в комбинаторике просодических характеристик. Выразительность Кристала-лектора достигается с помощью следующих просодических контрастов: 1) контраст между низкими и высокими тонами, достигаемый за счёт широкого диапазона; 2) темпоральный контраст, осуществляемый с помощью высокой паузальной насыщенности на фоне среднего темпа речи; 3) контраст громкости звучания за счёт большой разницы между значением медианы и максимальным показателем интенсивности сигнала; 4) высокий показатель отношения гармоника / шум, дающий голосу резонантное звучание.

Речь Кристала в интервью характеризуется: 1) широким диапазоном, но меньшим контрастом между низкими и высокими тонами; 2) ускоренным темпом речи с почти отсутствующей паузацией; 3) средним уровнем интенсивности сигнала; 4) менее резонантным качеством голоса. Сравнение просодического портрета одного человека в двух ситуациях показало следующее. Во-первых, темпоральный и силовой аспекты просодии оказались наиболее подвержены стилистической вариативности. Во-вторых, вариативность частотных характеристик языковой личности Д. Кристала проявляется контрастностью между низкими и высокими тонами, при этом диапазон голоса в двух ситуациях остаётся неизменно широким. В-третьих, показатели качества голоса оказались наиболее константными характеристиками, составляющими идентичность Д. Кристала.

Итак, целью данного исследования было получить и систематизировать данные о приёмах и средствах стилистической просодической вариативности речи одной языковой личности – лингвиста и лектора Дэвида Кристала – для того чтобы получить комплексное описание его просодического портрета. Сопоставление двух фоностилистика разных просодических портретов языковой личности Дэвида Кристала позволило установить значительную вариативность почти всех супrasegmentных характеристик индивидуума. Наиболее константными признаками, составляющими его звуковую идентичность, оказались минимальное значение ЧОТ, диапазон ЧОТ, значе-

ние медианы интенсивности, а также показатели мерцания. Все остальные характеристики были подвержены значительным изменениям при переходе от модалого голоса в интервью с сыном к напряжённой работе лектора с совершенно другой прагматической задачей убеждающей речи.

Список литературы

- Ахманов, 2010 – Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. М. : Книжный дом «Либроком», 2010. 576 с.
- Бабушкина, 2010 – Бабушкина Е. А. Темп речи как социальный маркер // Вестник БГУ. Язык, литература, культура. 2010. № 11. С. 13–17.
- Давыдова, 2018 – Давыдова И. О. Сравнительный психолингвистический анализ речевой манеры американских телеведущих (на примере телешоу Опры Уинфри и Ларри Кинга) // Научный вестник ЮИМ. 2018. № 2. С. 87–91.
- Ермакович, 2017 – Ермакович О. Л. Речевое поведение комментатора Ларри Кинга // Молодой ученый. 2017. № 1 (135). С. 521–523.
- Крюкова, 1982 – Крюкова О. П. Фоностилистические особенности ораторской речи : дис. канд. филол. наук : 10.02.04 / Крюкова Ольга Павловна ; МГЛУ. М., 1982. 168 с.
- Постникова, 2003 – Постникова Л. В. Просодия и политический имидж оратора: На материале речей американских президентов : дис. канд. филол. наук : 10.02.04 / Постникова Лариса Вячеславовна ; МГЛУ. М., 2003. 198 с.
- Потапов, 2012 – Потапов В. В. 2012. 01. 022. Антропоцентрический подход к изучению звуковой материи. (Сводный реферат) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 6 : Языкознание: Реферативный журнал. 2012. № 1. С. 109–116.
- Савинова, 2010 – Савинова М. С. Просодия как маркер профессиональной принадлежности говорящего (на материале британских интервью) : автореф. дис. ... канд. фил. наук: 10.02.04 / Савинова Марина Сергеевна ; МПГУ. М., 2010. 19 с.
- Фрейдина, 2005 – Фрейдина Е. Л. Публичная речь и ее просодия. М. : Прометей, 2005. 191 с.
- Шевченко, 2016 – Шевченко Т. И. Социофонетика: Национальная и социальная идентичность в английском произношении. 2-е изд., доп. М. : ЛЕНАНД, 2016. 240 с.
- Шевченко и др., 2017 – Методы анализа звучащей речи: новые измерения и результаты / Т. И. Шевченко Е. А. Бурая, И. Е. Галочкина и др. ; под ред. Е. А. Бурой, Т. И. Шевченко. Дубна : Феникс+, 2017. 248 с.
- Якутина, 2002 – Якутина М. В. Просодические формы речевого поведения участников судебного процесса (экспериментально-фонетическое исследование на материале аудиозаписей Верховного суда США): автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / Якутина Марина Викторовна ; МГЛУ. М., 2002. 22 с.
- Boersma, Weenink, 2017 – Boersma P., Weenink D. Praat: Doing phonetics by computer [Computer program]. Version 6.0.36. 2017. URL : www.praat.org/.
- Crystal, 2008 – Crystal D. A Dictionary of Linguistics and Phonetics. 6th ed. Blackwell Publishing, 2008. 529 p.
- Crystal, 2016 – Crystal D. The Gift of the Gab: How Eloquence Works. Yale University Press, 2016. 243 p.
- Farrús et al., 2007 – Farrús M., Hernando J., Ejarque P. Jitter and shimmer measurements for speaker recognition // [INTERSPEECH-2007] INTERSPEECH 2007, 8th Annual Conference of the International Speech Communication Association, Antwerp, Belgium, August 27–31, 2007. P. 778–781.
- Gregory M., Carroll S. Language and Situation. Language Varieties and their Social Contexts (Language and Society Series). London : Henley and Boston, 1981. 128 p.
- Harrington J., Palethorpe S., Watson C. Monophthongal vowel changes in received pronunciation: An acoustic analysis of the Queen's Christmas broadcasts. Journal of the International Phonetic Association. 2000. № 30. P. 63–78.

Kwon S. Vowel change across Noam Chomsky's lifespan // University of Pennsylvania Working Papers in Linguistics. 2014. Vol. 20, Iss. 2: Selected papers from NWAV. URL: <http://repository.upenn.edu/pwpl/vol20/iss2/11>.

Schötz S. Acoustic analysis of adult speaker age // Speaker Classification I, Lecture Notes in Computer Science. Vol. 1 / Ed. by C. Müller. P. 88–107. Springer, 2007. doi: 10.1007/978-3-540-74200-5_5.

Shapp A., LaFave N, Singler J. V. (2014) Ginsburg v. Ginsburg: A Longitudinal Study of Regional Features in a Supreme Court Justice's Speech // University of Pennsylvania Working Papers in Linguistics. 2014. Vol. 20, Iss. 2: Selected papers from NWAV. URL: <http://repository.upenn.edu/pwpl/vol20/iss2/17>.

UDC 81'34

doi: 10.22250/2410-7190_2021_7_1_22_30

Anna V. Dunashova
Moscow State Linguistic University
Moscow, Russian Federation
 anna.dunashova@inbox.ru

Stylistic variation of prosodic patterns of a linguistic persona

Abstract

This paper aims to study phonostylistic variation of prosodic characteristics of a linguistic persona. The new aspect brought to the field is the focus not only on pitch and speech rate but also on voice quality prosodic aspects of a linguistic persona. The subject was a world-famous British linguist David Crystal whose recordings of lecture and interview were used as the material for this study. The data suggest wide variability of practically every prosodic feature. Among them, pitch minimum, pitch range, loudness median and shimmer values proved to be most constant features of the linguistic persona. The other prosodic values underwent changes due to the shift from the modal voice in the interview to a more arduous voice in the lecture thus reflecting different pragmatics goals of communication. Prosodic variation range of the linguistic persona in question turned out wider than the average one.

Keywords: linguistic persona, prosody, articulation rate, pitch, voice quality.

© Dunashova A. V. 2021

For citation: Dunashova, A. V. (2021). Stilisticheskaya variativnost' prosodicheskikh kharakteristik yazykovoy lichnosti [Stylistic variation of prosodic patterns of a linguistic persona]. *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika* [Theoretical and Applied Linguistics], 7 (1), 22–30. doi: 10.22250/2410-7190_2021_7_1_22_30.

References

- Akhmanova, O. S. (2010). *Slovar' lingvisticheskikh terminov* [Linguistics Terminology Dictionary]. Moscow: Librokom Press.
- Babushkina, E. A. (2010). Temp rech'i kak sotsial'nyy marker [Speech tempo as a social marker]. *Vestnik BGU. Yazyk, literatura, kul'tura* [Bulletin of the Buryat State University. Language. Literature. Culture], 3, 13–17.
- Davydova, I. O. (2018). Sravnitel'nyy psikholingvisticheskiy analiz rechevoy manery ame-rikanskikh televedushchikh (na primere teleshou opry uinfri i larri kinga) [Comparative psycholinguistic analysis of the communicative styles of the American TV presenters (On the example of TV shows by Oprah Winfrey and Larry King)]. *Nauchnyy vestnik YUIM* [Scientific Bulletin of the Southern Institute of Management], 2, 87–91.
- Ermakovich, O. L. (2017). Rechevoe povedenie kommentatora Larri Kinga [Larry King's Speech behavior]. *Molodoy uchenyy* [Young Scientist], 1 (135), 521–523.

- Kryukova, O. P. (1982). *Fonostilisticheskie osobennosti oratorskoy rechi* [Phonostylistic patterns of public speech]. PhD in Philological sci. diss. Moscow : Moscow State Linguistic University.
- Postnikova, L. V. (2003). *Prosodiya i politicheskiy imidzh oratora: Na materiale rechey amerikanskikh prezidentov* [Prosody and political image of orator: Based on American Presidents' discourse]. PhD in Philological sci. diss. Moscow : Moscow State Linguistic University.
- Potapov, V. V. (2012). Antropotsentricheskii podkhod k izucheniyu zvukovoy materii. (svodnyy referat) [Anthropocentric approach to studying sound material]. *Sotsial'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Ser. 6, Yazykoznanie: Referativnyy zhurnal* [Social and Humanities Studies. Linguistics], 1, 109–116.
- Savinova, M. S. (2010). *Prosodiya kak marker professional'noy prinadlezhnosti govoryashchego (na materiale britanskikh interv'yuu)* [Prosody as a profession marker of a speaker (Based on interviews)]. Author's abstract of PhD in Philological sci. diss. Moscow : MPGU.
- Freydina, E. L. (2005). *Publichnaya rech' i ee prosodiya* [Public Speech and Its Prosody]. Moscow : Prometei Press.
- Shevchenko, T. I. (2016). *Sotsiofonetika: Natsional'naya i sotsial'naya identichnost' v angliyskom proiznoshenii* [Sociophonetics: National and Social Identity of English Pronunciation]. 2-nd ed. Moscow : LENAND Press.
- Shevchenko, T. I., Buraya, E. A., Galochkina, I. E. et al. (2017). *Metody analiza zvuchashchey rechi: novye izmereniya i rezul'taty* [Methods of speech acoustic analysis]. Dubna : Feniks+ Press.
- Yakutina, M. V. (2002). *Prosodicheskie formy rechevogo povedeniya uchastnikov sudebnogo protsesssa (eksperimental'no-foneticheskoe issledovanie na materiale audiozapisey Verkhovnogo suda SSHA)* [Prosodic features of court hearings discourse (Based on the USA Supreme Court hearings)]. Author's abstract of PhD in Philological sci. diss. Moscow : Moscow State Linguistic University.
- Boersma, P., Weenink, D. (2017). *Praat: Doing phonetics by computer* [Computer program]. Version 6.0.36. Retrieved from <www.praat.org/>.
- Crystal, D. (2008). *A dictionary of linguistics and phonetics*. 6th ed. Blackwell Publishing.
- Crystal, D. (2016). *The Gift of the Gab: How Eloquence Works*. Yale University Press.
- Farrús, M., Hernando, J., Ejarque, P. (2007). Jitter and shimmer measurements for speaker recognition. [INTERSPEECH-2007] *INTERSPEECH 2007, 8th Annual Conference of the International Speech Communication Association*, Antwerp, Belgium, August 27–31, 2007 (pp. 778–781).
- Gregory, M., Carroll, S. (1981). *Language and Situation. Language Varieties and their Social Contexts* (Language and Society Series). London : Henley and Boston.
- Harrington, J., Palethorpe, S., Watson, C. (2000). Monophthongal vowel changes in received pronunciation: An acoustic analysis of the Queen's Christmas broadcasts. *Journal of the International Phonetic Association*, 30, 63–78.
- Kwon, S. (2014). Vowel change across Noam Chomsky's lifespan. *University of Pennsylvania Working Papers in Linguistics* (Vol. 20, Iss. 2 : Selected papers from NWAV). Retrieved from <<http://repository.upenn.edu/pwpl/vol20/iss2/11>>.
- Schötz, S. (2007). Acoustic Analysis of Adult Speaker Age. In C. Müller (Ed.), *Speaker Classification I, Lecture Notes in Computer Science* (Vol. 1, pp. 88–107). Springer. doi : 10.1007/978-3-540-74200-5_5.
- Shapp, A., LaFave, N., Singler, J. V. (2014). Ginsburg v. Ginsburg: A Longitudinal Study of Regional Features in a Supreme Court Justice's Speech. *University of Pennsylvania Working Papers in Linguistics* (Vol. 20, Iss. 2 : Selected papers from NWAV). Retrieved from <<http://repository.upenn.edu/pwpl/vol20/iss2/17>>.