

Коршунова Анастасия Сергеевна, Лагута Нина Владимировна
Амурский государственный университет
г. Благовещенск, Российская Федерация
anastasiakorshun1992@gmail.com, nlaguta@mail.ru

Средства репрезентации временных отношений в публицистических текстах (на материале региональных новостных сайтов)

Аннотация

Особенности восприятия человеком времени отражаются в языке, участвуя в формировании картины мира носителей того или иного языка в целом. Временные отношения в русском языке могут репрезентироваться с помощью различных языковых средств. Данная работа посвящена описанию грамматических и лексических средств выражения временных отношений в публицистических текстах. В качестве основных грамматических средств были выделены видовременные формы глаголов и причастий. К основным лексическим средствам отнесены имена существительные, прилагательные, глаголы и наречия с временной семантикой. В результате выявлено, что грамматические средства являются центральными средствами выражения категории времени. Однако они не всегда способны объективно репрезентировать категорию темпоральности в силу того, что значение формы глагола в русском языке в значительной степени зависит от контекста. Таким образом, лексические средства являются периферийной частью функционально-семантического поля темпоральности и конкретизируют её центральную часть – грамматическую категорию времени.

Ключевые слова: время, темпоральность, грамматические и лексические средства, семантика, контекст, глагол, наречие, существительное, прилагательное, центр, периферия.

© Коршунова А. С., Лагута Н. В. 2021

Для цитирования: Коршунова А. С., Лагута Н. В. Средства репрезентации временных отношений в публицистических текстах (на материале региональных новостных сайтов) // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2021. Вып. 7, № 2. С. 57–70. doi: 10.22250/2410-7190_2021_7_2_57_70.

1. Введение [Introduction]

Время – это одна из важнейших категорий человеческого существования, которая всегда вызывала интерес исследователей различных областей знания. Языковая категория времени непосредственно связана с понятием темпоральности. А. В. Бондарко даёт этому термину такое определение: «семантическая категория, отражающая восприятие и осмысление человеком времени обозначаемых ситуаций и их элементов по отношению к моменту речи говорящего или иной точке отсчёта. Вместе с тем темпоральность – это базирующееся на данной семантической категории функционально-семантическое поле, которое охватывает группировку грамматических (морфологических и синтаксических), лексических, а также комбинированных (лексико-грамматических, грамматико-контекстуальных и т. п.) средств того или иного языка, которые используются для выражения различных вариантов данной семантической категории» [Бондарко, Функциональная грамматика... с. 5]. Таким образом, языковая категория времени – это сложное явление лингвистики, которое имеет различные подходы к изучению и выражается при помощи средств разных уровней системы языка. С. М. Пометелина уточняет, что «результаты лингвомыслительной деятельности человека находят отражение в языковой модели вре-

мени, которая является совокупностью способов репрезентации концепта «время» разноуровневыми средствами языка: глагольными формами времени, лексическими показателями темпоральности (вчера, день, прошлым летом), сложными синтаксическими конструкциями со значением одновременности или разновременности действий» [Пометелина, 2019, с. 78]. «Категория времени имеет связь с внеязыковой действительностью, поскольку в языковом плане все явления и события могут относиться лишь к одной из трёх временных плоскостей – к настоящему, прошедшему или будущему, и выражает отношение между временем совершения действия и моментом речи» [Бурнакова, Боргоякова, 2020, с. 27].

В рамках данной статьи рассматриваются основные средства репрезентации временных отношений в публицистических текстах. Для анализа было взято 80 текстов, размещенных на региональных новостных сайтах в разделе «Культура» с 2019 по 2021 гг. Материалом для исследования послужили синтаксические единицы с различными грамматическими и лексическими средствами выражения категории темпоральности. Отбор произведен методом сплошной выборки, общее количество составило 250 единиц. Основным методом исследования является метод функционально-семантического анализа с целью определения различных разноуровневых языковых средств, выражающих временное значение.

2. Грамматические средства репрезентации временных отношений [Grammatical means of representing temporality relations]

Центральной частью (ядром) функционально-семантического поля темпоральности, по мнению А. В. Бондарко, является грамматическая категория времени, представленная видовременными формами глагола [Бондарко, Функциональная грамматика..., 1990, с. 84]. Глагол, как грамматическое средство выражения категории времени, представлен в русском языке не только категорией грамматического времени, но и категорией вида. Морфологическая категория времени строится на основе противопоставления различных видовременных форм глагола. Каждая из противопоставленных друг другу форм характеризуется особыми грамматическими маркерами времени. К таким маркерам относятся, во-первых, аффиксы (напр., суффикс *-л-* у форм прошедшего времени: *Музыка и яркие краски создавали атмосферу 50-х, и все это – в проверенном времени спектакле «Стиляги»*; *Под Благовещенском бились на мечах и танцевали*; *Орудя лопатами, ведрами, совками и даже кухонными тёрками, участники создавали снежные скульптуры*; *В Благовещенске «Три баса» пели не во весь голос*; *Танцевали полонез, вальсы, мазурку и другие танцы*; *Чёрт с медведем гадали и колядовали в центре Благовещенска*), являющийся частотным в анализируемом материале (встречается 98 употреблений), а во-вторых – типы основ, к которым присоединяются эти аффиксы. Прошедшее время глагола образуется с помощью формообразующей основы инфинитива. Рассмотрим примеры: *11 июня в парке Дружбы гуляла белогорская «Ярмарка»*; *Прежде они продавались только в бумажном варианте, причём в разных местах города*; *С 12.30 до 21 часа на набережной пел и танцевал «Культурный город»*; *А Михаил, в отличие от той же программы «Городок», играл в этих смешных минифильмах один все роли*; *24 июня состоялась церемония открытия десятого фестиваля, и она принесла ещё немало открытий*; *В Благовещенск его привезла команда хоккейного сериала «Молодёжка» во главе с «тренером-армейским наставником» Денисом Никифоровым*. Так, от основ инфинитивов на гласный *гуля-ть*, *продава-ться* *пе-ть*, *танцева-ть*, *игра-ть*, путём отсечения инфинитивного суффикса и присоединения суффикса *-л-* образуются глаголы прошедшего времени *гуляла*, *продавались*, *пел*, *танцевал*, *играл*. В пятом и шестом примерах представлена инфинитивная основа на согласный: *принес-*

ти, **привез-ти**, которая представлена в публицистических текстах в меньшем количестве – всего 20 употреблений, в отличие от 98 с основой на гласный.

Для форм настоящего времени характерно наличие специальных окончаний со значением лица и числа, которые примыкают к основе настоящего времени глаголов несовершенного вида, например: *Амурчанам на карантине **предлагают** писать стихи; Благověщенцев **приглашают** на бал, посвящённый произведениям Шекспира; Амурчан **просят** почитать любимые сказки и победить в конкурсе; Благověщенцам **предлагают** записать на видео исполнение песни «Последний бой» и поделиться в инстаграме; Днём они **несут** службу – каждый на своём фронте, а по вечерам и в выходные **играют** и **поют**; Каждую неделю её участники **делают** маленькие и большие исторические открытия в своём же городе, и нулевая представленность бытийного глагола, например: Он – победитель самых престижных международных конкурсов в России, Испании, Италии, Франции и США; Их дом – бескрайняя тайга, где нет электричества, не ловят мобильники, нет банкоматов; Они – фаерицики с приличным стажем, 10 лет; Звезда из 90-х, певица Наташа Королева показала благověщенцам, что она – ягодка опять. Материал показывает, что нулевая представленность бытийного глагола встречается значительно реже (10 единиц), чем формы настоящего времени несовершенного вида (82 единицы).*

Формы глаголов совершенного вида будущего простого времени образуются также при помощи личных окончаний, присоединяемых к основе глаголов совершенного вида, например: *В марте в Приамурье **выступит** театр Куклачева; На Дне города в Благověщенске **споёт** Михаил Шуфутинский; Популярная артистка **посетит** амурскую столицу с сольным концертом в рамках своего тура; Популярный российский актёр Павел Прилучный **станет** участником фестиваля кино и театра «Амурская осень»; В Благověщенске в ирландский праздник **споёт** группа «Маленькое красное дерево». Противопоставлены всем остальным формам времени формы будущего сложного как аналитические синтетическим; у этих форм есть особый временной маркер – бытийная связка, например: *Количество посетителей и время их пребывания в библиотеке **ограничат**, а книги **будут проходить** санобработку в специальном обеззараживающем боксе; В Благověщенске мультфильмы **будут делать** на профессиональном оборудовании; В сообществе «Амурские художники» **будет собираться** информация, в том числе вестись и архив; С 6 по 12 мая каждый день в режиме онлайн Дом ремёсел **будет рассказывать** о тех, кто приближал её и какой ценой она досталась; В Благověщенске всё чаще **будут появляться** выставки картин с дополненной реальностью. Аналитические формы будущего времени являются более частотными в публицистике (48 единиц), чем синтетические (27 единиц).**

Категориальные значения временных форм в качестве ориентации нацелены на единую отправную точку – грамматическую точку отсчёта. Это понятие является абстрактным и в целом понимается либо как момент говорения, либо как любой другой момент, относительно которого определяется время действия в момент говорения. Что касается значения, «грамматические формы располагают дифференциальными признаками одновременности, предшествования или следования по отношению к моменту речи или иной точке отсчёта» [Бондарко, Функциональная грамматика..., 1990, с. 84]. Важно отметить, что в зависимости от условий контекста глагол способен репрезентировать иные временные значения, находясь, таким образом, в своём неактуальном значении относительно момента говорения. Например, формы настоящего времени могут выступать в значении прошедшего, будущего и настоящего вневременного. Похожая ситуация, но реже, возникает у форм будущего времени: будущее неактуальное может выражать семантику настоящего вневременного.

Рассмотрим следующие примеры глагольных форм настоящего времени несовершенного вида: *Да нет, мы **говорим** чисто про продвижение кино; «И его творче-*

ство стабильно собирает полные залы», – говорит автор проекта Александр Бобошко; «Было такое ощущение, что это гастроль», – замечает зрительница Ирина и просит ещё время «наподумать», унося бурлящее послевкусие домой; «Марина Щекина. Роскошная», – говорит зрительница Ирина Власова после первого акта. В приведённых примерах выделенные глаголы несовершенного вида выражают семантику одновременности действия с моментом говорения и выступают в своём главном временном значении настоящего актуального. Надо сказать, что в публицистических текстах настоящее актуальное встречается крайне редко, всего в 12 случаях из 82 случаев употребления глаголов настоящего времени несовершенного вида. Данные примеры взяты из интервью, одного из немногих жанров публицистики, где можно встретить действие, происходящее одновременно с моментом говорения.

Промежуточным случаем между настоящим актуальным и настоящим неактуальным является «расширенное настоящее, обозначающее действие, которое реализуется в момент речи, но не только в этот момент: оно охватывает также более или менее обширный (это зависит от контекста) отрезок прошлого; может предполагаться и продолжение его в будущем» [Бондарко, Грамматическая категория..., 1971, с. 66]. Приведём примеры: *Тимати выпустил клип на песню «Дай мне уйти», которую он исполняет вместе с Григорием Лепсом. Но мало кто знает, что автором этого ушедшего в народ речевого оборота является русский литератор екатерининской эпохи Денис Фонвизин, который создал «Недоросля»; Амурский народный хор является хранителем русских, казачьих традиций, и как предки стоит на их страже; Музыку XX века «Чайф» соединяет с современными веяниями. Расширенное настоящее встречается в публицистике значительно чаще настоящего актуального и составляет 39 случаев употребления в исследуемом материале.*

Ещё одним вариантом настоящего неактуального времени может быть настоящее потенциальное. Данное значение выражают, главным образом, глаголы, «выражающие умение, способность субъекта совершать обозначаемые ими действия» [Криворучко, 1963, с. 18]. Обратимся к примерам: *Аня Билан поёт лучше своего звёздного брата; Китайский дирижёр симфонического оркестра провинции Хэйлуцзян Фейху Цзяо влюблён в творчество Рахманинова и без акцента говорит по-русски; Когда я решила творчеством позаниматься, позвонила ей – она же вышивает, рисует; Солостка эстрадно-джазового оркестра «АмурДжазБэнд» Эльвира Габараева прекрасно поёт на китайском; А вы сами танцуете? Или только других учите? Выделенные словоформы обозначают способность делать что-либо в общем, а не в сам момент речи. Данный семантический тип представлен всего в 9 случаях из 82 употреблений глаголов настоящего времени несовершенного вида.*

Кроме того, в качестве разновидности настоящего неактуального можно рассматривать настоящее изложение, представленное чаще всего в сценариях, рецензиях, аннотациях. Например: *У главной героини при неизвестных обстоятельствах погибает брат, после чего её начинают мучать реалистичные кошмары. Чтобы во всем разобраться и не сойти с ума, она обращается в институт сомнологии, где ей обещают помочь. Вместе с группой таких же пациентов её погружают в совместный, как их уверяют, осознанный сон. В данном отрывке выделенные формы настоящего времени находятся в слабой позиции и выступают в непрямом временном значении. Данная разновидность настоящего неактуального представлена в количестве 8 единиц от общего числа употреблений.*

Ещё одним типом неактуального значения настоящего времени является настоящее предстоящего действия, которое в лингвистической литературе часто называют «настоящее запланированного будущего» [Гловинская, 2001, с. 155]. А. М. Пешковский характеризует его так: «Настоящее вместо будущего для изображения воображаемых в

будущем фактов как бы уже происходящими в момент самого представления их себе» [Пешковский, 2013, с. 209]. Специфичная семантика этого типа ограничивает круг глаголов, которые употребляются в данном значении. Обычно это глаголы перемещения. Обратимся к примерам: *Любители классической музыки ликуют: в Приамурье вновь **едет** симфонический оркестр, это коллектив из провинции Хэйлуцзян; В Сково-родино **едет** группа иностранных искателей приключений на грузовиках; Дальневосточный фестиваль игрового кино «Точка возврата – 2019» **едет** в Благовещенск; Благовещенский битбоксер **едет** покорять Москву*. Количество употреблений настоящего предстоящего действия составляет 14 единиц.

Таким образом, в зависимости от условий контекста форма глагола несовершенного вида настоящего времени может показывать актуальные и неактуальные значения времени.

Положение видовременных форм вроде *объясню, покажу* является дискуссионным в лингвистике. А. В. Бондарко называет подобное явления в языке «коллизией настоящего времени и совершенного вида» [Бондарко, Функциональная грамматика..., 1990, с. 4]. По традиции такие формы относят к будущему простому или будущему совершенного вида. А. В. Бондарко рассматривает такие формы как семантически двойственные, многозначные. Обратимся к следующим примерам: *Не пойму, почему это вызывает удивление? – недоумевала Ирина Медведева; Не пойму, как так вышло; Я не пойму, почему людей так волнует, как живут другие; Ума не приложу, не знаю никого, кто бы научился*. В первых трёх предложениях выделенные глаголы стоят в контексте в сильной позиции. Действие, которое совершается одновременно с моментом говорения обладает значением настоящего актуального. В четвёртом примере выделенный фразеологизм выражает невозможность выполнения действия, которое актуально для момента говорения. Количество подобных форм немногочисленно, всего 4 в исследованных нами синтаксических единицах.

Самое распространённое временное значение формы будущего совершенного вида – значение актуального будущего действия. Обратимся к примерам: *Завтра благовещенец Илья Литвинов **спойт** в эфире шоу «Голос. Дети»; Ольга Бузова **выступит** в Благовещенске; Посетители музея **познакомятся** с творчеством известного амурского художника; Амурчане **познакомятся** с молодыми режиссёрами Приамурья*. В данных примерах выделенные глаголы находятся в значении следования за моментом говорения, которое является актуальным для них.

Форма будущего несовершенного времени однозначна, то есть всегда стоит внутри контекста в сильной позиции и выражает семантику будущего актуального. Например: *В Благовещенске все чаще **будут появляться** выставки картин с дополненной реальностью; Амурский областной театр драмы **будет размещать** видеозаписи своих спектаклей на главной странице официального сайта; В библиотеках Благовещенска книги **будут обрабатывать** озоном*. Формы глаголов в приведённых выше предложениях выражают актуальное временное значение относительно момента говорения. Аналитическая форма будущего времени в своем актуальном значении употребляется почти также активно (30 единиц), как и синтетическая (35 единиц).

Значение формы прошедшего времени ограничено планом прошедшего времени. Иными словами, формы прошедшего времени характеризуются сильной позицией в контексте и реализацией основного временного значения, актуального по отношению к моменту говорения. Представленные примеры, наглядно иллюстрируют этот факт: *Обучение проходило в дистанционном режиме; Мероприятие **проходило** с соблюдением всех мер безопасности; Любовь Успенская **приветствовала** со сцены в Благовещенске Приморский край; В Благовещенске **прошёл** слингомарафон; Первый выпуск **состоялся** за неделю до начала роковых событий; Трек **прозвучал** в эфире передачи «Вечерний Ур-*

гант» на Первом канале. В приведённых примерах выделенные глаголы несовершенного и совершенного вида выражают своё основное значение предшествования, потому что стоят в сильной позиции.

В лингвистической литературе описаны различные взгляды на характеристику категории времени причастий. Одни исследователи считают, что причастия способны выражать только относительное время, то есть по отношению ко времени глагола-сказуемого (Л. Л. Буланин), другие считают, что причастные формы могут иметь значения как относительного, так и абсолютного времени (А. В. Бондарко, М. А. Шелякин и др.). Рассмотрим следующие примеры: Там *открылась* выставка, *приуроченная* ко Всемирному дню радио – ср.: *открылась выставка, которую приурочили ко Всемирному дню радио*; Амурская областная научная библиотека *проведёт* серию интеллектуальных игр, *посвящённых* 75-й годовщине Победы в Великой Отечественной Войне – ср.: *библиотека проведёт серию игр, которую посвятили 75-й годовщине Победы*. В примерах причастия выражают прошедшее относительное время со значением предшествования по отношению к действию глагола-сказуемого.

В следующей группе примеров причастия выражают абсолютное время, так как их семантика не соотносится со временем глагола сказуемого и ориентируется лишь на момент говорения: В нём *приняли участие* 16 коллективов, *поющих* в народной манере вокального исполнения из Благовещенска, Белогорска, Райчихинска, а также Благовещенского, Ивановского, Магдагачинского и Мазановского районов; Евгений Дятлов – *победитель* телепроекта «Точь-в-точь», *порадивший* профессиональное жюри и миллионы-миллионы телезрителей. В первом предложении причастие настоящего времени выражает значение одновременности с моментом речи, а во втором предложении причастие прошедшего времени выражает значение предшествования моменту речи. Так, в публицистических текстах количество причастий, выражающих относительное время (20 единиц) преобладает над количеством причастий, которые выражают абсолютное время (12 единиц).

3. Лексические средства репрезентации временных отношений [Lexical means of representing temporality relations]

«Центр функционально-семантического поля темпоральности окружён периферийной сферой некатегориальных значений – сферой лексики на службе грамматики» [Бондарко, Категориальные..., 1976, с.188]. Начнём рассмотрение лексических средств выражения времени с беспредложных и предложно-падежных форм имён существительных. Надо сказать, что беспредложные и предложно-падежные формы с временной семантикой составляют особую синтаксическую конструкцию, в сумме формируя категорию именной темпоральности. Их семантика «складывается из значения существительного, значения предлога и тех смысловых отношений, которые возникают между словоформой и предикативной основой предложения» [Шаповалова, 1990, с. 160]. Поэтому точнее относить их к лексико-синтаксическим средствам. Отметим, что сама лексема может не содержать значения времени. Таким образом, существительные можно разделить на два класса: а) единицы, включающие сему времени; б) единицы, не имеющие семы времени. В рамках первого класса можно выделить следующие семантические группы:

1) наименования времён года: Премьера прошла с успехом *весной* 2018 года; *Осенью* 1910 года все немногочисленное население российского Дальнего Востока и Забайкалья могло погибнуть в считанные месяцы; Для детей разработана краеведческая, познавательная и творческая программа «Проблаговещенск». Она продлится *всё лето*; В стародавние времена год начинался с марта, с *весны*. В первых двух предложениях темпоральные словоформы соотносятся во временном значении с глагольной формой и выражают значение предшествование во времени. В третьем примере темпо-

ральная словоформа выражает значение будущего длительного времени, продолжительность события во времени. В четвёртом предложении предложно-падежная конструкция обозначает событие, происходившее в прошлом, но не локализованное в конкретном временном отрезке – обычно выполняемое или периодически повторяющееся. Данная семантическая категория представлена в количестве 8 единиц.

2) наименование месяцев: *В Харбине в январе* прошёл конкурс красоты «Miss International ice and snow contest 2020», что в переводе означает «Международный конкурс Мисс льда и снега»; *В октябре* её концерт в Благовещенске отменили по причине того, что не смогли продать билеты; *Посетители музея смогут познакомиться с творчеством известного амурского художника до февраля*; *Мастерскую планируют открыть в июне*. В первом и во втором предложениях предложные конструкции передают конкретную временную семантику, конкретизируя значение предшествования моменту речи, выраженное глаголами. В третьем примере темпоральная словоформа *до февраля* ограничивает значение следования, представленное глаголом будущего времени. В четвёртом предложении предложно-падежная форма существительного выполняет функцию конкретизатора грамматической семантики «предстоящее событие». Количество этой семантической категории существительных составляет 10 единиц.

3) наименование дней недели: *В музее самоваров* прошла «Тыквенная суббота»; *Очередное занятие «Школы народного экскурсовода» проведут в Благовещенске в субботу, 14 марта*; *Серия виртуальных встреч начнётся во вторник, 26 мая*; *В ближайшее воскресенье, 18 августа все желающие смогут побывать там на экскурсии. Пять месяцев четыре дня в неделю – по средам, пятницам, субботам и воскресеньям – горожан и гостей города будут развлекать музыканты, художники, артисты и другие творческие люди*. В первом примере глагол прошедшего времени конкретизируется не просто темпоральной словоформой, а беспредложной лексической временной единицей, входящей в состав названия мероприятия, которое предшествовало моменту речи. Второе, третье и четвёртое предложения включают кроме предложно-падежных конструкций, конкретизирующих глаголы со значением следования, словосочетания с числительными. Это обусловлено целью новостных текстов – как можно конкретнее обозначить дату и место предстоящих или прошедших событий. В последнем примере время глагола относит нас в план будущего, но лексические конкретизаторы не локализуют действие в конкретном временном отрезке, а выражают семантику периодически повторяющегося действия. Данная семантическая группа существительных активно функционирует в публицистике и составляет 15 единиц.

4) наименование единиц времени и их частей: *Год спустя* ещё три живописных этюда поступили из Амурских художественных мастерских; *Помню, школьники были ошеломлены, когда Александр Семёнович в течение 35 минут* наизусть читал поэму «Анна Снегина»; *В Благовещенске в полдень* жители сразу двух дворов по улицам Ленина-Первомайская и Ленина-Политехническая неожиданно стали зрителями большого концерта; *Сергей Новожилов* рассказал, как *в этом году* пройдёт «Амурская осень». В первом предложении конструкция с производным предлогом конкретизирует значение предшествования глагола прошедшего времени и выражает семантику «по истечении времени». Во втором примере с помощью предложно-падежной конструкции выражается отрезок времени, на протяжении которого совершается действие в прошлом. В третьем предложении темпоральная единица конкретизирует время недавнего прошлого. А в четвёртом примере к предложной конструкции добавляется ещё и указательное местоимение, которое в сочетании с глаголом выражает актуальное будущее время. Эта группа представлена в количестве 9 единиц.

5) наименование неопределённых временных отрезков: *В период*, когда закрыты многие учреждения культуры, музей открывает свои двери для ценителей истори-

ческих интерьеров; **В** самый торжественный момент ребятя решила залезть в байдарку вожакого – не самое устойчивое плавсредство; Выраженный стиль и харизматичная солистка в мгновение сделали группу популярной; Весь официоз в момент улетучился, и девятый фестиваль оттого начался очень тепло. В первом примере семантика предложной конструкции выражает период, относящийся к настоящему времени. А во втором предложении темпоральный конкретизатор выражает значение краткого промежутка времени, в который происходило действие, относящееся к прошлому. В двух последних примерах темпоральные существительные выражают значение очень быстрого действия, которое произошло в прошлом. Наименование неопределенных временных отрезков встречается в исследуемом материале нечасто (6 употреблений).

б) названия возрастных периодов: Участники проекта «Живая струна» решили посочувствовать студентам и заодно рассказать курьёзные истории из своей молодости; Правилам охоты на Севере учатся с детства. В первом примере предложно-падежная конструкция совместно с глаголом-сказуемым относит нас в план прошлого, но конкретизирует его очень абстрактно. Во втором примере лексическая единица времени конкретизирует действие, не локализованное в конкретном временном отрезке, а выполняемое обычно. Название возрастных периодов редко употребляется в публицистических текстах, всего 2 употребления в отобранных нами синтаксических единицах.

7) название праздников: Амурская филармония приглашает «весело-весело» встретить старый Новый год; Благовещенск отметит День города театрализованым балом; Благовещенские библиотеки приготовили ко Дню поэзии большую программу; В канун Светлого Христова Воскресения для детей провели программу «Пасхальные радости». Особенностью данных лексических конструкций является то, что с их помощью не выражается датировка, но слушающий или читающий всегда понимает, о каком конкретно времени идёт речь. Наименование праздников представлено в выборке из публицистики в количестве 9 единиц.

Лексические единицы, не имеющие сему времени, представлены единичными примерами (3 единицы), что можно объяснить тем, что для публицистики более характерна временная определённость: За работой время летит незаметно. Она не заметила, как заснула за чтением рукописи. Пока мы сидели за уроками, она успела всё подготовить.

Таким образом, предложно-падежные формы, как демонстрируют представленные примеры, являются необходимым конкретизирующим компонентом высказывания, при помощи которого репрезентируется и конкретизируется временная семантика.

Собственно лексическими репрезентантами времени в русском языке являются временные наречия. Категория наречной темпоральности анализируется отдельно от именной, так как значение наречия, в отличие от значения существительного, не определяется словоформой, а «выступает только в одной единственной ипостаси и его временная семантика полностью исчерпывается лексическим значением» [Всеволодова, 1979, с. 104]. Обычно наречия являются уточнителями ориентации во времени, расширяют временное значение, уточняют, как часто происходит действие, выражают изменение времени. Наречия поясняют временное значение, которое передаётся формой глагола. Употребляясь с глаголами прошедшего времени, наречия уточняют основное значение предшествования моменту говорения. К таким наречиям относятся: вчера, обозначающее «в день перед сегодняшним» [Ожегов, 2012, с. 100]: **Вчера** в посёлке Садовом прошёл один из первых и самых ожидаемых open air; **Вчера** вышло постановление губернатора о проведении в сентябре «Амурской осени»; позавчера, обозначающее «накануне вчерашнего дня, третьего дня» [Ожегов, 2012, с. 446]: **Позавчера** в Амурской столице состоялся турнир по бально-спортивным танцам; Билеты на фильмы «Амурской осени» появились в продаже позавчера; сегодня, обозначающее «в этот, текущий

день, когда идёт речь» [Ожегов, 2012, с. 569]: **Сегодня** на площади Ленина прошёл большой праздник «Весёлое Рождество»; В центре краеведческих и музейных инициатив «Народный музей» **сегодня** открыли первую выставку в рамках историко-мемориального проекта «Вспомним поименно»; **сейчас**, обозначающее «только что, совсем недавно» [Ожегов, 2012, с. 570]: **Сейчас** участницы начали готовиться к поездке; Вот и **сейчас** библейская история вновь наделала много шума в молодёжной творческой среде Благовещенска. Наибольшей активностью среди представленных выше наречий обладает наречие *сегодня* (9 единиц) по сравнению с наречием *вчера* (5 единиц), *позавчера* (3 единицы), *сейчас* (2 единицы).

Следование одного события за другим в прошлом конкретизируют наречия: **сначала**, обозначающее «прежде, вначале, раньше чего-нибудь» [Ожегов, 2012, с. 591]: По традиции **сначала** сделали детский спектакль, потом взрослый; **Сначала** по залу пронёсся удивлённый вздох, а после грянули восторженные аплодисменты; **прежде**, обозначающее «раньше этого времени» [Ожегов, 2012, с. 472]: **Прежде** они продавали только в бумажном варианте, причём в разных местах города; В этот раз группа побывала в здании управления ЗАГС по Амурской области и узнала, где **прежде** располагались музейные коллекции и как делать запрос о восстановлении информации о своей родословной; Если **прежде** здесь проходили экскурсии и чаепитие, то теперь музей ещё и приглашает интересных гостей. Наречия, выражающие семантику следования одного события за другим в прошлом, не являются частотными в публицистике и представлены в следующем количестве: *сначала* (4 единицы), *прежде* (2 единицы).

Значение следование событий в прошлом выражают наречия: **потом**, обозначающее «спустя некоторое время, после» [Ожегов, 2012, с. 464]: «А **потом** начался голод, ужасы и детский дом», – рассказала блокадница Лилия Левина во время телемоста, который стал завершающим в проекте «Листая страницы «Блокадной книги»; 21 июля в Первомайском парке детей учили делать сладкую вату, а **потом** угощали мороженым; Только недавно коллектив вернулся из большого турне по области, **потом** провёл интерактивную программу «Ночь. Хор. Филармония»; **затем**, обозначающее «после этого, потом» [Ожегов, 2012, с. 190]: Мероприятие прошло сначала в Общественно-культурном центре, а **затем** и на главной площади Благовещенска; Главные приглашённые звёзды выступили 23 июня на церемонии открытия ярмарки, мероприятие было сначала в Общественно-культурном центре, а **затем** прошло на главной площади Благовещенска. Наречия, которые выражают значение следования событий в прошлом представлены следующим количеством употреблений: *потом* (5 единиц), *затем* (3 единицы).

Продолжительность прошедшего действия во времени уточняют наречия: **долго**, обозначающее «продолжительно, длительно» [Ожегов, 2012, с. 151]: Зрители **долго** аплодировали стоя; Как выяснилось, **долго** жили в Германии; Её вызывали на бис четыре раза, а потом поклонники **долго** стояли в очереди за автографами; **давно** в значении «в течение долгого времени» [Ожегов, 2012, с. 132]: И, похоже, этих ребят **давно** ждали зрители: за короткое время рейтинги телепроекта взлетели до небес; «Такого весёлого концерта мы давно ждали», – отмечали зрители по его окончании; Этот спектакль **давно** просился на сцену – чтобы в нём пели, танцевали и ещё играл живой оркестр; **всегда**, обозначающее «во всякое время, постоянно» [Ожегов, 2012, с. 97]: Поэтому Масленицу народ **всегда** старался отпраздновать как можно веселее и хлебосольнее; Почему 100 лет назад самовары продавали по весу, кто такие наводильщики и лудильщики, и зачем в горнице **всегда** был рушник; Украинский коллектив **всегда** отличался плотным графиком; **никогда**, обозначающее «ни в какое время, ни при каких обстоятельствах» [Ожегов, 2012, с. 343]: В городе на Амуре они не были **никогда** – Live UK Pink Floyd Show просто не выступают в залах вместимостью меньше тысячи; Но космонав-

том Сергей Лавренов **никогда** быть не хотел; *Ещё **никогда** в похожем телепроекте «Голос» главный приз не делили между двумя участниками.* Наречия, уточняющие продолжительность прошедшего действия во времени представлены следующим количеством: *долго* (4 единицы), *давно* (5 единиц), *всегда* (6 единиц), *никогда* (3 единицы).

Употребляться с глаголами будущего времени и уточнять значение следования за моментом говорения могут наречные лексемы: **завтра**, обозначающее «день, следующий за сегодняшним» [Ожегов, 2012, с. 173]: ***Завтра** в Свободном начнётся спартакиада; **Завтра** портал *Atur.net* запустит фотоконкурс «Школа моими глазами»; **Завтра** в Благовещенске пройдёт первая в этом году ярмарка выходного дня; **сегодня**, обозначающее «в текущий день» [Ожегов, 2012, с. 569]: ***Сегодня** далеко не все смогут закружиться под эти волнующие мелодии; *Может быть, именно **сегодня** мы откроем новую звезду русского балета, – задумчиво улыбнулся преподаватель, внимательно всматриваясь в маленьких девочек, которые в ожидании своей очереди вцепились в руки своих мам; **Сегодня** Дима Билан выступит на сцене ОКЦ с новой программой "35. Неделимые"; **теперь**, обозначающее «в настоящее время, сейчас» [Ожегов, 2012, с. 635]: *Шоумены **теперь** весь сезон будут вести мероприятия филармонии; Организаторы проекта говорят, что **теперь** они не будут ограничены календарными планами и форматом; **Теперь** к ней присоединятся и другие работы автора.* Наречия, уточняющие значение следования за моментом говорения в будущем употребляются в публицистических текстах в следующем количестве: *завтра* (6 единиц), *сегодня* (3 единицы), *теперь* (3 единицы).***

Длительность будущего действия конкретизирует наречие **долго**, обозначающее «продолжительно, длительно» [Ожегов, 2012, с. 151]: *Выборы президента России-2018 уже вписаны в историю, и политологи **долго** будут обсуждать их результаты; *Чтобы **долго** прожить, нужно много спать и вести здоровый образ жизни.* Наречие *долго*, конкретизирующее длительность будущего действия представлено в количестве 2 единиц.*

Быстроту прихода будущего события уточняют наречия: **скоро**, обозначающее «близко по времени, должно наступить через короткий промежуток времени» [Ожегов, 2012, с. 582]: ***Скоро** в этом тихом центральном райончике Благовещенска откроется новый большой ресторан; *Но, похоже, совсем **скоро** этот день завоюет массы читателей и вновь станет всенародным праздником; «Фактор 2»: по популярности мы **скоро** догоним Серёжу Жукова; **сразу**, обозначающее «в тот же момент, немедленно» [Ожегов, 2012, с. 608]: ***Сразу** после Дня города в Благовещенске выступит признанный король пародий Александр Песков; *И **сразу** им придётся работать на жюри; *Дети **сразу** начнут показывать на воду пальчиками и шуметь в предвкушении представления.* Наречия, уточняющие быстроту прихода будущего события представлены следующим количеством употреблений: *скоро* (5 единиц), *сразу* (3 единицы).****

Регулярность, повтор событий в будущем уточняют наречия: **снова**, обозначающее «опять, ещё раз» [Ожегов, 2012, с. 592]: *Автор «Лучшего спектакля» «Амурской осени-2019» Глеб Матвейчук **снова** выступит в Благовещенске; Популярный спектакль «Стиляги» **снова** соберёт полный зал в Благовещенске; Алексей Воронков, амурский писатель и журналист, автор дюжины романов, один из которых «Албазинец», в этом году **снова** станет претендентом на соискание премии; **опять**, обозначающее «ещё раз, снова» [Ожегов, 2012, с. 375]: *И **опять** мне представится такая шикарная возможность; *Ох, и напишут же на форуме **опять** кучу гадостей, – махнув рукой, заводит разговор президент клуба Vlagbike МС Олег Шульга (Шульга); *И **опять** его песни будут звучать отовсюду, потому что снова настанет 25 января.* Количество употреблений наречий, выражающих регулярность, повтор событий в будущем составляет: *снова* (7 единиц), *опять* (5 единиц).***

На очерёдность будущих событий указывают следующие наречия: **потом** в значении «спустя некоторое время; позже» [Ожегов, 2012, с. 464]: ***Потом** её назовут культо-*

вой; Сначала всем нужно сделать взнос в помощь голодающим Поволжья, **потом** подушить красный ленинский значок и только после этого «обряда» разрешено чувствовать себя в полных правах; Многие достали мобильные телефоны и начали снимать, чтобы **потом** показать друзьям; **скоро**, которое обозначает «близко по времени, через короткий промежуток времени» [Ожегов, 2012, с. 582]: Слово «сказочную» я умышленно поставил в кавычки – **скоро** поймёте, почему; Он не просто растит свой *Amur Jazz Band*, он ещё и воспитывает публику, которая, может быть, уже совсем **скоро** отбросит некую зажатость и будет бурно, не скупясь на эмоции, реагировать на удачные соло и импровизации. Наречия, указывающие на очередность будущих событий представлены в следующем количестве: *потом* (6 единиц), *скоро* (2 единицы).

К наречиям со значением «соответствия моменту речи» [Беляева, 2020, с. 14] можно отнести следующие: **сегодня 1**, в значении «в этот, сейчас идущий день» [Ожегов, 2012, с. 569]: **Сегодня** на вопросы Светланы Казачинской отвечает писатель Станислав Федотов; **Сегодня** на площади Ленина проходит большой праздник «Весёлое Рождество», его организует Городской Дом культуры; **Сегодня** в гостях у Светланы Казачинской Александр Маликов, писатель и журналист; **сегодня 2**, обозначающее «теперь, в настоящее время» [Ожегов, 2012, с. 569]: **Сегодня** в его репертуаре – свыше 1000 произведений; Имея за плечами только музыкальную школу и «ресторанные университеты», **сегодня** она может легко посоперничать с гастролирующими звёздами; **Сегодня** в Доме губернатора размещается Городской дом культуры; **сейчас**, обозначающее «теперь, в настоящее время» [Ожегов, 2012, с. 570]: **Сейчас** главреж занят постановкой французской комедии «Дура» по пьесе Марселя Ашара; Сам он **сейчас** отдыхает, изредка комментируя и дополняя информацию об исторических фактах или фотографиях, которые появляются на одном из краеведческих аккаунтов; Выставки Амурского областного краеведческого музея имени Г. С. Новикова-Даурского в последнее время записывались на видео, **сейчас** они доступны для просмотра в любое время; **теперь**, обозначающие «в настоящее время, сейчас» [Ожегов, 2012, с. 635]: **Теперь** он борется с ещё одним испытанием; Посмотреть спектакль, узнать о создании кукол и научиться управлять ими у артистов **теперь** могут дети из разных городов и районов области; VR-очки, 3D-принтер, цифровое фортепиано и не только **теперь** есть в благовещенской «чеховке». Наречия, выражающие семантику «соответствия моменту речи» имеют следующее количество употреблений в анализируемом материале: *сегодня 1*, в значении «в этот, сейчас идущий день» (2 единицы), *сегодня 2*, обозначающее «теперь, в настоящее время» (5 единиц), *сейчас* (5 единиц), *теперь* (3 единицы).

Таким образом, наречия уточняют ориентацию во времени, расширяют круг временных значений, выражая измерение времени и кратность действия.

Кроме того, лексическим средством выражения категории времени являются прилагательные. В рассматриваемом материале такие единицы не являются частотными (8 единиц), так как использование подобного рода лексических единиц не характерно для публицистических текстов. Рассмотрим несколько примеров: *Скетчинг – быстрые зарисовки архитектуры города спиртовыми маркерами или черной ручкой; Жизнь на чемоданах продолжается, и на следующий день после открытия часть коллектива отправилась во Владивосток на Дальневосточный театральный форум; Тогда все победные места завоевали юные участники из Благовещенска*. В первом примере с помощью прилагательного *быстрые* выражается длительность временного отрезка. Во втором предложении прилагательное *следующий* выражает значение последовательности. Прилагательное *юные*, представленное в третьем примере, выражает возрастную соотнесённость. Таким образом, с помощью семантики прилагательных могут выражаться различные временные значения, а именно: длительность, следование и возрастная соотнесённость.

В качестве лексических репрезентантов категории времени М. Н. Сироткина выделяет немногочисленные глаголы с компонентом «лексическое время» со следующими семантическими подгруппами: а) семантическая подгруппа «жизненный цикл»: *рождаться, взрослеть, расти, молодеть, стареть, умирать*; б) семантическая подгруппа «время трапезы»: *завтракать, обедать, полдничать, ужинать* [Сироткина, 2012, с. 5]. Обратимся к примерам: *9 мая 1924 года **родился** Булат Окуджава – советский и российский поэт, бард, композитор, прозаик и сценарист; Этот проект даёт возможность **поужинать** с любимой звездой*. Первый пример представляют семантическую подгруппу «жизненный цикл». Во втором примере употреблён глагол, относящийся к семантической подгруппе «время трапезы». Так, в исследуемом материале семантическая группа «жизненный цикл» представлена в количестве 3 единиц, а семантическая группа «время трапезы» – в количестве 1 единицы.

4. Заключение [Conclusion]

Проведённый анализ основных средств репрезентации временных отношений в русском языке показал, что центром функционально-семантического поля темпоральности являются грамматические средства, представленные видовременными формами глагола и причастиями. Однако грамматические средства в качестве основных средств выражения категории времени не всегда объективным образом репрезентируют категорию темпоральности по причине того, что значение формы глагола сильно зависит от контекста. К периферийной части поля темпоральности относятся лексические средства, представленные в русском языке именами (предложно-падежные формы имен существительных, прилагательные), глаголами с лексическим временным компонентом и наречиями. Лексические средства являются уточнителями временной ориентации видовременных форм глагола, помогают центральной части конкретизировать временное значение.

Функцию временного конкретизатора грамматического значения предшествования и следования относительно момента говорения, а также со значением «соответствия моменту речи» выполняют, во-первых, лексико-синтаксические средства (предложно-падежные конструкции с семой времени и предложно-падежные конструкции без семы времени), которые входят в группы с различным значением (наименования времён года, месяцев, дней недели, наименования единиц времени и их частей, неопределённых временных отрезков, наименования возрастных периодов и праздников), во-вторых, собственно лексические средства – наречия, выражающие значения следования событий в прошлом, следование одного события за другим в прошлом, продолжительность действия в прошлом, длительность будущего действия, быстроту прихода будущего события, регулярность событий в будущем, очерёдность событий в будущем и совпадение события с моментом говорения. Самыми немногочисленными лексическими репрезентантами категории времени в публицистических текстах являются прилагательные (выражают значения длительности и последовательности) и глаголы (семантические группы «жизненный цикл» и «время трапезы»).

Список литературы

- Беляева, 2020 – Беляева Н. В. Временные отношения и средства их выражения в прозе Е. И. Носова (на материале наречий времени) // Курское слово. Курск, 2020. № 21. С. 14–19.
- Бондарко, 1971 – Бондарко А. В. Грамматическая категория и контекст. Л. : Наука, 1971. 115 с.
- Бондарко, 1976 – Бондарко А. В. Категориальные и некатегориальные значения в грамматике // Принципы и методы семантических исследований. М. : Наука, 1976. С. 180–202.
- Бондарко, 1990 – Бондарко А. В. Функциональная грамматика: Темпоральность. Модальность. Л. : Наука, 1990. 264 с.

- Бурнакова, Боргоякова, 2020 – Бурнакова К. Н., Боргоякова Т. Н. Взаимодействие временных форм глаголов в фольклорных текстах // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2020. Вып. 6, № 2. С. 26–32.
- Всеволодова, 1976 – Всеволодова М. В. О семантическом согласовании глаголов и именных темпоральных распространителей // Вопросы языкознания. 1979. № 1. С. 103–113.
- Гловинская, 2001 – Гловинская М. Я. Многозначность и синонимия в видовременной системе русского глагола. М. : Русские словари, Азбуковник, 2001. 320 с.
- Криворучко, 1963 – Криворучко П. М. Грамматические значения временных форм русского глагола. Киев : «Рад. школа», 1963. 63 с.
- Ожегов, 2012 – Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений ; под ред. Л. И. Скворцова. 27-е изд., испр. М. : Мир и Образование : Астрель : Оникс, 2012. 736 с.
- Пешковский, 2013 – Пешковский А. М. Русский синтаксис в научном освещении. М. : URSS, 2013. 434 с.
- Пометелина, 2019 – Пометелина С. М. Когнитивная природа становления грамматической категории времени русского глагола // Вестник Сибирского гос. ун-та путей сообщения: гуманитарные исследования. Новосибирск, 2019. № 1 (5). С. 77–83.
- Сироткина, 2012 – Сироткина М. Н. Глаголы современного русского языка с компонентом «лексическое время» в структуре значения : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Сироткина Мария Николаевна ; Тамбовский гос. ун-т им. Г. Р. Державина. Тамбов, 2012. 25 с.
- Шаповалова, 1990 – Шаповалова Т. Е. Предложно-падежные формы с временным значением как фрагмент темпоральной системы русского языка // Лексическая, словообразовательная и синтаксическая семантика : межвуз. сб. науч. тр. М., 1990. С. 159–166.

UDC 81'36

doi: 10.22250/2410-7190_2021_7_2_57_70

Anastasia S. Korshunova, Nina V. Laguta
Amur State University
Blagoveshchensk, Russian Federation
anastasiakorshun1992@gmail.com, nlaguta@mail.ru

Means of representing temporality relations in journalistic writing (Based on local internet news site)

Abstract

Features of human perception of time are reflected in the language and participate in forming a coherent picture of the world of particular language speakers. The category of time in the Russian language can be represented by various language means. This work presents a description of grammatical and lexical means expressing temporality in journalistic writing. During the study, tense-aspect forms of verbs and participles were identified as the major grammatical means to express temporality. The main lexical means included nouns, adjectives, verbs and adverbs with the semantics of time. As a result, we were able to conclude that grammatical means are the central means of expressing the category of time. However, they are not always able to objectively represent the category of time due to the fact that the meaning of a verb form in Russian largely depends on the context. Therefore, lexical means are the peripheral part of the functional-semantic field of time that specify its central part – the grammatical category of time.

Keywords: time, temporality, grammatical and lexical means, context, adverb, verb, noun, adjective, center, periphery.

For citation: Korshunova A. S., Laguta N. V. (2021). Sredstva reprezentatsii vremennykh otnosheniy v publitsisticheskikh tekstakh (na materiale regional'nykh novostnykh saytov) [Means of representing temporality relations in journalistic writing (Based on local internet news site)]. *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika* [Theoretical and Applied Linguistics], 7 (2), 57–70. doi: 10.22250/2410-7190_2021_7_2_57_70.

References

- Belyaeva, N. V. (2020). Vremennyye otnosheniya i sredstva ikh vyrazheniya v proze E. I. Nosova (na materiale narechiy vremeni) [Temporary relations and means of their expression in the prose of E. I. Nosov (Based on the adverbs of time)]. *Kurskoe slovo* [Kursk Word], 21, 14–19.
- Bondarko, A. V. (1971). *Grammaticheskaya kategoriya i kontekst* [Grammatical category and context]. Leningrad : Nauka Press.
- Bondarko, A. V. (1976). Kategorial'nye i nekategorial'nye znacheniya v grammatike [Categorical and non-categorical meanings in grammar]. *Printsipy i metody semanticheskikh issledovaniy* [Principles and methods of semantic research] (pp. 180–202). Leningrad : Nauka Press.
- Bondarko, A. V. (1990). *Funktional'naya grammatika: Temporal'nost'. Modal'nost'* [Functional Grammar: Temporality. Modality]. Leningrad : Nauka Press.
- Burnakova, K. N., Borgoyakova, T. N. (2020). Vzaimodeystvie vremennykh form glagolov v fol'klornykh tekstakh [The interaction of verbal tense forms in folklore texts]. *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika* [Theoretical and Applied Linguistics], 6 (2), 26–32.
- Vsevolodova, M. V. (1979). O semanticheskom soglasovanii glagolov i imennykh temporal'nykh rasprostraniteley [On the semantic congruence of verbs and nominal temporal complementizers]. *Voprosy yazykoznanija* [Topics in the Study of Language], 1, 103–113.
- Glovinskaya, M. Ya. (2001). *Mnogoznachnost' i sinonimiya v vidovremennoy sisteme russkogo glagola* [Polysemantics and synonymy in the tense-aspect system of the Russian verb]. Moscow : Russkie slovari Press, Azbukovnik Press.
- Krivoruchko, P. M. (1963). *Grammaticheskie znacheniya vremennykh form russkogo glagola* [Grammatical meaning of the tense forms of the Russian verb]. Kiev : Rad. Shkola Press.
- Ozhegov, S. I. (2012). *Tolkovyy slovar' russkogo yazyka: 100 000 slov terminov i frazeologicheskikh vyrazheniy* [Explanatory dictionary of the Russian language: 100,000 words, terms and phraseological units] : Ed. by L. I. Skvorcova. Moscow : Mir i Obrazovanie Press : Astrel' Press : Oniks Press.
- Peshkovskiy, A. M. (2013). *Russkiy sintaksis v nauchnom osveshchenii* [Russian syntax in scientific view]. Moscow : URSS Press.
- Pometelina, S. M. (2019). Kognitivnaya priroda stanovleniya grammaticheskoy kategorii vremeni russkogo glagola [The cognitive nature of the formation of the Russian verb grammatical tense category]. *Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo universiteta putey soobshcheniya: gumanitarnye issledovaniya* [The Siberian Transport University Bulletin: Humanitarian Research]. Novosibirsk. 1 (5), 77–83.
- Sirotkina, M. N. (2012). *Glagoly sovremennogo russkogo yazyka s komponentom «leksicheskoe vremya» v strukture znacheniya* [Verbs of the modern Russian language with the component «lexical time» in the structure of meaning]. Author's abstract of PhD in Philological sci. diss. Tambov : Derzhavin Tambov State University.
- Shapovalova, T. E. (1990). Predlozhno-padezhnye formy s vremennym znacheniem kak fragment temporal'noy sistemy russkogo yazyka [Prepositional forms with the meaning of time as a fragment of the temporality system of the Russian language]. *Leksicheskaya, slovoobrazovatel'naya i sintaksicheskaya semantika* [Lexical, derivational and syntactic semantics: Interuniversity. Sat scientific labor] : A collection of Scientific papers (pp. 159–166). Moscow.