

Ши Минюэ

Хэйлунцзянский университет

г. Харбин, КНР

shi.mingyue@qq.com

История, современная ситуация и особенности исследований концепции Ван Янмина в России (на материале анализа концепта ЗНАНИЕ)

Аннотация

Статья представляет историю, современную ситуацию и характеристику особенностей распространения концепции Ван Янмина в России. Целью работы является лингвокогнитивный анализ концепта ЗНАНИЕ в исследованиях русских философов, посвящённых неоконфуцианскому учению Ван Янмина. Материалом исследования послужили работы русских философов XX века, посвятивших свои труды изучению конфуцианства и неоконфуцианства в Китае. Сравнительно-сопоставительный метод используется для толкования лексического значения термина «знание» в словарях и в цитатах из работ Ван Янмина. Гипотезой исследования является возможность определения дополнительного значения концепта ЗНАНИЕ в работах трудах русских философов. Автор приходит к выводу, что китайский философ эпохи Мин связывает знание с движением и сердцем, обращается к внутреннему миру человека. Ван Янмин выделяет «интуитивное» знание, благодаря которому возможно достижение истины. Дополнительное значение – обращение к внутренней сущности человека, а не только к рассмотрению внешней действительности отличает философские взгляды Ван Янмина от общепринятых тенденций. Исследование может быть продолжено более подробным рассмотрением связанных с концептом ЗНАНИЕ понятий «благо», «добро» и «недобро».

Ключевые слова: эпоха Мин, неоконфуцианство, концепт ЗНАНИЕ, концепт НЕЗНАНИЕ, понятие, лексема, сема, семема, дополнительное значение

© Ши М. 2022

Для цитирования: Ши М. История, современная ситуация и особенности исследований концепции Ван Янмина в России (на материале анализа концепта ЗНАНИЕ) // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2022. Вып. 8, № 2. С. 172–180. https://doi.org/10.22250/24107190_2022_8_2_172

Shi Mingyue

Heilongjiang University

Harbin City, China

shi.mingyue@qq.com

History, current situation and specifics of Yangming studies in Russia (Based on the concept KNOWLEDGE)

Abstract

The article presents the history, the current situation and the characteristics of the spread of Wang Yangming's concept in Russia. The aim of the paper is to perform linguistic and cognitive analysis of the concept KNOWLEDGE in the studies of Russian philosophers devoted to the Neo-Confucian teachings of Wang Yangming. The works of Russian philosophers of the 20th century who focused on Confucianism and Neo-Confucianism in China were taken as the material for this study. Comparative method is used to interpret the

lexical meaning of the term “knowledge” in dictionaries and in quotations from Wang Yangming's works. The hypothesis of the study is the possibility of determining the additional meaning of the concept KNOWLEDGE in the works of Russian philosophers. The conclusion is made that the Chinese philosopher of the Ming era associates KNOWLEDGE with the movement and the heart, refers it to the inner world of a person. Wang Yangming singles out «intuitive» knowledge, due to which it is possible to reach the truth. The additional significance of appealing to the inner essence of a person and not only to the consideration of external reality distinguishes Wang Yangming's philosophical views from generally accepted tendencies. The study can be continued by a more detailed consideration of the notions related to the concept of KNOWLEDGE – “advantage”, “good” and “evil”.

Keywords: Ming era, Neo-Confucianism, concept of KNOWLEDGE, concept of IGNORANCE, notion, lexeme, seme, sememe, additional meanings

© Shi M. 2022

For citation: Shi, M. (2022). Istoriya, sovremennaya situatsiya i osobennosti issledovaniy kontseptsii Van Yanmina v Rossii (na materiale analiza kontsepta ZNANIE) [History, current situation and specifics of Yangming studies in Russia (Based on the concept KNOWLEDGE)]. *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika* [Theoretical and Applied linguistics], 8 (2), 172–180. https://doi.org/10.22250/24107190_2022_8_2_172

1. Введение [Introduction]

Вторая половина почти трехвековой эпохи Мин (1368–1644) является периодом расцвета автохтонной китайской культуры. Наибольшим идейным влиянием в этот период пользовалось неоконфуцианское учение «учение о сердце» (*синь-сюэ*) литератора, военачальника и государственного деятеля Ван Янмина (Ван Шоужэня) 王阳明 (1472–1529). В эпоху Цин (1644–1911) философская доктрина Ван Янмина подверглась критике сторонников Дунлинъюаньской школы (Дунлинъюань-пай 东林学派), Цзишанъюаньской школы (Цзишанъюань-пай 蕺山学派) [Кобзев, 2011, с. 28]. В конце XIX века неоконфуцианское учение Ван Янмина вновь возродилось на родине и стало активной идеологической силой [Кобзев, 2012, с. 366].

Опыт современного Китая, теоретические изыскания философов эпохи Мин, характеристики исследовательских работ учёных, изучающих труды философов, представляют особый интерес в рамках построения инновационного государства. Необходимость поиска инновационного пути развития в дискурсе научно-технологического прогресса стала побудительным мотивом для проведения настоящего исследования.

Основными философскими сочинениями Ван Янмина являются: «Чуань си лу» (= Записи преподанного и воспринятого), «Да сюэ вэнь» (= Вопросы к «Великому учению»), «У цзин и шо» (= Собственное мнение о «Пяти канонах»), др. В своих сочинениях философ рассматривал каноны конфуцианства как образцовые материальные свидетельства абсолютных истин и ценностей, которые скрываются в душе каждого человека [Кобзев, 2010, с. 203].

Ц е л ь ю данной работы является лингвокогнитивный анализ концепта ЗНАНИЕ в исследованиях русских философов, посвящённых неоконфуцианскому учению Ван Янмина. В соответствии с этим, было необходимо выполнить следующие задачи:

- 1) проанализировать основные теоретические работы российских учёных, посвящённые исследованию философского учения Ван Янмина в хронологической последовательности;
- 2) дать характеристику современного состояния исследований учения Ван Янмина;
- 3) выделить основное значение концепта ЗНАНИЕ в работах русских философов, посвящённых учению Ван Янмина;

4) обобщить полученные сведения и выделить особенности исследований учения Ван Янмина в России.

В работе использовался описательный метод при составлении теоретического обзора литературы, применялись аналитический и сравнительно-сопоставительный методы при характеристике концепта ЗНАНИЕ.

Лингвистический анализ концепта ЗНАНИЕ на материале философских работ, посвящённых изучению учения Ван Янмина, проводится впервые.

В труде историка китайской философии А. А. Петрова в 1936 году впервые при характеристике древнего китайского философского даосизма прозвучало имя Ван Янмина, сторонника субъективного натурализма-интуитивизма. Монография А. А. Петрова посвящена описанию мировоззрения философа Ван Би и его трактата «И-цзин» («Книга перемен») [Петров, 1934, с. 40]. Характеристика учения Ван Янмина как субъективного идеализма дана в ряде работ [Щузкий, 1993, с. 55 ; Буров, 1976, с. 58–60 ; Сенин, 1956, с. 128].

Учение Ван Янмина в России в 1974 году было описано в монографии советского востоковеда, профессора Я. Б. Радуль-Затуловского [Радуль-Затуловский, 1974, с. 327]. Автор отмечает важность внутреннего мира человека, ставшего основанием оценки дел человека, необходимых для достижения гармонии в общественной жизни людей [Радуль-Затуловский, 1974, с. 328].

На страницах «Современной китайской философии» В. Г. Бурова отмечается, что развитие китайской философии от Ван Янмина до китайского философа, нонконформиста Ли Чжи было процессом превращения реакционной философии в философию прогрессивную, идеализма в материализм [Буров, 1980, с. 223]. В коллективной монографии «Конфуцианство в Китае: проблемы теории и практики» неоконфуцианскому учению Ван Янмина посвящён раздел «Теоретическая новация в неоконфуцианстве как текстологическая проблема» (Ван Янмин и идейная борьба вокруг «Да сюе») [Конфуцианство в Китае, 1982, с. 149].

В «Истории китайской философии» анализируется субъективно-идеалистическое учение Ван Янмина и даётся оценка положений его теории. В частности, утверждается, что учение о сердце было создано с целью укрепления феодальных законов и моральных норм [Субъектно-идеалистическое учение..., 1989, с. 372].

При отсутствии монографических исследований, посвящённых изучению концепции Ван Янмина в России, переводы учения философа получили неоднозначную оценку. Н. И. Конрад в середине 1960-х гг. назвал Ван Янмина последним философом эпохи Возрождения в Китае [Конрад, 1972, с. 203]. Л. Д. Поздеева отмечает, что Ван Янмин стал предтечей Просвещения, и его прогрессивные взгляды нанесли удар по неоконфуцианству [Поздеева, 1970, с. 208]. Филолог-китаист Б. Л. Рифтин считал взгляды Ван Янмина прогрессивными для XVI–XVII вв., поскольку они утверждали индивидуальное начало в человеке, его внутреннюю сущность, в то время как в конфуцианстве личность нивелировалась [Рифтин, 1974, с. 91].

Первые специальные работы, посвящённые учению субъективного натурализма Ван Янмина, были опубликованы А. И. Кобзевым, который посвятил кандидатскую диссертацию философии Ван Янмина, а в 1983 году опубликовал монографию, в которой обобщил ранее полученные результаты [Кобзев, 1983]. Новаторской идеей А. И. Кобзева является нестандартная для отечественной науки характеристика учения Ван Янмина как субъективного материализма (натурализма), который предполагает слияние всех субстанций к единому началу – натуралистический монизм или персоналистическая монадология [Кобзев, 1983, с. 96–97]. Рассмотрение философских категорий «субъективный идеализм» и «субъективный натурализм» по отношению к учению Ван Янмина заслуживает внимания в отдельной работе.

Современные исследователи, изучающие эпоху Мин, обращаются к следующим вопросам: 1) проблеме личной ответственности в философских взглядах Ван Янмина [Березикова, 2011, с. 125]; 2) взаимосвязи инноваций и национальной культуры на материале трудов философов эпохи Мин [Соломин, Кучинская, 2021, с. 64]; 3) характеристике сторонников конфуцианства [Завьялова, 2020, с. 90]; 4) поиску параллелей исторического развития Китая и Японии в эпоху Мин [Янгутов, Лугавцова, 2020, с. 248]. В этих трудах производится сравнительное исследование роли и значимости эпохи Мин в историческом развитии Китая, важности философского учения Ван Янмина, открывающего новые смыслы в конфуцианстве.

В связи с этим, гипотеза исследования состояла в том, что анализ философских трудов Ван Янмина позволит обнаружить дополнительные значения концепта ЗНАНИЕ, выделенные философом. Для проверки данной гипотезы мы обратились к исследованиям текстов философа, проведённым в России. В качестве материала исследования были выбраны тексты работы русских философов XX века, предметом рассмотрения которых стала эпоха Мин в Китайской классической философии. За основу были взяты научные труды с 1936 по 2021 годы.

2. Когнитивный анализ концепта ЗНАНИЕ в Янминских исследованиях [Analysis of the KNOWLEDGE concept in Yangming studies]

Анализ материала показал, что главной особенностью изучения концепции Ван Янмина в России является позитивное отношение к субъективно-идеалистическому подходу философа, в то время как в Китае он в течение долгого времени был под запретом. Доказательством этого тезиса является цитата из «Истории китайской философии», составленной коллективом авторов из девяти педагогических вузов (включая Пекин и Шанхай): «Философские идеи Ван Янмина подрывают революционный боевой дух народа, спасая и защищая феодальное общество» [История китайской философии, 1989, с. 381].

Прежде чем перейти к анализу концепта ЗНАНИЕ в философских трудах Ван Янмина и исследователей его учения, необходимо обозначить семы понятия. В толковом словаре С. И. Ожегова выделяется три значения лексемы *знание*: 1) результаты познания, научные сведения; 2) совокупность сведений в какой-нибудь области [Толковый словарь..., 1994, с. 421]. В толковом словаре Д. Н. Ушакова лексема *знание* имеет два значения: 1) деятельность сознания, целью которой является постижение действительности (философск.); 2) обладание сведениями о чём-нибудь [Толковый словарь..., 2014, с. 523]. Таким образом, в толковых словарях выделяется три семы слова *знание*: 1) результат познания; 2) деятельность; 3) обладание. Знание отражает объективную реальность.

Слово *знание* образовано от глагола *знать* морфологическим способом с помощью присоединения словообразующего суффикса: *знать* → *знание* (суффикс *-аниѳ*). Отглагольное существительное *знание* в философских трудах могут описывать действия в отвлечённом смысле, связанные с познанием. Слово *познание* в толковом словаре С. И. Ожегова имеет следующие значения: 1) приобретение знания, постижение закономерностей объективного мира; 2) совокупность знаний [Толковый словарь..., 1994, с. 743].

Теперь обратимся к трудам исследователей. В работе «Субъективно-идеалистическое учение Ван Шоужэня о сердце» отмечается, что теория познания в концепции философа основана на познании внутреннего, собственного сердца, а не внешних, объективно существующих предметах и явлениях [Субъектно-идеалистическое учение..., 1989, с. 376]. Сердце является «природным знанием». Природное знание – сущность сердца. В этом предложении раскрывается новое значение термина «познание» – постижение внутреннего мира человека, его внутренних качеств. Природные знания ха-

рактируются как истинная способность «отличать истинное от ложного, доброе от дурного» [Субъектно-идеалистическое учение..., 1989, с. 376]. Природные знания обладают многоаспектной семантикой, выраженной в трёх последовательных семантических аспектах: [Субъектно-идеалистическое учение..., 1989, с. 376]:

1) высший принцип неба – обладание природными знаниями, не требующими специального учения;

2) природные знания распоряжаются всеми предметами на земле и на небе, обладают сверхъестественной силой;

3) природные знания характеризуются наличием врождённых феодальных и моральных принципов.

Получается, что семантика выражения *природные знания* сводится к единству соблюдения феодальных норм и признанию сущности субъективного идеализма. Итак, лексическое значение термина «познание» объясняется интересом к получению природных знаний. Ван Янмин отрицает познание объективных предметов и явлений, и в то же время познание сводится к самопознанию природных явлений вне зависимости от увиденного и услышанного. Ван Янмин выделяет в слове *познание* новое лексическое значение 'постижение внутреннего мира человека', при этом отрицает значение 'постижение закономерностей объективной реальности', которое отмечается в современном словаре [Толковый словарь..., 1994, с. 743].

В предисловии к древнему оригиналу «Да сюе гу бэнь» («Великого учения») 1518 года отмечается, что «необходимо доводить до конца первотелесное *знание*, чтобы движение не было недобрым» [Конфуцианство в Китае, 1982, с. 152]. В соответствии с этим, знание приобретает дополнительную семантику – взаимосвязь с движением. Понятие «первотелесность» (бэнь ти) соотносится с сердцем и является высшим благом. Недоброе может возникнуть вслед за движением, однако первотелесное знание не может вести к недоброму, что означает «мысль – это движение». Знание состоит из мыслей, которые могут направлять человека к добрым помыслам. Это четвёртый семантический аспект концепта ЗНАНИЕ в философском учении Ван Янмина. В этом значении слово *знание* раскрывает сему «движение» и дополняет её: знание есть движение к добрым помыслам, то есть постижение «недоброе» не является обучением и получением знаний. Термин «недоброе» знание требует дополнительного изучения.

В монографии Я. Б. Радуль-Затуловского первотелесному знанию соответствуют синонимы *естественное, врождённое, интуитивное* [Радуль-Затуловский, 1974, с. 328]. Сердце человека представляет собой путь, а путь является сущностью идеального «ли» и может иметь название «небо». Соответственно, человек в своём «сердце» познает «небо». Получается, что люди наделены интуитивным знанием, и лишь небольшая часть людей обладает неизменным стандартом всеобъемлющей истины. В этом значении интуитивное знание соотносится с постижением объективной реальности и одним из значений концепта ЗНАНИЕ.

Пятым аспектом концепта ЗНАНИЕ является соотношение знания и истины. Достижение истины возможно благодаря развитию знания и совершенствованию пяти конфуцианских этических качеств: «человеческого начала», «любви к людям», «человеколюбия», «милосердия» и «гуманности» [Радуль-Затуловский, 1974, с. 329]. Естественное (врождённое) знание является импульсом действия, которые совершаются во внешнем мире. Знание объединяет внутренний и внешний мир человека, способствует развитию внутреннего мира человека. Такое значение концепта является уникальным для понимания значения термина «знание», соотносённость с сердцем, истиной и познанием внутреннего мира – новое значение концепта, понимание его внутренней сущности.

В монографии А. И. Кобзева «Философия неоконфуцианства» отмечается влияние принципа «знания и действия», согласно которому познание является активным

творчеством, а не пассивным действием [Кобзев, 2002, с. 44]. Учёный поясняет, что в теории Ван Шоужэня получать знания из окружающей действительности невозможно, необходимо обращаться лишь к внутреннему созерцанию [Кобзев, 2002, с. 61]. Добро относится к первотелесности сердца, а сердце представляет собой путь, который противоречит движению. Получается, что знание находится между небом и землей. Следует доводить до конца врождённое знание, чтобы движение было добрым. Если знание доведено до конца, то помыслы становятся искренними и могут достичь первотелесности. Это состояние концентрации знания и искренности является остановкой на совершенном добре [Кобзев, 2002, с. 83].

Концепт НЕЗНАНИЕ в работе Ван Янмина «Си цы чжуани» раскрывается как несдержанность эгоистических сердец, стремление постигать возвышенные качества человека без стремления установить благо [цит. по : Кобзев, 2002, с. 119]. Получается, что знания возможно достичь только с целью получения всеобщего блага, иначе это будут попытки эгоистичных сердец получить незнание. Значение термина «благо», которое будет удовлетворять потребностям общества, нуждается в дополнительном изучении.

Сема 'деятельность' выделяется в значении термина «знание», однако движение знания связано с творчеством, внутренним созерцанием (постижением внутренней сущности человека), добра и искренности человека.

Получается, что философском учении Ван Янмина лексема *знание* имеет три новые семемы: которые не отражены в современных толковых словарях: 1) отражение деятельности внутреннего мира человека, связанного с его мыслями и чувствами; 2) знание является объектом внутреннего мира человека, который соотносится лишь с сердцем и истиной; 3) знание является предметом добрых помыслов, а доведенное до конца знание может привести к состоянию совершенного добра. По мнению философа, объективные знания могут приобретаться человеком, который достиг понимания добра и искренности, им движет жажда созерцания внутренних помыслов и истины.

3. Заключение [Conclusion]

В данной статье сделана попытка лингвокогнитивного анализа концепта ЗНАНИЕ на материале трудов российских исследователей. Рассмотрев историю, современную ситуацию и основные особенности Янминских исследований в России, необходимо отметить, что в текстах философских трудов российских исследователей неоконфуцианское учение Ван Янмина оценивается положительно, подчёркивается особое внимание, которое в своих основных трудах уделял Ван Янмин рассмотрению внутренней сущности человека.

Выявлено, что лексема *знание* в толковых словарях имеет четыре лексических значения, в основном связанные с результатами познания внешней действительности, а в философских трудах Ван Янмина она обретает дополнительные смыслы. В ходе исследования обнаружено три новые семемы: две из них связаны с внутренним миром человека, который, с одной стороны, соотносится с мыслями и чувствами, а с другой – с сердцем и истиной; третья соотносит знание с добром.

Материалы исследования могут быть использованы при изучении теоретического курса и на практических занятиях следующих дисциплин: «История и философия науки», «Философия», «Философия Китая», «Лингвоперсонология» (при изучении китайского философа Ван Янмина и концептов его учения).

Перспективы исследования состоят в дополнительном изучении спорных моментов, к которым прежде всего относятся значения терминов «добро» и «недоброе» в работах Ван Янмина, а также «благо», которого необходимо достичь с целью удовлетворения потребностей общества.

Благодарности [Acknowledgments]

Работа выполнена в рамках новаторского научно-исследовательского проекта для магистров и аспирантов Хэйлунцзянского университета 2021 «Исследование конфуцианства русских результатов экономического и социального развития провинции Хэйлунцзян (иностранные языковые дисциплины «Исследование русского перевода китайской конфуцианской классики в рамках модели перевод+китаеведение на базе русского перевода Лунъюя русского синоведа Л. С. Переломова» (номер проекта: WY2021074-C).

Библиографический список

- Березикова, 2011 – Березикова М. А. Проблема личной ответственности в творчестве Чжу Си, Лю Цзи и Ван Янмина // Вестник Новосибирского гос. ун-та. Сер. Философия. 2011. Т. 9. № 4. С. 125–132.
- Буров, 1976 – Буров В. Г. Мироззрение китайского мыслителя XVII века Ван Чуаньшаня. М. : Наука, 1976. 221 с.
- Буров, 1980 – Буров В. Г. Современная китайская философия. М. : Наука, 1980. 311 с.
- Завьялова, 2020 – Завьялова Т. Г. Стратегическое мышление в контексте китайской философии XVI-XVII веков // Философия, социология, право: традиции и перспективы : сб. науч. тр. Всероссийской науч. конф., посвященной 30-летию Ин-та философии и права СО РАН (19–20 ноября 2020 г., Новосибирск) / отв. ред. М. Н. Вольф. Новосибирск : Офсет ТМ, 2020. С. 90–95.
- История китайской философии, 1989 – История китайской философии / отв. ред. М. Л. Титаренко. М. : Прогресс, 1989. 552 с.
- Кобзев, 1983 – Кобзев А. И. Учение Ван Янмина и классическая китайская философия. М. : Наука, 1983. 354 с.
- Кобзев, 2002 – Кобзев А. И. Философия китайского неоконфуцианства. М. : Восточная литература, 2002. 606 с.
- Кобзев, 2010 – Кобзев А. И. Ван Янмин // Новая философская энциклопедия / под ред. В. С. Степина, А. А. Гусейнова, Г. Ю. Семигина, А. П. Огурцова, др. М. : Мысль, 2010. Т. 1. С. 203–205.
- Кобзев, 2011 – Кобзев А. И. Таланты поднебесной из Восточного леса, или дунлинские последователи Ван Ян-мина // Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук. 2011. № 4. С. 27–36.
- Кобзев, 2012 – Кобзев А. И. Изучение Ван Ян-мина в России и специфика китайской философии // Общество и государство в Китае: XLII научная конференция. Ч. 1. Ученые записки Отдела Китая ИВ РАН. Вып. 6 / редкол. А. И. Кобзев [и др.]. М. : Институт востоковедения РАН, 2012. С. 366–379.
- Конрад, 1972 – Конрад Н. И. Запад и Восток. 2-е изд. М. : Наука, 1972. 496 с.
- Конфуцианство в Китае..., 1982 – Конфуцианство в Китае: проблемы теории и практики / отв. ред. Л. П. Делюсин, А. А. Бокшанин, Л. Н. Борох, Р. В. Вяткин, А. И. Кобзев. М. : Главная редакция восточной литературы изд-ва «Наука», 1982. 264 с.
- Петров, 1934 – Петров А. А. Ван Би: Из истории китайской философии. Л. : Изд-во Академии наук СССР, 1936. 160 с.
- Позднеева, 1970 – Позднеева Л. Д. Литература Востока в средние века. М. : Изд-во Московского ун-та, 1970. 465 с.
- Радуль-Затуловский, 1974 – Радуль-Затуловский Я. Б. Конфуцианство и его распространение в Японии. М. : Изд-во Академии наук СССР, 1974. 450 с.
- Рифтин, 1974 – Рифтин Б. Л. К изучению внутрорегиональных закономерностей и взаимосвязей (литературы Дальнего Востока в XVII в.) // Историко-филологические исследования. М. , 1974. С. 89–103.
- Сенин, 1956 – Сенин Н. Г. Общественно-политические взгляды Сунь Ятсена. М. : Советская историческая энциклопедия, 1956. 261 с.
- Соломин, Кучинская, 2021 – Соломин Д. Н., Кучинская Т. Н. Проблематика взаимосвязи инноваций и национальной культуры в философской мысли КНР // Социодинамика. 2021. № 3. С. 64–76. <https://doi.org/10.25136/2409-7144.2021.3.35053>

- Субъектно-идеалистическое учение..., 1989 – Субъектно-идеалистическое учение Ван Шоужэня о сердце // История китайской философии / отв. ред. М. Л. Титаренко. М.: Наука, 1989. С. 371–381.
- Толковый словарь..., 1994 – Толковый словарь русского языка / сост. С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. М.: АЗЪ, 1994. 907 с.
- Толковый словарь..., 2014 – Толковый словарь русского языка / сост. Д. Н. Ушаков. М.: АСТ, Астрель, 2014. 720 с.
- Щуцкий, 1993 – Щуцкий Ю. К. Китайская классическая «Книга перемен». 2-е изд. М.: Наука, 1993. 583 с.
- Янгутов, Лугавцова, 2020 – Янгутов Л. Е., Лугавцова А. П. Эпохи Мин (1368–1644) И Эдо (1603–1868) в истории Китая и Японии // Вопросы истории. 2020. № 2. С. 248–262. <https://doi.org/10.31166/VoprosyIstorii202002Statyi26>

References

- Berezikova, M. A. (2011). Problema lichnoy otvetstvennosti v tvorchestve Chzhu Si, Lyu Tszi i Van Yanmina [The Problem of personal responsibility in the works of Zhu Xi, Liu Ji and Wang Yangming]. *Vestnik Novosibirskogo gos. un-ta. Ser. Filosofiya* [Vestnik NSU. Series: Philosophy], 9, 4, 125–132. (In Russ.).
- Burov, V. G. (1976). *Mirovozzrenie kitayskogo myslitelya XVII veka Van Chuan'shanya* [Worldview of the 17th century Chinese thinker Wang Chuanshan]. Moscow : Nauka Press. (In Russ.).
- Burov, V. G. (1980). *Sovremennaya kitayskaya filosofiya* [Modern Chinese philosophy]. Moscow : Nauka Press. (In Russ.).
- Zav'yalova, T. G. (2020). Stratagemnoe myshlenie v kontekste kitayskoy filosofii XVI-XVII vekov [Stratagem thinking in the context of Chinese philosophy of the 16th–17th centuries]. In M. N. Volf (Ed.), *Filosofiya, sotsiologiya, pravo: traditsii i perspektivy* [Philosophy, sociology, law: Traditions and perspectives]: Proc. All-Russian scientific conference dedicated to the 30th anniversary of the Institute of Philosophy and Law SB RAS (November 19–20, 2020, Novosibirsk) (pp. 90–95). Novosibirsk : Ofset TM Press. (In Russ.).
- Titarenko, M. L. (Ed.). (1989). *Istoriya kitayskoy filosofii* [History of Chinese Philosophy]. Moscow : Progress Press. (In Russ.).
- Kobzev, A. I. (1983). *Uchenie Van Yanmina i klassicheskaya kitayskaya filosofiya* [Wang Yangming's teaching and classical Chinese philosophy]. Moscow : Nauka Press. (In Russ.).
- Kobzev, A. I. (2002). *Filosofiya kitayskogo neokonfutsianstva* [Philosophy of Chinese Neo-Confucianism]. Moscow : Vostochnaya literatura Press. (In Russ.).
- Kobzev, A. I. (2010). Van Yanmin [Wang Yangming]. In V. S. Stepin, A. A. Guseynov, G. Yu. Semigin, A. P. Ogurtsov (Eds.), *Novaya filosofskaya entsiklopediya* [New philosophical encyclopedia] (pp. 203–205). Moscow : Mysl' Press. (In Russ.).
- Kobzev, A. I. (2011). Talanty podnebesnoy iz Vostochnogo lesa, ili dunlin'skie posledovateli Van Yanmina [Celestial talents from the Eastern Forest, or the Donglin followers of Wang Yang-ming]. *Vestnik Buryatskogo nauchnogo tsentra Sibirskogo otdeleniya Rossiyskoy akademii nauk* [Bulletin of the Buryat Scientific Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences], 4, 27–36. (In Russ.).
- Konrad, N. I. (1972). *Zapad i Vostok*. [West and East]. 2nd edn. Moscow : Nauka Press. (In Russ.).
- Delyusin, L. P., Bokshchanin A. A., Borokh L. N., Vyatkin R. V., Kobzev A. I. (Eds.). (1982). *Konfutsianstvo v Kitae: problemy teorii i praktiki* [Confucianism in China: problems of theory and practice]. Moscow : Nauka Press. (In Russ.).
- Petrov, A. A. (1936). *Van Bi: Iz istorii kitayskoy filosofii* [From the history of Chinese philosophy]. Leningrad : Academy of Sciences of the USSR Press. (In Russ.).
- Pozdneeva, L. D. (1970). *Literatura Vostoka v srednie veka* [Literature of the East in the Middle Ages]. Moscow : Moscow University Press. (In Russ.).
- Radul'-Zatulovskiy, Ya. B. (1974). *Konfutsianstvo i ego rasprostranenie v Yaponii* [Confucianism and its spread in Japan]. Moscow : Academy of Sciences of the USSR Press. (In Russ.).

- Riftin, B. L. (1974). K izucheniyu vnutriregional'nykh zakonomernostey i vzaimosvyazey (literatury Dal'nego Vostoka v XVII v.) [The study of intra-regional patterns and relationships (Literature of the Far East in the 17th century)]. *Istoriko-filologicheskie issledovaniya* [Historical and philological studies] (pp. 89–103). Moscow. (In Russ.).
- Senin, N. G. (1956). *Obshchestvenno-politicheskie vzglyady Sun' Yatsena* [Socio-political views of Sun Yat-sen]. Moscow : Sovetskaya istoricheskaya entsiklopediya Press. (In Russ.).
- Solomin, D. N., Kuchinskaya, T. N. (2021). Problematika vzaimosvyazi innovatsiy i natsional'noy kul'tury v filosofskoy mysli KNR [The problem of the relationship between innovation and national culture in the philosophical thought of the PRC]. *Sotsiodinamika* [Sociodynamics], 3, 64–76. (In Russ.). <https://doi.org/10.25136/2409-7144.2021.3.35053>
- Ozhegov, S. I., Shvedova, N. Yu. (Eds.). (1994). *Tolkovyy slovar' russkogo yazyka* [Explanatory dictionary of the Russian language]. Moscow : AZ" Press. (In Russ.).
- Ushakov, D. N. (Ed.). (2014). *Tolkovyy slovar' russkogo yazyka* [Explanatory dictionary of the Russian language]. Moscow : AST Press, Astrel' Press. (In Russ.).
- Shchutskiy, Yu. K. (1993). *Kitayskaya klassicheskaya «Kniga peremen»* [Chinese classic "Book of Changes"]. 2nd edn. Moscow : Nauka Press. (In Russ.).
- Yangutov, L. E., Lugavtsova, A. P. (2020). Epokhi Min (1368–1644) i Edo (1603–1868) v istorii Kitaya i Yaponii [The Ming (1368–1644) and Edo (1603–1868) periods in the history of China and Japan]. *Voprosy istorii* [Questions of History], 2, 248–262. (In Russ.). <https://doi.org/10.31166/VoprosyIstorii202002Statyi26>

Статья поступила в редакцию 21.12.2021; одобрена после рецензирования 25.05.2022; принята к публикации 02.06.2022.
The article was submitted 21.12.2021; approved after reviewing 25.05.2022; accepted for publication 02.06.2022.