

Бакина Анна Дмитриевна<sup>1, 2</sup> ✉

<sup>1</sup>Орловский государственный университет, г. Орел, Российская Федерация

<sup>2</sup>Северный (Арктический) федеральный университет, Архангельск, Российская Федерация

heart-anna@yandex.ru

Федуленкова Татьяна Николаевна

Владимирский государственный университет, г. Владимир, Российская Федерация

## Методы лингвистического исследования в синхронии и диахронии: рецензия на книгу Ю. С. Степанова «Методы и принципы современной лингвистики»

### Аннотация

В рецензируемой монографии отражены результаты комплексного многоаспектного исследования методологии лингвистической науки, а именно рассматриваются и анализируются основные частнонаучные методы лингвистики с учётом таких наиважнейших принципов современного языкознания, как исторический и логический. Книга представляет обзор и систематизированное описание специальных лингвистических методов. Исходя из проблемы отсутствия единой классификации методов, автор структурирует книгу особым образом: первоначально обобщая важные методические принципы текущих работ, далее исследуя известные методические принципы, исходя из их применения для описания языка в диахронном аспекте, и, наконец, рассматривая принципы лингвистики с точки зрения их применения в целях синхронного и логического описания языка. При исследовании методов и принципов автором поддерживается порядок изложения, соответствующий иерархии методов. Обобщения, представленные в каждой части после обзора методов и принципов, иллюстрируются примерами использования методов отечественными и зарубежными лингвистами с детальным анализом последних.

**Ключевые слова:** методология, метод, лингвистическое исследование, принципы современной лингвистики, исторический принцип, логический принцип, частнонаучные методы

© Бакина А. Д., Федуленкова Т. Н. 2022

**Для цитирования:** Бакина А. Д., Федуленкова Т. Н. Методы лингвистического исследования в синхронии и диахронии: рецензия на книгу Ю. С. Степанова «Методы и принципы современной лингвистики» // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2022. Вып. 8, № 2. С. 190–196. [https://doi.org/10.22250/24107190\\_2022\\_8\\_2\\_190](https://doi.org/10.22250/24107190_2022_8_2_190)

Anna D. Bakina<sup>1, 2</sup>

<sup>1</sup>Orel State University, Orel, Russian Federation

<sup>2</sup>Northern (Arctic) Federal University, Arkhangelsk, Russian Federation

heart-anna@yandex.ru

Tatiana N. Fedulenkova

Vladimir State University, Vladimir, Russian Federation

## Review of the monograph by Yu. S. Stepanov “Methods and principles of modern linguistics”

### Abstract

The reviewed monograph presents the results of a comprehensive multi-aspect study of the methodology of linguistic science, namely, the main specific research methods of linguistics are considered and analyzed, taking

into account such most important principles of modern linguistics as historical and logical. The book gives an overview and systematic description of special linguistic methods. Based on the problem of the lack of a unified classification of methods, the author structures the book in a special way: initially generalizing the important methodological principles of current work, then exploring the known methodological principles, based on their application to describe the language in a diachronic aspect, and, finally, considering the principles of linguistics from the point of view of their applications for the purpose of synchronous and logical description of the language. In the study of methods and principles, the author maintains the order of presentation corresponding to the hierarchy of methods. The generalizations presented in each part after the review of methods and principles are illustrated by examples of the use of methods by Russian and foreign linguists with a detailed analysis of the latter.

**Keywords:** methodology, method, linguistic research, principles of modern linguistics, historical principle, logical principle, specific research methods

© Bakina A. D., Fedulenkova T. N. 2022

**For citation:** Bakina, A. D., Fedulenkova, T. N. (2022). Metody lingvisticheskogo issledovaniya v sinkhronii i diakhronii: retsenziya na knigu Yu. S. Stepanova «Metody i printsipy sovremennoy lingvistiki» [Review of the monograph by Yu. S. Stepanov “Methods and principles of modern linguistics”]. *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika* [Theoretical and Applied Linguistics], 8 (2), 190–196. [https://doi.org/10.22250/24107190\\_2022\\_8\\_2\\_190](https://doi.org/10.22250/24107190_2022_8_2_190)

## 1. Введение [Introduction]

Проблема методологии лингвистического исследования была и неизменно остаётся одной из центральных в современной лингвистике. Прежде чем приступить к научному исследованию, каждый учёный, как начинающий, так и опытный, так или иначе «окунётся в водоворот» сложных методологических вопросов (напр., какие методы являются наиболее релевантными и обоснованными; какие принципы будут положены «во главу угла»; какая методика исследования окажется наиболее эффективной; каким образом можно сочетать классические и инновационные методы исследования для того, чтобы результаты его были как можно более достоверными и т. д.). Ср., например, «правильно выбранный метод формирует алгоритм поиска истины, т. е. позволяет двигаться к цели изучения объекта исследования кратчайшим путём» [Гудкова, Яницкий, 2020, с. 211].

Как справедливо отмечает И. В. Арнольд, «внутри советской лингвистики при единстве методологии, поскольку основой для неё являлась философия диалектического материализма, и особенно ленинская теория отражения и теория связи языка и общества, возможны разные методы и разные направления, зависящие от объекта исследования» [Арнольд, 1990 с. 9].

Сложность и насущность проблемы методологии лингвистического исследования связана ещё и с тем, что в течение долгого времени не существовало работ систематизирующего характера в изучении методологии науки. Налиествовали лишь отрывочные представления, узко-специальные исследования методов и специфики их применения, что не способствовало развитию как методологии исследования, так и самой лингвистической науки.

В качестве работы, в которой наметилось решение данной проблемы, можно отметить пособие З. И. Комаровой «Методология, метод, методика и технология научных исследований в лингвистике», задачей которого является «создание основ системной методологии лингвистики на базе синтеза работ по методологической проблематике для оптимизации научных исследований в области лингвистики» [Комарова, 2012, с. 5].

Ввиду обилия методов и методик лингвистических исследований необходимо системное описание лингвистических методов, создание с и с т е м н о й м е т о д о л о г и и, что наглядно представлено в неоднократно переиздаваемой монографии «Методы и принципы современной лингвистики» (2019) Ю. С. Степанова, доктора

филологических наук, профессора, академика РАН, члена Парижского лингвистического общества, лауреата Государственной Премии РФ, основателя таких направлений теоретической лингвистики, как философия языка и семиотика.

## 2. Структура и содержание монографии [Monograph's structure and content]

Композиция книги не вполне стандартная, но, как отмечает сам автор во Введении, в котором рассматривает общие вопросы теории метода в лингвистике, включающие проблему трёхчастного строения метода, вопрос соотношения метода познания и метода изложения, наконец, проблему классификации методов, с опорой на приемлемую классификацию, а именно, основанную на предварительном выявлении глубинного принципа каждого метода, монография разделена на три части «Направления поиска и линии развития в современной лингвистике», «Исторический принцип в современной лингвистике» и «Логический принцип в современной лингвистике». Предлагаемая автором структура свидетельствует о неординарном подходе к систематизации методов, о «глубинном» понимании сути проблемы и значительном теоретико-практическом опыте учёного.

Книга снабжена именным и предметными указателями, что значительно облегчает и упрощает работу с научным изданием. Благодаря данным указателям читатель может быстро найти необходимые цитаты, теории, термины и т. п. определённых авторов, ссылки на которых представлены внутри текста в виде подстрочных сносок. Предметный указатель включает наиболее значимые языковые иллюстрации, «в которых либо одни и те же языковые факты освещаются разными приёмами и методами в разных местах книги, либо даётся относительно развёрнутое авторское описание с единой точки зрения в одном месте» [Степанов, 2019, с. 308].

Профессор Ю. С. Степанов видит задачу своего труда в обзоре и систематизации специальных лингвистических методов. Ввиду специфической сложности объекта систематизации автор не концентрируется на методах социолингвистики, психолингвистики и лингвостатистики, но целенаправленно исследует и обобщает результаты своих научных изысканий в рамках таких частнонаучных методов современной лингвистики, как порождающий, дистрибутивный и оппозитивный.

Во Введении чётко обозначены основные ориентиры и важнейшие траектории рассмотрения теории метода в лингвистике, при этом автор сосредоточивается главным образом на ключевых понятиях, таких как методика, метод и методология, выделяемых в традиции советского языкознания, и сравнивает такое строение метода с тремя областями лингвистики в американском языкознании, а именно долингвистика, микролингвистика и металингвистика. Данные сравнения позволяют говорить о сходстве и различиях в понимании метода в американской и русской терминологии. Кроме того, представители американской дескриптивной лингвистики рассматривали метод «как способ фиксации корпуса языка и его анализа» [Степанов, 2019, с. 9], в то время как последователи Н. Хомского пытались сформулировать аналитические методы «чтобы построить грамматику языка» [Там же].

Первая часть книги «Направления поиска и линии развития в современной лингвистике» представлена одной главой «Обзор принципов и обобщение», в которой обсуждаются вопросы об у к р у п н е н и и г р а м м а т и к и как на семантической основе, так и на основе принципа структурной иерархии; у к р у п н е н и и л е к с и к о л о г и и, задачей которой все яснее становится изучение синтагматических и парадигматических отношений в лексико-семантической языковой системе. Особое внимание автор уделяет вопросу о роли синтаксиса, точнее о его новом понимании, в современных лингвистических исследованиях. Центральное место теперь отводится «синтаксису акта высказывания». Проблема взаимоотношения лингвистики и логики,

неоднократно поднимаемая в трудах многих отечественных и зарубежных лингвистов, получает у акад. Ю. С. Степанова развитие в рамках теории метода, в частности вопроса о методах описания форм, благодаря чему произошло выделение ряда смежных для логики и лингвистики категорий (оппозиция, дихотомия и бинарность, понятие классификации, исчисление системы, импликация, конъюнкция и многие другие). Данное выделение, несомненно, оценивается исследователями как положительный фактор [Федуленкова, Басова, 2020, с. 77–80].

В этой же главе автор обращается к **п р и н ц и п у ф о р м а л и з а ц и и**, формальному анализу на примере категории множества, обсуждает применяемые логико-лингвистические методы в фундаментальных трудах таких учёных, как Ф. Ф. Фортунатов, А. М. Пешковский, Г. В. Винокур, А. И. Смирницкий. Автор делает вывод о том, что аналогичные принципы были применены разными лингвистами «для формального определения уже выявленных категорий языка» [Степанов, 2019, с. 49].

**П р и н ц и п а н т р о п о ц е н т р и з м а** в лингвистике, по мнению Ю. С. Степанова, является неотъемлемой частью любого вопроса и выражается в таком свойстве языка, как субъективность и референциальная соотнесённость с говорящим индивидом. Автором приводятся работы таких отечественных и зарубежных лингвистов, как Э. Бенвенист, Г. Гийом, И. А. Бодуэн де Куртенеэ, Л. В. Щерба, Н. С. Поспелов и др. Несмотря на то, что концепции и теории, которые развивались представленными выше лингвистами, абсолютно разные, антропоцентрический принцип получил своё индивидуальное выражение в каждой из них.

В заключительном разделе Первой части монографии автор затрагивает ещё один немаловажный принцип, а именно **н е д и с к р е т н о с т ь** (или неразложимость), под которым понимается «такой принцип исследования, при котором основное внимание обращается не на выделение предельных единиц каждого уровня языка, а на явления, обнаруживающиеся по пути к предельному разложению» [Степанов, 2019, с. 52].

Таким образом, в Первой части Ю. С. Степанов делает всесторонний обзор основополагающих лингвистических принципов с детальными примерами из современных трудов по языкознанию, их учитывающих и развивающих. Обобщая зарождение и последующее применение этих принципов, автор обозначает определённые направления исследований и предвещает ход развития методологии лингвистической науки.

Вторая часть книги акад. Ю. С. Степанова «Исторический принцип в современной лингвистике» также представлена двумя главами: обзорной и обобщающей. Начиная первую главу с предпосылок зарождения исторического метода и первых его прообразов, как например, грамматическая система Панини, автор обращается к алгебраическому методу (реконструкции) Ф. де Соссюра и приводит в качестве примера соссюровское восстановление праиндоевропейской системы, а также его реконструкцию литовской системы ударения. Ю. С. Степанов показывает, что именно реконструкция Ф. де Соссюра как разновидность исторического метода становится базой для развития алгебраического метода в современных исторических реконструкциях. Основными понятиями такого метода становятся понятия матрицы и позиции. С помощью матричного метода можно выявить соотношение между элементами какого-либо множества. Подчёркивая революционность этой находки автора, отметим, что указанные методики повсеместно применяются в современной лингвистике не только в рамках метода реконструкции, но и гораздо шире. Например, дискурсивные матрицы представляют собой методологические инструменты, «посредством которых осуществляется взаимосоизмерение разнотипных лингвистических механизмов, участвующих в конструировании дискурса» [Казыдуб, 2006, с. 177].

Алгебраический метод может быть дополнен понятиями катализа и импликации в рамках функционального метода, предложенного Л. Ельмслевом. Именно благодаря катализу происходит ослабление видимых связей между элементами и становится зримой

глубинная реальность языка, или иначе его абстрактная сущность. Импликация по Л. Ельмслеу, в свою очередь, есть «порождение одного элемента речевой цепи другим элементом, соседствующим с первым» [Степанов, 2019, с. 75].

Отметим, что автор возвращается к вопросу о необходимости и специфике применения алгебраического метода в Третьей части монографии в рамках исследования логического принципа в современной лингвистике, снова оперирует понятием матрицы, рассматривая суть избыточной матрицы, и подчёркивает, что «матрицы – практически необходимые лингвисту средства записи языковых явлений и языковых структур» [Степанов, 2019, с. 196].

Ценные, вне всякого сомнения, замечания автора касаются границ применения оппозитивного метода с характеристикой понятия «оппозитивного отталкивания» Е. Куриловича, а также связаны с обсуждением понимания понятия абстрактного процесса, определяемого Ф. де Соссюром, как «причинно-следственное отношение между двумя абстрактными сущностями языка», – у Л. Ельмслева, как «соотношение типа импликации между двумя абстрактными сущностями» [Степанов, 2019, с. 82].

Описание применения дистрибутивного метода затрагивает вопросы о принципе дополнительной дистрибуции и принципе дистрибутивного анализа (снова в рамках реконструкции) на примере старославянского языка. Как отмечает Ю. С. Степанов, исследование дистрибуций, то есть по сути использование дистрибутивного анализа позволяет типологизировать исторические изменения в языке (см. тж. [Басова, Федуленкова, 2020]).

Отдельного внимания заслуживает раздел монографии о методе моделей в исторических реконструкциях. Автором подчёркивается относительность понятия модели, при его широком понимании «понятие модели совпадает с понятием общей лингвистической структуры как схематизации объективной, сущностной структуры языка на основе того или иного методического принципа дистрибутивного, оппозитивного, генеративного и т. д.» [Степанов, 2019, с. 106]. При узком понимании данный метод представляет собой специальный метод моделирования. Тогда лингвистическая модель будет представлять собой воссоздание, конструирование динамического аспекта структуры языка или её фрагмента. В качестве иллюстративного примера автор подробнее представляет рассмотрение пяти моделей германского передвижения согласных.

Глава 2 призвана обобщить основные проблемные вопросы и тезисы, представленные в предыдущей главе. Автор выдвигает два центральных положения с последующим разъяснением и приведением примеров из работ отечественных и зарубежных языковедов в подтверждение выдвигаемых постулатов:

1. Синхронное описание современного состояния совпадает с первым этапом реконструкции.
2. Внутренняя реконструкция восстанавливает предшествующую систему, а не происхождение ее элементов.

Последующие рассуждения касаются вопроса отсутствия дискретного перехода от внутренней реконструкции к внешнему сравнению, принципа «независимости состояний» (с иллюстрацией на большом массиве словоформ литовского языка), принципа максимального расчленения словоформ, принципа разложения на примере позиционного анализа литовского и древнегреческого слова.

В части 3 «Логический принцип в современной лингвистике» в Главе 1, посвящённой обзору методов с позиции логического подхода, пристального внимания заслуживает описание выдвигаемых к рассмотрению Ю. С. Степановым методов дистрибуции, оппозиции и функции, а также репрезентативного метода теперь уже в рамках синхронного описания, а не исторического. Автор отмечает, что с точки зрения логического принципа выявление дистрибутивной структуры должно осуществляться

до выделения функтивной, оппозитивной и генеративной. Выделяется несколько типов отношений между двумя дистрибуциями, а именно взаимодополнение, пересечение, эквивалентность дистрибуций и включение дистрибуций. Кроме того, автор подробно останавливается на такой категории дистрибуции, как мощность. Под мощностью дистрибутивного класса понимается «количество единиц, сочетающихся с данной единицей, однако количество не в абсолютном исчислении, а лишь в относительном <...> по отношению к другим дистрибутивным классам» [Степанов, 2019, с. 209].

В разделе, в котором автор рассматривает оппозитивный метод, детальное освещение получают вопросы, связанные с описанием «логической классификации смысло-различительных оппозиций» Н. С. Трубецкого, применения оппозитивного метода в падежной системе Р. О. Якобсоном, критикой «логического квадрата» Р. О. Якобсона лингвистом Ж. Кантино.

Обобщающая глава третьей части включает характеристику оснований теоретико-множественного метода (на примере исследования фонем русского языка), оснований «грамматического метода» при внимании к совмещению методов дистрибуции и функции (на примере синтаксического отрицания в русском языке), наконец, оснований порождающего метода с последующей иллюстрацией принципа совмещения методов.

Итоговая часть научного труда представляет постулаты современной лингвистики, сформулированные Ф. де Соссюром и подчиняющие себе принципы современной лингвистики, обобщённые Ю. С. Степановым: постулат о тождествах и различиях, о синтагматике и парадигматике, синхронии и диахронии, времени и пространстве.

### 3. Заключение [Conclusion]

В заключение отметим, что в рецензируемой монографии успешно решены поставленные автором задачи и планомерно представлены результаты комплексного исследования методологии науки. В целом, книга акад. Ю. С. Степанова представляет собой серьёзное монографическое исследование, проверенное временем, и, более того, опередившее время, поскольку выраженные автором идеи и обобщения во многом предвосхитили поступательное развитие методологии лингвистики. Востребованность данного труда очевидна, он стоит в ряду обязательных к прочтению монографий для любого учёного, поскольку «методология – королева наук», всё начинается с метода, с разработки методологии исследования.

#### Библиографический список

- Арнольд, 1991 – Арнольд И. В. Основы научных исследований в лингвистике : учеб. пособие. М. : Высш. шк., 1991. 140 с.
- Басова, Федулёноква, 2020 – Басова Т. А., Федулёноква Т. Н. Подход Г. А. Климова к лингвистической компаративистике. Рецензия на книгу: Климов Г. А. Основы лингвистической компаративистики. М. : ЛИБРОКОМ, 2016. 168 с. // Вестник Череповецкого гос. ун-та. 2020. № 5 (98). С. 238–244.
- Гудкова, Ясницкий, 2020 – Гудкова С. А., Ясницкий А. И. Методология лингвистического исследования: теоретические и практические аспекты применения гибридных методов // Балтийский гуманитарный журнал, 2020. Т. 9. № 1 (30). С. 211–215.
- Казыдуб, 2006 – Казыдуб Н. Н. Дискурсивные матрицы в методологии лингвистической науки // Вестник Новосибирского гос. ун-та. Сер. : Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2006. Т. 4, Вып. 2. С. 177–185.
- Комарова, 2012 – Комарова З. И. Методология, метод, методика и технология научных исследований в лингвистике : учеб. пособие. Екатеринбург : Изд-во УрФУ, 2012. 818 с.
- Степанов, 2019 – Степанов Ю. С. Методы и принципы современной лингвистики. Изд. стереотип. М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2019. 310 с.

Федуленкова, Басова, 2020 – Федуленкова Т. Н., Басова Т. А. Рецензия на монографию Г. А. Климова «Принципы контенсивной типологии» // Вестник ЮУрГУ. Сер. «Лингвистика». 2020. Т. 17, № 4. С. 77–80.

#### References

- Arnold, I. V. (1991). *Osnovy nauchnykh issledovaniy v lingvistike* [Fundamentals of scientific research in linguistics]: A coursebook. Moscow: Vysshaya shkola Press
- Basova, T. A., Fedulenkova, T. N. (2020). Podkhod G. A. Klimova k lingvisticheskoy komparativistike. Retsenziya na knigu: Klimov G. A. Osnovy lingvisticheskoy komparativistiki [G. A. Klimov's approach to comparative linguistic studies. Book review: Klimov G. A. Principles of linguistic comparativistics]. Moscow: LIBROKOM, 2016. 168 p. *Vestnik Cherepoveckogo gosudarstvennogo universiteta* [Cherepovets State University Bulletin], 5 (98), 238–244.
- Gudkova, S. A., Ianitcki, A. I. (2020). Metodologiya lingvisticheskogo issledovaniya: teoreticheskie i prakticheskie aspekty primeneniya gibridnykh metodov [Methodology of linguistic research: Theoretical and practical aspects of hybrid methods]. *Baltiyskiy gumanitarnyy zhurnal* [Baltic Humanitarian Journal], 9, 1 (30), 211–215.
- Kazydub, N. N. (2006). Diskursivnye matritsy v metodologii lingvisticheskoy nauki [Discourse matrixes in methodology of linguistic science]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Lingvistika i mezhkul'turnaya kommunikatsiya* [NSU Vestnik. Series: Linguistics and Intercultural Communication], 4 (2), 177–185.
- Komarova, Z. I. (2012). *Metodologiya, metod, metodika i tekhnologiya nauchnykh issledovaniy v lingvistike* [Methodology, method, technique and technology of scientific research in linguistics]: A coursebook. Ekaterinburg: Ural Federal University Press.
- Stepanov, Yu. S. (2019). *Metody i printsipy sovremennoy lingvistiki* [Methods and principles of modern linguistics]. Moscow: LIBROKOM Press.
- Fedulenkova, T. N., Basova, T. A. (2020). Retsenziya na monografiyu G. A. Klimova «Printsipy kontensivnoy tipologii» [Book review Klimov G. A. “Principles of contensive typology”]. *Vestnik YuUrGU. Seriya «Lingvistika»* [Bulletin of the South-Ural State University. Series “Linguistics”], 4 (17), 77–80.

Статья поступила в редакцию 05.10.2021; одобрена после рецензирования 14.03.2022; принята к публикации 15.03.2022.

The article was submitted 05.10.2021; approved after reviewing 14.03.2022; accepted for publication 15.03.2022.