

Коршунова Анастасия Сергеевна, Лагута Нина Владимировна✉

Амурский государственный университет

г. Благовещенск, Российская Федерация

nlaguta@mail.ru

Категория локативности и её репрезентация в новостном интернет-дискурсе

Аннотация

В статье рассматривается категория локативности как функционально-семантическое поле. Цель статьи – выявить и проанализировать основные языковые средства репрезентации указанной категории, а также семантические и функциональные особенности её реализации в новостном интернет-дискурсе. Материалом для исследования послужили новостные тексты, отобранные с региональных сайтов методом сплошной выборки. В результате, во-первых, внутри функционально-семантического поля определены следующие микрополя: объективной ориентации, субъективной ориентации, перемещения в пространстве и параметризации мира. Во-вторых, установлено, что микрополе объективной ориентации является наиболее обширным, а наименьшим объёмом характеризуется микрополе перемещения в пространстве. Наконец, выявлено, что, в зависимости от микрополя, основными языковыми средствами репрезентации категории локативности являются падежные и предложно-падежные конструкции имён существительных, локативные наречия, глаголы движения и предложно-падежные конструкции имён существительных, которыми они управляют, а также лексика, отражающая трёхмерность и симметрию.

Ключевые слова: функционально-семантическое поле, функционально-семантическая категория, локативность, микрополе, типы локализации

© Коршунова А. С., Лагута Н. В., 2023

Для цитирования: Коршунова А. С., Лагута Н. В. Категория локативности и её репрезентация в новостном интернет-дискурсе // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2023. Вып. 9, № 2. С. 74–84. https://doi.org/10.22250/24107190_2023_9_2_74

Anastasia S. Korshunova, Nina V. Laguta✉

Amur State University

Blagoveshchensk, Russian Federation

nlaguta@mail.ru

The category of locativity and its representation in Internet news discourse

Abstract

The article considers the category of locativity as a functional-semantic field. The aim was to identify and analyze the major language means representing the category as well as the semantic and functional features of its manifestation in the Internet news discourse. As the material for the study, the news texts from local sites were selected by continuous sampling. As a result, firstly, several microfields were identified within the field: objective orientation, subjective orientation, movement in space and parametrization of the world. Secondly, it was found that the microfield of objective orientation was the largest while the microfield of movement in space turned out the smallest. Finally, it was discovered that depending on the microfield the major language means of representing the category were case and preposition-case noun patterns, locative adverbs, verbs of movement and preposition-case noun patterns that they govern as well as lexical units denoting three-dimensional feature and asymmetry.

Keywords: functional-semantic field, functional-semantic category, locativity, microfield, localization types

© Korshunova A. S., Laguta N. V. 2023

For citation: Korshunova, A. S., Laguta, N. V. (2023). Kategoriya lokativnosti i ee reprezentatsiya v novostnom internet-diskurse [The category of locativity and its representation in Internet news discourse]. *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika* [Theoretical and Applied Linguistics], 9 (2), 74–84. https://doi.org/10.22250/24107190_2023_9_2_74

1. Введение [Introduction]

Пространство наряду со временем является базовым фундаментальным понятием человеческого существования и касается всех сфер жизни. Интернет-коммуникация в настоящее время является неотъемлемой частью каждодневной деятельности человека, что не может не вызывать интерес к анализу новостного интернет-дискурса как передовой сферы распространения информации, а значит, и развития языка. Несмотря на то, что языковая категория пространства не является малоизученной, интерес исследователей сосредоточен либо на пространственных отношениях как факте общего языкознания [Бондарко, 1996 ; Мальцева, 2004 ; Королева, 2010 ; Федосеева, 2004, 2013, 2018 ; Всеволодова, Владимирский, 2019], либо на функционировании категории пространства в иностранных языках или диалектах (говорах) [Самосудова, 2007 ; Рашидова, 2010 ; Хочавова, 2011 ; Кузенкова, 2019 ; Князев, 2022], либо на пространственных отношениях в сопоставительном аспекте с привлечением нескольких языков [Бороздина, 2008 ; Чарторийский, 2017 ; Мосина, Рубцова, 2022]. В качестве объекта исследования чаще всего выступают художественные тексты [Каяниди, 2012 ; Регеци, 2015 ; Плюшко, 2022], а пространственные отношения интернет-коммуникации по-прежнему требуют глубокого лингвистического осмысления.

Данная работа посвящена особенностям репрезентации пространственных отношений в новостном интернет-дискурсе. С точки зрения функционально-семантического подхода, связанного «с движением в изучении языка от семантики к форме, а также с представлением о языке как системе, в которой единицы различных уровней разными способами связаны друг с другом» [Крылова, 2022, с. 58], понятийная категория пространства реализуется как функционально-семантическая категория локативности (далее – ФСКЛ). Как следствие, изучаемая категория образует функционально-семантическое поле локативности (ФСПЛ), охватывающее взаимодействующие между собой средства разных языковых уровней.

М а т е р и а л о м для исследования послужили 90 текстов, размещённых в разделе «Культура» на региональных новостных интернет-порталах Амурской области с 2019 по 2023 гг. [Амур.инфо ; Amur.net]. Материал отбирался методом сплошной выборки. О б ъ е к т о м исследования выступили лексико-грамматические единицы, выражающие пространственные значения. Всего в материале было найдено 150 таких единиц.

Учитывая различные семантические особенности выражения пространственных отношений в новостном интернет-дискурсе, в рамках ФСПЛ можно выделить несколько микрополей – «микрополе объективной ориентации, где ориентиром служит некоторый объективно представленный предмет, объект, место, в пределах которого происходит событие; микрополе субъективной ориентации, где в потоке речи основным ориентиром является сам говорящий, а в тексте – некоторая заданная автором точка пространства, ориентированная относительно наблюдателя; микрополе перемещения в пространстве; микрополе параметризации мира» [Федосеева, 2013, с. 91–92], – которые выражают различные типы локализации предметов, событий и состояний в пространстве. Предмет, событие или состояние могут иметь статическую или динамическую локализацию и

объективную (ориентиром служит какой-либо объективно представленный предмет) или субъективную ориентацию (в речевом потоке основным ориентиром является сам говорящий). Согласно этим критериям в рамках ФСКЛ можно выделить несколько типов локализации, которые соотносятся с соответствующими микрополями: событийно-ситуативная локализация, предметно-соотносительная локализация, субъектно-ориентированная локализация, событийно-динамическая локализация, параметрическая локализация.

2. Микрополе объективной ориентации [The Microfield of Objective Orientation]

Микрополе объективной ориентации включает в себя две зоны: зону событийно-ситуативной локализации и зону предметно-соотносительной локализации.

Локативность в сфере событийно-ситуативной локализации репрезентируется именами существительными, семантика которых включает в себя обозначение места, «где что-нибудь происходит или может происходить: жилищ человека и животных, предприятий, учреждений и организаций, административных органов и административно-территориальных единиц, географических понятий, ландшафта и пр.» [Федосеева, 2013, с. 95]. В новостном интернет-дискурсе локативность в зоне событийно-ситуативной локализации репрезентируется прежде всего при помощи «пространственных конкретизаторов событий» [Федосеева, 2013, с. 93], которые сочетаются с акциональными или бытийными глаголами: *«Парту героя» открыли в школе посёлка Юхта в честь выпускника Владимира Тетерятникова; Передвижной проект областного Дома народного творчества стартовал в краеведческом музее Ивановского муниципального округа; Концерт, посвящённый 100-летию гражданской авиации России, состоялся в областной филармонии; В Выставочном зале Благовещенска реализуют арт-проект амурского художника-иконописца Александра Гассана под названием «Иконы мира»; Ранее в городе был создан проект «Релка», который предусматривает организацию общественного пространства – музея под открытым небом; В этот день в парке будет работать буфет в палатке для обогрева посетителей, гостей бесплатно угостят чаем.* Все эти примеры выражают характеристику пространства по состоявшемуся в нём событию или событию, которому только предстоит состояться, как представлено в последнем предложении. Кроме пространственных конкретизаторов событий, средствами выражения локативности в сфере событийно-ситуативной локализации являются лексические единицы, выражающие «индивидуальные пространства» [Селиверстова, 1983, с. 143], к которым относятся наименования исключительных объектов: населённых пунктов, улиц, рек, морей и т. д.: *В Благовещенске представили спектакль в память Елены Фединой; Кроме того, в Моховой пади сейчас формируется патриотическое пространство «Авангард», поэтому заниматься спортом на новой площадке смогут и приезжающие сюда амурчане»,* – рассказала заместитель мэра Благовещенска Виктория Хопатько; *Лыжники соревновались с 3 по 5 марта в Зее; Подведены итоги второго дня международного фестиваля зимних видов спорта, который прошёл на Амуре между Благовещенском и Хэйхэ; Ледовые кольцевые гонки в Свободном собрали 13 пилотов из Приамурья и Якутии; Музей вместо детского сада может появиться в Белогорске.* Кроме того, в выражении локативности в зоне событийно-ситуативной локализации в новостном интернет-дискурсе участвует пространственная металексика, к которой относятся слова, задающие наиболее обобщённую модель пространства, такие как *территория*: *Спортсмены соберутся на территории водохранилища в Ивановке; Клумбы разбились на территории ОКЦ; граница: Спортивный праздник на границе двух государств – России и Китая – в очередной раз продемонстрирует всему миру, что спорт призван объединять и давать возможно-*

сти для общения спортсменов и зрителей; **зона**: Сейчас не все виды гладиолусов есть возможность выращивать в любой климатической зоне; **черта**: Не каждый может позволить выехать куда-то далеко и на различные турбазы. Здесь всё в **черте** города и это будет очень удобно. Также событийная локативность в новостном интернет-дискурсе может выражаться при помощи архилексем **пространство** и **место**: В Благовещенске может появиться креативный кластер, который разместится в **пространстве** ныне заброшенных казарм военного городка; Форум стартует в 10:00, 15 марта в **пространстве** коллективной работы «Точка кипения – Благовещенск» по адресу Ленина, 139; В этом **месте** проходит железнодорожный переход; Кроме матросов-спасателей, которые дежурят на спасательных вышках, в **местах** массового отдыха и пляжах, в купальный сезон на водоёмах области ведут патрулирование спасатели. Так, локативность в сфере событийно-ситуативной локализации в новостном интернет-дискурсе выражается различными средствами, чаще всего – конструкциями имён существительных с предлогами *в* и *на* в предложном падеже. Глаголы уточняют событийную семантику локализации.

В зоне предметно-соотносительной локализации выражается положение предметов относительно друг друга, то есть один из предметов выступает в качестве ориентира, в соответствии с которым определяется положение другого предмета. Как показал анализ языкового материала, в новостном интернет-дискурсе реализуются различные локативные значения предметно-соотносительной локализации. Например, в предложениях **На подоконниках** жители амурской столицы **выращивают цитрусовые** и даже **кофе**; **Одни люди** просто **лежат на диване** и **смотрят телевизор**, а **другие посвящают свой досуг любимому занятию** – хобби выражается значение расположения предмета на поверхности локума («локум – это пространство или предмет, относительно которого определяется местонахождение предмета (действия, признака) и характер их взаимоотношений (статический, динамический)» [Всеволодова, Владимирский, 2019, с. 6]. В примерах **Озеленить планируют территории рядом с объектами** культурного наследия; **Площадку, расположенную недалеко от берега, оборудовали** беседками, а **всем отдыхающим выдаются** мангалы и всё необходимое для отдыха репрезентируется значение степени близости предмета от локума. Значение размещения предмета в пределах / за пределами локума реализуется в следующих примерах: **Внутри строения была кровать, снаружи – скамейки с кастрюлями и чайником**; **Цветы не прячут за стенами магазина** – дарят красоту всему району. В предложениях **В Зейском природном заповеднике медведь полакомился** муравьями буквально **в двух шагах от кордона**; **Участок ровный, присвоен адрес, расположен в 150 метрах от реки Зeya** выражается значение конкретного расстояния, которое существует между предметом и локумом. Как видно из примеров, средства выражения локативности в области предметно-соотносительной локализации весьма разнообразны, что обусловлено многообразием предлогов (производных и непроизводных), которые играют главную роль в выражении различной локативной семантики и управляют формами имён существительных преимущественно с предметным значением.

Таким образом, микрополе объективной ориентации, входящее в состав ФСПЛ, в новостном интернет-дискурсе имеет две зоны: зону событийно-ситуативной локализации и зону предметно-соотносительной локализации. Локативность в зоне событийно-ситуативной локализации выражается именами существительными с пространственной семантикой в предложном падеже с предлогами *в* и *на*, а также глаголами, которые уточняют событийное значение локализации. Локативность в зоне предметно-соотносительной локализации репрезентируется при помощи производных и непроизводных предлогов, управляющих формами конкретно-предметных существительных. Микрополе объективной ориентации представлено в первую очередь событийной локализацией,

что обусловлено спецификой выбранного дискурса, который предполагает сообщение о каком-либо событии, происходящем в определённом локуме. Предметно-конкретная локализация представлена в меньшем объёме.

3. Микрополе субъективной ориентации [Microfield of Subjective Orientation]

С микрополем субъективной ориентации соотносится субъектно-ориентированная локализация, связанная с месторасположением лица и его восприятием. Локативность в сфере субъектно-ориентированной локализации репрезентируется при помощи дейктических элементов языка. Такими локативными выразителями являются местоименные и обстоятельственные наречия, которые репрезентируют различную пространственную семантику. Так, в примерах из новостного интернет-дискурса «*Короче **туда** едет больше всего людей в качестве промышленных туристов*», – сказал Артемий Лебедев; «*Тренировки в новом комплексе планируем начать с января-февраля. Первыми **туда** зайдёт часть волейболистов. Мы уже согласовали переезд с родителями наших воспитанников*»; «*Чем раньше **туда** получится добратся, тем лучше*»; «*На соревнованиях **туда** приезжают спортсмены со всей области*», – отметил министр по физической культуре и спорту региона Дмитрий Кутека; «*Николя и его компания сеют **всюду** на своём пути небывалый беспорядок и весёлые раздоры; Грусть и тоска ему не знакомы. Он шутит **всюду** и всегда; **Всюду**, где жили, старожилы занимались вышивкой; Журавли Снеговик и Нико из Муравьёвского парка, о которых писали корреспонденты Амур.инфо, образовали пару осенью этого года. Сейчас, когда **повсюду** лежит снег, они резвятся на свежем воздухе и не скрывают симпатии друг к другу; «*И все-таки зима – сказочное время года. Чудеса **повсюду***»; «*Каждый раз, находясь на соревнованиях **здесь**, напоминаю, что главное – не победа, а участие и чувство дружеского плеча*»; «*В рамках благоустройства **здесь** появился большой игровой комплекс с горками и скалодромами, качели и качели-гнезда, карусели, качалки-балансиры, песочницы и другие игровые и спортивные формы; **Здесь** можно будет тренироваться, проводить соревнования, сборы для старшеклассников и другие мероприятия; **Здесь** вы можете согреться, расслабиться, наполниться силами и получить яркие эмоции с пользой для тела*» местоименные наречия *туда*, *всюду*, *здесь*, *повсюду* реализуют пространственную семантику, не называя признак, а только указывая на него. При этом каждое наречие указывает на какой-то определённый локативный аспект и относится к определённой сфере локализации. Так, наречие *туда* в представленных выше примерах помимо основного субъектно-ориентированного значения выражает также значение событийно-динамическое. В предложениях с наречиями *всюду*, *повсюду* реализуется значение «нахождения субъекта речи в центре, среди многочисленных объектов, разворачивающихся событий, движения» [Федосеева, 2013, с. 105]. Наречие *здесь* репрезентирует семантику степени близости / удалённости объекта от субъекта.*

Кроме того, локативность в сфере субъектно-ориентированной локализации выражается обстоятельственными наречиями, которые характеризуют обстоятельства протекания действия. Так, в примерах «*Слева от меня Хэйхэ, справа – Благовещенск*»; «*Слева вы увидите красивый зелёный луг со скошенным сеном*» обстоятельственные наречия *слева* и *справа* конкретизируют положение объекта относительно субъекта по горизонтальной оси. В предложениях «*Сверху будем покрывать её кристально чистым искусственным снегом*»; «*Очень красивым стал **сверху** фасад*»; «*Напряжение, изломанность фигуры, позы, чёрная вставка треугольника **внизу**, создают ощущение натяжения, усилия*»; «*Местные жители догадались об этом по включённому свету на верхних этажах замка – говорят, прислуга **туда** не поднимается, их комнаты **внизу***» наречия *сверху*, *внизу* уточняют положение объекта относительно субъекта по вертикальной оси.

Обстоятельственное наречие *мимо*, представленное в примерах *Пушистый красавец важно прошептал мимо посетителя и запрыгнул на колени к доктору; Когда воздух поступает в гриль, он проходит мимо горящих углей и выходит через дополнительное вентиляционное отверстие в верхней части гриля*, характеризует субъект в качестве промежуточного ориентира для движущегося объекта. В предложениях *«Тяжело представить, что в этом году в канун великого праздника Победы я не приду к нему домой и не пожму его руку...»*; *«Поздравляю вас с возвращением домой»*; *«Я не могу сидеть дома, когда там страдают дети и старики»*, – поделился амурчанин обстоятельственные наречия *домой*, *дома* обозначают пространство, которое для субъекта является домашним.

Вместе с тем в определённых контекстных условиях выразителями локативности могут быть личные и возвратное местоимения. Например, как в предложениях *В январе у нас прошёл святочный бал и сейчас масленичные гулянья*, – сказала ректор академии *Татьяна Заболотских; Поэтому очень важно, чтобы у них были комфортные условия для тренировок и соревнований. Тем более что команды принимают у себя гостей из других регионов*. Служебные части речи также могут выражать локативные значения в сфере субъектно-ориентированной локализации: *«Вон же дверь расцарапал!»*; *«Вон они ходят. Трубы сейчас свалят опять»*; *«Вон он сидит, смотрит фильм»*.

Таким образом, в новостном интернет-дискурсе локативность в сфере субъектно-ориентированной локализации репрезентируется при помощи различных лексико-грамматических классов слов. Однако основным средством репрезентации локативной семантики в микрополе субъективной ориентации являются местоименные наречия как действительные элементы языка.

4. Микрополе перемещения в пространстве [The microfield of movement in space]

Локативная семантика в сфере событийно-динамической локализации в новостном интернет-дискурсе выражается при помощи глаголов движения и перемещения с разным значением. Например, в предложениях *Кроме того, в соцсетях появилось видео с лисой. Она выбежала на дорогу и выпрашивала у автомобилистов еду; Видимо, когда они заходили в квартиру, хорёк выбежал на площадку и почему-то решил прийти к нам в гости; Просто вышел из дома с коньками, сел на скамейку, переобулся и пошёл на каток; В этот раз скульптор вышел за пределы своего двора; Они вынесли мешки после уборки на обочины, чтобы их город вывез собственными силами; Символ Нового года обнаружили в районе улицы Парниковой глагольные формы выбежал/выбежала, вышел, вынесли* выражают значение начального пункта движения. А в примерах *Так незаметно дошёл до моста, соединяющего российский Благовещенск и китайский город Хэйхэ; Он был лётчиком, дошёл до Берлина, среди наград имеет Орден Красной Звезды; Пеший путешественник Сергей Щеулин сумел доплыть на куске пенопласта через Амурский залив до берега Хасанского района; Для Благовещенска создали макет будущего центра «Трибуна Холл». Уменьшенную в несколько раз копию общественного пространства уже доставили в Благовещенск; Сейчас посылки уже доставили на склад в Благовещенске* глагольные формы *дошёл*, *доплыть*, *доставили* выражают значение конечного пункта движения. В некоторых случаях данные глаголы могут употребляться без «содействия» конкретизирующих наречий и существительных, так как их значение включает в себя сему «движение наружу» (*Предполагается, что её вынесли жители одной из ближайших многоэтажек*) и «движения, ориентированные на достижение какой-то цели» (*«Примерно на середине я начала замерзать, но ничего – доплыла, справилась»*).

В сочетании с падежными и предложно-падежными конструкциями приставочные и бесприставочные глаголы движения могут репрезентировать различные локатив-

ные значения: трассу передвижения (*В Благовещенске сняли на видео, как подростки катались на самокатах по дороге. Ролик выложили в социальные сети*); движение по трассе параллельно ориентиру (*В настоящее время специалисты отслеживают перемещения хищницы. Пока Амба движется вдоль Амура в сторону Шимановского района, где уже находится самец тигра*); движение рядом с сопутствующим ориентиром на трассе (*Как-то я проходила вечером мимо танцующих и меня окликнула Лена, с которой мы познакомились в поездке на Байкал*); направление движения внутрь (*Убедившись, что в помещении никого нет, воспользовался ключом и вошёл внутрь*).

Таким образом, микрополе перемещения в пространстве в новостном интернет дискурсе включает в свой состав различные лексико-грамматические средства – приставочные и бесприставочные глаголы движения и перемещения, которые в сочетании с падежными и предложно-падежными конструкциями репрезентируют различные пространственные значения в сфере событийно-динамической локализации.

5. Микрополе параметризации мира [Microfield of world parametrization]

Параметрические характеристики предметов используются в новостном интернет-дискурсе для конкретизации локативности. Например, в предложениях *Можно выделить несколько популярных вариантов во Франции: Village Camps Ardeche – лагерь на юге страны; Увидеть комету получится через бинокли и телескопы на юге России, Украины, Молдовы, Кавказе и в странах Средней Азии; По данным амурских туроператоров, жители нашего региона чаще путешествуют на запад страны, а также по Дальнему Востоку; На севере области проблема безнадзорных животных стоит наиболее остро; На севере региона прогнозируют плотный туман Жителей Амурской области призывают отказаться от дальних поездок в крещенские морозы; Зимняя переправа через Селемджу заработала на севере Приамурья лексические маркеры на юге страны; на юге России, Украины, Молдовы; на запад страны; на севере области; на севере региона; на севере Приамурья конкретизирует пространственное значение относительно сторон света.*

В примерах *В 2022 году сквер «Бабочка» в центре Благовещенска изменился до неузнаваемости; Так, крикв можно встретить в районе Асташинских озёр и в водоёмах на окраинах города; Напомним, горку на окраине Великокнязевки уже 18 лет подряд заливает местный житель Николай Гавриленко; Основным событием международного фестиваля стала встреча официальных лиц Амурской области и провинции Хэйлуцзян на середине пограничной реки Амур* предложно-падежные конструкции в центре Благовещенска, на окраинах города, на окраине Великокнязевки, на середине реки конкретизирует локативную семантику относительно центра-края.

Локативная семантика нижней ориентации представлена в предложениях *Своё название он получил из-за месторасположения, так как зоопарк построили у подножия горы Кок-Тобе; У подножия скульптуры – петроглифы и наскальные рисунки: то, с чего начиналась цивилизация, в то же время присутствует и элемент ракеты; Там для волонтеров тоже есть домик прямо у подножия Святоносского хребта.* В примерах *Ее ждёт последнее восхождение – вместе с подругой она забирается на вершину радиомачты высотой более 600 метров, чтобы развеять прах своего покойного супруга; Копию Знамени Победы подняли на вершину Вилючинского вулкана; На вершине Церковки открывается замечательный вид на Бийскую равнину, подступающую к горам, на город Белокуруху, на курортную зону с санаториями и на волнистые гребни гор Чергинского хребта* реализуется пространственное значение верхней ориентации.

Таким образом, параметрическая характеристика, присоединяясь к основному локативному значению, может указывать на плоскостную сферу пространства, на раз-

личную степень удаления от центра / края, на нижнюю / верхнюю ориентацию относительно чего-либо. Средствами выражения параметрических характеристик являются предложно-падежные конструкции имён существительных.

6. Заключение [Conclusion]

Проведённый анализ показал, что категория пространства в новостном интернет-дискурсе репрезентируется разнообразными лексико-грамматическими средствами, выражает различные оттенки локативных значений и представляет собой функционально-семантическое поле. Последнее обладает сложной разветвлённой структурой и включает в свой состав несколько микрополей, которые соотносятся с определёнными типами локализации. Микрополе объективной ориентации является наиболее обширным (включает в себя 45% проанализированных единиц), что обусловлено спецификой выбранного дискурса, который предполагает сообщение о каком-либо событии, происходящем в определённом общеизвестном локуме. Микрополе субъективной ориентации обладает меньшим объёмом в новостном интернет-дискурсе (включает в себя 30% проанализированных единиц), микрополе параметризации мира представлено в меньшей степени (включает в себя 15% проанализированных единиц). Наименьшим объёмом обладает микрополе перемещения в пространстве (включает в себя 10% проанализированных единиц).

Доминантными средствами микрополя объективной ориентации являются падежные и предложно-падежные конструкции имён существительных (именная локативность). Локативные наречия составляют доминанту микрополя субъективной ориентации (наречная локативность). Доминантные средства микрополя перемещения – глаголы движения и предложно-падежные конструкции имён существительных, которыми они управляют. Основным средством микрополя параметризации является лексика, которая отражает трёхмерность и симметрию.

Таким образом, в новостном интернет дискурсе функционально-семантическая категория локативности представлена прежде всего именной локативностью (60%), в меньшей степени наречной (25%). Реже всего встречается глагольная локативность (15%).

Библиографический список

- Бондарко, 1996 – Бондарко А. В. Теория функциональной грамматики. Локативность. Бытийность. Поссесивность. Обусловленность. СПб.: Наука, 1996. 229 с.
- Бороздина, 2008 – Бороздина И. С. Сравнительный анализ способов вербализации идентичных пространственных отношений в различных языках (на примере английского и русского языков) // Теория языка и межкультурная коммуникация. 2008. № 1 (3). С. 81–85.
- Всеволодова, Владимирский, 2019 – Всеволодова М. В., Владимирский Е. Ю. Способы выражения пространственных отношений в современном русском языке. М.: ЛИБРОКОМ, 2019. 286 с.
- Амур.инфо – ИА «Амур.инфо» [офиц. сайт]. 2019–2023. URL : <https://www.amur.info/culture/>.
- Каяниди, 2012 – Каяниди Л. Г. Структура пространства и язык пространственных отношений в поэзии Вячеслава Иванова : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.01.01. Смоленск, 2012. 27 с.
- Князев, 2022 – Князев С. В. О выражении пространственных отношений в одном северорусском говоре // Русская речь. 2022. № 2. С. 53–71.
- Королева, 2010 – Королева Е. Г. Динамические пространственные отношения и способы их проявления в русском языке : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01. М., 2010. 18 с.
- Крылова, 2022 – Крылова М. Н. Средства выражения императивной семантики в русском языке (функционально-семантическое поле императивности) // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2022. Вып. 8, № 4. С. 54–64. https://doi.org/10.22250/24107190_2022_8_4_54
- Кузенкова, 2019 – Кузенкова С. С. Средства выражения пространственных отношений в хантыйском языке (на материале казымского диалекта) // МНСК-2019. Языкознание : материалы

- 57-й Междунар. науч. студенческой конф., Новосибирск, 14–19 апреля 2019 года. Новосибирск : Новосибирский нац. исслед. гос. ун-т, 2019. С. 80–81.
- Мальцева, 2004 – Мальцева О. Л. Предлог как средство концептуализации пространственных отношений : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19. Курск, 2004. 222 с.
- Мосина, Рубцова, 2022 – Мосина Н. М., Рубцова О. В. Выражение пространственных отношений послеложными и предложными конструкциями в финском и английском языках // Гуманитарные науки и образование. 2022. Т. 13, № 4. С. 148–152.
- Плюшко, 2022 – Плюшко П. И. Категория пространственных и временных отношений и средства ее выражения в художественном тексте // Вестник науки. 2022. Т. 4, № 1 (46). С. 53–59.
- Рашидова, 2010 – Рашидова А. Г. Выражение пространственных отношений послелогом и падежной системой лакского и английского языков // Известия Дагестанского гос. пед. ун-та. Общественные и гуманитарные науки. 2010. № 4 (13). С. 109–112.
- Регеци, 2015 – Регеци И. Пространственные отношения в романе «В круге первом» // Солженицынские тетради: материалы и исследования / глав. ред. А. С. Немзер. Вып. 4. М. : Русский путь, 2015. С. 120–128.
- Самосудова, 2007 – Самосудова Л. В. Выражение пространственных и временных отношений в эрзянском языке : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.22. Йошкар-Ола, 2007. 23 с.
- Селиверстова, 1983 – Селиверстова О. Н. Понятия «множество» и «пространство» в семантике синтаксиса // Известия АН СССР. Сер. литературы и языка. 1983. Т. 42, № 2. С. 142–150.
- Федосеева, 2004 – Федосеева Л. Н. Пространственные отношения в современном русском языке (Семантика и средства выражения) : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 ; Рязанский гос. пед. ун-т им. С. А. Есенина. Рязань, 2004. 211 с.
- Федосеева, 2013 – Федосеева Л. Н. Категория локативности в современном русском языке : дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.01 ; Тамбовский гос. ун-т им. Г. Р. Державина. М., 2013. 450 с.
- Федосеева, 2018 – Федосеева Л. Н. К вопросу о новых тенденциях репрезентации пространственных отношений в современном русском языке // Социально-гуманитарные аспекты благополучия человека : материалы II-ой Междунар. науч.-практ. конф., Уфа, 5 октября 2018 года. Уфа : Антровита, 2018. С. 52–57.
- Хочацова, 2011 – Хочацова Ю. У. Выражение пространственных отношений в кумыкском языке : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.02 ; Дагестанский гос. пед. ун-т. Махачкала, 2011. 163 с.
- Чарторийский, 2017 – Чарторийский В. М. Пространственные отношения и позиционные глаголы в русском и испанском языках: этнокультурная специфика значений // Инновационность и мультикомпетентность в преподавании и изучении иностранных языков : сб. науч. тр. / отв. ред. Н. М. Мекеко. М. : РУДН, 2017. С. 203–211.
- Amur.net – Amur.net. Первый Амурский портал. 2019–2023. URL : <http://amur.net/mojo/culture>.

References

- Bondarko, A. V. (1996). *Teoriya funkcional'noy grammatiki. Lokativnost'. Bytiynost'. Possessivnost'. Obuslovlennost'* [The theory of functional grammar. Locativity. Beingness. Possession. Conditioning]. Leningrad : Nauka Press. (In Russ.).
- Borozdina, I. S. (2008). Sravnitel'nyy analiz sposobov verbalizatsii identichnykh prostranstvennykh otnosheniy v razlichnykh yazykakh (na primere angliyskogo i russkogo yazykov) [Comparative analysis of the ways of verbalization of identical spatial relations in different languages (By the example of English and Russian)]. *Teoriya yazyka i mezhkul'turnaya kommunikatsiya* [Theory of Language and Intercultural Communication], 1 (3), 81–85. (In Russ.).
- Vsevolodova, M. V., Vladimirsky, E. Yu. (2019). *Sposoby vyrazheniya prostranstvennykh otnosheniy v sovremennom russkom yazyke* [Ways of expressing spatial relations in modern Russian]. Moscow : LIBROKOM Press. (In Russ.).
- Amur.info. (2019–2023): official website. <https://www.amur.info/culture/>. (In Russ.).
- Kayanidi, L. G. (2012). *Struktura prostranstva i yazyk prostranstvennykh otnosheniy v poezii Vyacheslava Ivanova* [The structure of space and the language of spatial relations in Vyacheslav Ivanov's poetry]. Author's abstract of PhD in Philological sci. diss. Smolensk. (In Russ.).

- Knyazev, S. V. (2022). O vyrazhenii prostranstvennykh otnosheniy v odnom severorusskom govore [On the expression of spatial relations in a northern Russian dialect]. *Russkaya rech'* [Russian speech], 2, 53–71. (In Russ.).
- Koroleva, E. G. (2010). *Dinamicheskie prostranstvennye otnosheniya i sposoby ih proyavleniya v russkom yazyke* [Dynamic spatial relations and ways of their manifestation in Russian]. Author's abstract of PhD in Philological sci. diss. Moscow. (In Russ.).
- Krylova, M. N. (2022). Sredstva vyrazheniya imperativnoy semantiki v russkom yazyke (funktsional'no semanticheskoe pole imperativnost) [Means of expressing imperative semantics in Russian (Functional-semantic field of imperativeness)]. *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika* [Theoretical and Applied Linguistics], 8 (4), 54–64. (In Russ.). https://doi.org/10.22250/24107190_2022_8_4_54
- Kuzenkova, S. S. (2019). Sredstva vyrazheniya prostranstvennykh otnosheniy v khantyyskom yazyke (na materiale kazym'skogo dialekta) [Means of expressing spatial relations in the Khanty language (based on the Kazym dialect)]. *Yazykoznanie [Linguistics] : Proc. of the 57th International Student Conference (pp. 80–81)*. Novosibirsk : Novosibirsk National Research State University. (In Russ.).
- Maltseva, O. L. (2004). *Predlog kak sredstvo kontseptualizatsii prostranstvennykh otnosheniy* [Preposition as a means of conceptualization of spatial relations]. PhD in Philological sci. diss. ; Kursk State University. Kursk. (In Russ.).
- Mosina, N. M., Rubtsova, O. V. (2022). Vyrazhenie prostranstvennykh otnosheniy poslelozhnymi i predlozhnymi konstruktsiyami v finskom i angliyskom yazykakh [Expressing spatial relations with postpositional and prepositional constructions in Finnish and English]. *Gumanitarnye nauki i obrazovanie* [The Humanities and education], 13 (4), 148–152. (In Russ.).
- Plyushko, P. I. (2022). Kategoriya prostranstvennykh i vremennykh otnosheniy i sredstva ee vyrazheniya v khudozhestvennom tekste [The category of spatial and temporal relations and the means of its expression in a literary text]. *Vestnik nauki* [Bulletin of Science], V. 4, 1 (46), 53–59. (In Russ.).
- Rashidova, A. G. (2010). Vyrazhenie prostranstvennykh otnosheniy poslelogami i padezhnoy sistemoy lak'skogo i angliyskogo yazykov [Expression of spatial relations by postpositions and the case system of the Lak and English languages]. *Izvestiya Dagestanskogo gos. ped. un-ta. Obshchestvennye i humanitarnye nauki* [Proceedings of the Dagestan State Pedagogical University. Social and human sciences], 4 (13), 109–112. (In Russ.).
- Regetsi, I. (2015). Prostranstvennye otnosheniya v romane «V krughe pervom» [Spatial relations in the novel «In the First Circle»]. In A. S. Nemzer (Ed.), *Solzhenitsynskie tetradi: Materialy i issledovaniya* [Solzhenitsyn notebooks: Materials and research] (Vol. 4, pp. 120–128). Moscow : Russkiy put'. (In Russ.).
- Samosudova, L. V. (2007). *Vyrazhenie prostranstvennykh i vremennykh otnosheniy v erzyanskom yazyke* [Expression of spatial and temporal relations in the Erzya language]. Author's abstract of PhD in Philological sci. diss. Yoshkar-Ola. (In Russ.).
- Seliverstova, O. N. (1983). Ponyatiya «mnozhestvo» i «prostranstvo» v semantike sintaksisa [The notions of “set” and “space” in the semantics of syntax]. *Izvestiya AN SSSR. Seriya literatury i yazyka* [Bulletin of the Academy of Sciences of the USSR. Studies in Literature and Language], 42 (2), 142–150. (In Russ.).
- Fedoseeva, L. N. (2004). *Prostranstvennye otnosheniya v sovremennom russkom yazyke (Semantika i sredstva vyrazheniya)* [Spatial relations in modern Russian (Semantics and the means of expression)]. PhD in Philological sci. diss. ; Ryazan State Pedagogical University named for S. Yesenin. Ryazan. (In Russ.).
- Fedoseeva, L. N. (2013). Kategoriya lokativnosti v sovremennom russkom yazyke [The category of locativity in modern Russian]. Doctoral in Philological sci. diss. ; Derzhavin Tambov State University. Moscow. (In Russ.).
- Fedoseeva, L. N. (2018). K voprosu o novykh tendentsiyakh reprezentatsii prostranstvennykh otnosheniy v sovremennom russkom yazyke [On the new trends in representing spatial relations in modern Russian]. *Sotsial'no-gumanitarnye aspekty blagopoluchiya cheloveka* [Social and humanitarian aspects of human well-being]: Proc. of the II International Scientific and Practical Conference]. Ufa. (In Russ.).

- Khochavova, Yu. U. (2011). *Vyrazhenie prostranstvennykh otnosheniy v kumykskom yazyke* [Expression of spatial relations in the Kumyk language]. PhD in Philological sci. diss. ; Dagestan State Pedagogical University. Makhachkala. (In Russ.).
- Czartoryski, V. M. (2017). *Prostranstvennye otnosheniya i pozitsionnye glagoly v rusском i ispanskom yazykakh: etnokul'turnaya spetsifika znacheniy* [Spatial relations and positional verbs in Russian and Spanish: Ethno-cultural specificity of meanings]. *Innovatsionnost' i mul'tikompetentnost' v prepodavanii i izuchenii inostrannykh yazykov* [Innovation and multi-competence in teaching and learning foreign languages]: A collection of scientific papers (pp. 203–211). Moscow : Peoples' Friendship University of Russia Press. (In Russ.).
- Amur.net. (2019–2023). Retrieved from <<http://amur.net/mojo/culture>>. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 08.01.2023; одобрена после рецензирования 25.05.2023; принята к публикации 26.05.2023.
The article was submitted 08.01.2023; approved after reviewing 25.05.2023; accepted for publication 26.05.2023.