

Мельникова Екатерина Александровна, Ковалева Светлана Евгеньевна
Оренбургский государственный университет
г. Оренбург, Российская Федерация
katerino4ka_92@mail.ru

Особенности жанра интервью с точки зрения эколлингвистики (на примере программы «Познер»)

Аннотация

Статья выявляет эколлингвистические аспекты в жанре интервью на примере программы «Познер». В статье даётся общая характеристика эколлингвистики как раздела языкознания с анализом наиболее значимых трудов, описываются основные черты интервью как жанра, представляется анализ коммуникативного поведения участников интервью программы «Познер» с позиций эколлингвистики. Характеризуются стратегии и приёмы интервьюера и интервьюируемого с точки зрения экологичного и неэкологичного общения. В результате доказано, что структурные и речевые характеристики жанра интервью взаимосвязаны с социальными и культурными факторами, что созвучно изучению языка с точки зрения эколлингвистики. Выявлены черты экологичного общения, свойственного интервью на лексическом, грамматическом и семантическом уровнях, такие как употребление положительно окрашенной или нейтральной лексики, местоимения мы в инклюзивной функции, слов с абстрактным значением, правильное построение словосочетаний и предложений и т. д. Анализ данных позволяет сделать вывод о том, что интервью, проводимое в культурной среде, характеризуется позитивной психологической атмосферой и не провоцирует собеседников на проявление отрицательных эмоций.

Ключевые слова: эколлингвистика, жанр интервью, аналитическое интервью, лексические особенности, грамматические особенности

© Мельникова Е. А., Ковалева С. Е. 2023

Для цитирования: Мельникова, Е. А., Ковалева, С. Е. Особенности жанра интервью с точки зрения эколлингвистики (на примере программы «Познер») // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2023. Вып. 9, № 4. С. 94–101. https://doi.org/10.22250/24107190_2023_9_4_94

Ekaterina A. Melnikova, Svetlana E. Kovaleva
Orenburg State University
Orenburg, Russian Federation
katerino4ka_92@mail.ru

The features of the genre of interview from the point of view of ecolinguistics (Based on “Posner” program)

Abstract

The article examines the ecolinguistic aspects in the genre of interview on the example of the “Posner” program. In this paper, we give a general description of ecolinguistics as a field of linguistics on the basis of the most significant works, describe the main features of the interview as a genre, analyze the communicative behavior of the participants of the program in aspect of ecolinguistics. The strategies and techniques of the interviewer and the interviewee are characterized from the viewpoint of ecolinguistics. As a result, structural and speech patterns of the genre of interview are proved to be interrelated with social and cultural factors consistent with the study of language from the point of view of ecolinguistics. The features of eco-friendly communication characteristic of interviews are identified at the lexical, grammatical and semantic levels, such as the use of positively colored or

neutral vocabulary, the forms of the pronoun my 'we' performing the inclusive function, words with abstract meaning, correct patterns of building phrases and sentences, etc. These features enable to conclude that an interview conducted in a cultural environment is characterized by a positive psychological atmosphere that does not tempt the interlocutors to dispose negative emotions.

Keywords: ecolinguistics, genre of interview, analytical interview, lexical features, grammatical features

© Melnikova E. A., Kovaleva S. E. 2023

For citation: Melnikova, E. A., Kovaleva, S. E. (2023). Osobennosti zhanra interv'yu s tochki zreniya ekolingvistiki (na primere programmy «Pozner») [The features of the genre of interview from the point of view of ecolinguistics (Based on “Posner” program)]. *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika* [Theoretical and Applied Linguistics], 9 (4), 94–101. https://doi.org/10.22250/24107190_2023_9_4_94

1. Введение [Introduction]

Актуальность темы исследования обусловлена значительным влиянием экологии на разные отрасли науки, в том числе на лингвистику, и повышенным вниманием исследователей к жанру интервью. Обращение к эколингвистике как междисциплинарной отрасли науки и её воздействию на различные жанры важно, поскольку это позволит доказать, что экологическое окружение оказывает влияние на коммуникативные характеристики человека.

Интерес к эколингвистике и её роли в современной науке возрастает, учёные занимаются выделением понятия и предмета эколингвистики, определением её функций (см. [Баребина, 2020 ; Иванова, 2007 ; Сковородников, 1992 ; Солодовникова, 2009]), выявлением взаимосвязи экологии языка и эмоций человека [Шаховский, 2009], изучением гармоничности отношений между человеком и информационной средой его обитания [Ионова, 2010] и т. д.

Однако вопрос специфики жанра интервью с точки зрения экологичности / неэкологичности общения остаётся открытым. В таком аспекте научный интерес вызывают эколингвистические особенности интервью и влияние экологичного общения на собеседника с учётом изменений внутри жанра интервью за последние десятилетия. Существует необходимость в подробном анализе лексического, морфологического и синтаксического уровней диалога интервьюера и интервьюируемого с точки зрения эколингвистических характеристик, который позволит сделать вывод о влиянии экологии языка на жанр интервью.

Ц е л ь исследования – выявить эколингвистические аспекты в жанре интервью на примере программы «Познер». Для достижения указанной цели необходимо решить следующие з а д а ч и: во-первых, выявить основные черты эколингвистики как новой междисциплинарной отрасли науки; во-вторых, дать характеристику жанру интервью и проследить изменения в данном жанре за последние десятилетия; в-третьих, проанализировать коммуникативное поведение интервьюера и интервьюируемого с точки зрения эколингвистических аспектов на лексическом и грамматическом уровнях.

Г и п о т е з а исследования состоит в том, что общение в анализируемых интервью экологично, так как программа предназначена для большой аудитории, и, следовательно, речь должна быть доступной, этичной и должна вызывать положительные эмоции.

1.1. Эколингвистика и её роль в современном языкознании [Ecolinguistics and its role in modern linguistics]

Эколингвистика (или лингвоэкология) – это, согласно А. П. Сковородникову, «отрасль (направление) языкознания, предметом изучения которой является состояние язы-

ка и языковой (речевой) среды; изучение факторов, влияющих (негативно или позитивно) на развитие языка и речевой культуры; путей и способов защиты языка от негативных влияний, в т. ч. от не мотивированных социальными и культурными потребностями внешних и внутренних заимствований, вульгаризации речи, лексической и фразеологической эрозии (обеднения) и т. д., а также определение условий, способствующих обогащению языка и его оптимальному развитию» [Сковородников, 2014, с. 284].

Эколингвистика как отрасль науки имеет междисциплинарный характер, поскольку связывает между собой язык и экологию и исследует то, каким образом экологическое окружение влияет на речевую деятельность личности, на её коммуникативное поведение. Рассмотрение языка как биологического вида, рождающегося, развивающегося, умирающего во взаимодействии с другими языками (в метафорическом плане) предложено американским учёным-социолингвистом Э. Хаугеном, который в своём труде «Экология языка»¹ предположил, что именно экология языка как наука будет способна предотвратить вымирание языков и предложит пути решения языковых проблем, связанных с экологическим окружением [Haugen, 2001, p. 325].

С. В. Ионова, проведя анализ основных направлений эколингвистических исследований, выделила два подхода к решению вопросов в данной научной области [Ионова, 2010, с. 92]:

1) экология языка, которая берёт в основу метафорическое понимание языка как биологического вида (по Э. Хаугену) и изучает языковые явления с точки зрения законов экологии, экологического окружения и правил работы экосистемы;

2) языковая экология, в которой, согласно М. Халлидею, языки анализируются и исследуются с точки зрения их «экологичности», а также рассматривается их роль в работе с проблемами, связанными с окружающей средой [Цит. по : Нурушева, 2014, с. 892].

Языковая экология как одно из направлений эколингвистики занимается рассмотрением функций языка, и одной из таких функций является терапевтическая. Она реализуется в общении людей с точки зрения вызываемых эмоций: слово может вызывать как положительные, так и отрицательные эмоции. Терапевтическая функция охватывает как бытовое общение, так и общение на уровне «власть – народ», что говорит о её всеобъемлемости [Шаховский, Солодовникова, 2009, с. 27]. Очень важна роль терапевтической функции относительно жанра интервью, так как, если рассматривать данный жанр с точки зрения эколингвистики, он может содержать в себе различные эмоциональные ситуации, вызывающие позитивные и негативные эмоции и даже вызывать конфликтные ситуации.

Обращаясь к эколингвистическим аспектам в представленных интервью, необходимо проанализировать разные языковые уровни. Однако прежде всего необходимо уточнить, что с точки зрения современной науки является экологичным и неэкологичным общением. О существовании двух видов общения с точки зрения эколингвистики говорится, в частности, в [Шаховский, Солодовникова, 2009, с. 28]). Неэкологичное общение включает в себя словесное нанесение обиды собеседнику, ярко выраженную категоричность и враждебность, пренебрежение словами и эмоциями человека, оскорбительную или нецензурную лексику, холодность в обращении. В целом, к неэкологичному общению можно отнести всё то, что вызывает негативные эмоции и наносит вред психоэмоциональному здоровью человека. Экологичное общение, напротив, несёт позитивные эмоции, заботится о психоэмоциональном здоровье собеседника. Экологичным будет являться текст или высказывание, который функционально-доходчив, понятен, содержателен. Экологичность общения зависит от позитивности (должно вызывать положительные эмоции) и этичности (должно быть вежливым, корректным и доброжелательным). Помимо этого, по аналогии с законами и принципами общей экологии как

¹ Первое издание было выпущено в 1971 г., а позднее было включено в «Хрестоматию по эколингвистике» (The Ecolinguistics Reader, 2001), в которую также вошли статьи других учёных по экологии языка.

науки о загрязнении окружающей среды, в экологичном общении присутствует чистота речи. В экологичной речи отсутствует чрезмерное и немотивированное использование иностранных, сленговых и просторечных слов, которое негативно влияет на эмоциональный фон общения и собеседника. В целом, экологичное общение подразумевает, что говорящие заботятся о психоэмоциональном здоровье друг друга, вызывая положительные эмоции и проявляя уважение в своей речи.

1.2. Жанр интервью: изменение и виды [Interview genre: Change and types]

Жанр интервью бытует в двух формах: устной и письменной, при этом устная форма является более активной в настоящее время. Эмоции, вызываемые диалогом, зависят от того, какие языковые средства выбирает интервьюер или интервьюируемый, и именно комплекс выбранных средств позволяет не только добиться поставленной цели, но и вызвать ожидаемый отклик от слушателей. В. Ю. Голубев указывает, что в беседе интервьюера и интервьюируемого не возникает дискуссии, так как интервью подразумевает простую вопросно-ответную форму с целью получения конкретной информации [Голубев, 1996, с. 222]. Однако на современном этапе развития жанра ситуация в корне изменилась. Как пишет Н. Н. Кошкарлова, жанр интервью, особенно политического, включает в себя провокативное общение и конфликтный дискурс, под которым автор понимает «деструктивную деятельность участников общения», т. е. использование участниками коммуникации определённых речевых тактик и языковых средств, которые создают негативную тональность диалога [Кошкарлова, 2013, с. 300].

Существует много классификаций видов интервью, в том числе классификация А. А. Тертычного, который выделяет две обособленные разновидности жанра: информационное и аналитическое интервью [Тертычный, 2017, с. 83].

Информационное интервью предполагает передачу определённой информации слушателю путём вопросно-ответной формы. Основная черта данного вида заключается в том, что передача информации – это есть цель интервью, поэтому никаким авторским комментарием материал не сопровождается. В. И. Никишин отмечает, что «постулатами соблюдения формы станут три ключевых вопроса, а именно «что?» / «где?» / «когда?» [Никишин, 2021, с. 2557]. Аналитическое интервью в отличие от информационного подразумевает не только получение информации, но и авторский комментарий, анализирующий представленный материал. В наличии анализа проявляется главное отличие информационного интервью от аналитического.

2. Анализ эколлингвистических аспектов жанра интервью [Analysis of ecolinguistic aspects of interview genre]

2.1. Материал и методика исследования [Materials and methods]

Материалом для исследования послужили выпуски телепрограммы «Познер» от 07.02.2022 (интервью с президентом РАН Александром Сергеевым, длительность – 54 минуты), 14.02.2022 (интервью с министром транспорта РФ Виталием Савельевым, длительность – 53 минуты) и 21.02.2022 интервью с журналистом и спортивным комментатором Кириллом Набутовым, длительность – 50 минут).

Для анализа было взято более 8000 лексических единиц; исследуемые единицы были отобраны методом сплошной выборки.

Для анализа характеристик жанра интервью с точки зрения эколлингвистики (на примере программы «Познер») в статье применяются: системный подход, описательный метод, грамматический и семантический анализ языковых единиц, обобщение.

2.2. Обсуждение результатов [Results and discussion]

Анализ материала показал, что программа «Познер», транслируемая на телевидении, относится к аналитическому виду интервью, так как цель программы – не только получить от интервьюируемого информацию, но и услышать определённый комментарий на неё, что проявляется в том, что вопросы, задаваемые интервьюером, чаще всего открытого, дискуссионного характера. Ознакомившись с выпусками телепрограммы от 07.02.2022, 14.02.2022 и 21.02.2022 (выпуски программы доступны на официальном сайте Первого канала²), можно подтвердить аналитический характер интервью, приведя примеры вопросов, задаваемых В. Познером интервьюируемому:

«Какой период, с Вашей точки зрения, был золотым временем?»;

«Вообще изменится, на Ваш взгляд, это положение?».

В вопросах звучит желание услышать точку зрения собеседника, некий комментарий, т. е. ведущий акцентирует внимание на том, что собеседнику необходимо высказать своё мнение о проблеме или вопросе.

Важно обратить внимание на лексический уровень анализируемых интервью, потому что именно лексика формирует эмоции и общее настроение. Известно, что отрицательные явления вредны для психического и эмоционального здоровья, и в зависимости от того, преподносят ли собеседники их при помощи экологической функции языка или, наоборот, целенаправленно вкладывают негативные эмоции и используют максимальное количество негативно окрашенных слов, происходит прогресс или регресс в динамике морального состояния слушателей. Через лексику формируются определённые настроения среди публики. В анализируемых выпусках программы отмечается большое количество положительно окрашенных и минимум отрицательно окрашенных слов (используемых не с целью спровоцировать на негативные эмоции, а только лишь с целью раскрыть обсуждаемый вопрос). Преимущественно используется положительная или нейтральная лексика: *академия наук, высокая репутация, рыночный продукт, инновационные системы, российская наука, стратегия научного филологического развития, система положительной обратной связи, международные отношения, престиж, выдающиеся русские учёные, субсидирование, правильное решение, способствует развитию страны, восстанавливать дороги.*

Подобный набор используемой лексики говорит о том, что участники интервью пользуются экологической функцией языка, не пытаются спровоцировать слушателей на отрицательные эмоции, шокировать их (как это делается в некоторых политических интервью). Беседа вызывает положительные эмоции и здоровый интерес к предмету. Обсуждая важные для науки, искусства и государства вопросы, собеседники ведут себя уважительно не только по отношению друг к другу, но и к публике. В диалоге отсутствует инвективная лексика и табуированные темы.

Ещё одним эколоингвистическим аспектом в анализируемых выпусках программы является использование речевого этикета и соблюдение норм культуры речи. Собеседники применяют этикетные формулы, что подчёркивает характер деловых отношений между ними, позволяет придать разговору необходимый доброжелательный колорит, показать уважительное отношение ко всем участникам интервью. Это проявляется в использовании этикетных формул приветствия («Здравствуйте», «Добрый вечер»), поздравления («...день наук, с чем я вас поздравляю»), благодарности («Спасибо») и т. д.

Анализ грамматических особенностей также важен с точки зрения эколоингвистической характеристики интервью. Укажем некоторые грамматические особенности, отмеченные в ходе анализа. В ходе интервью активно используются местоимения в парадигме «мы-инклюзивное», в которую включаются:

² URL: <https://www.1tv.ru/shows/pozner/vypuski> (дата обращения : 24.03.2023)

- собеседники: «**мы** с вами имеем в виду...»;
- российское общество: «наука для **нас**...»;
- государство: «**мы** на втором месте по результатам»;
- человечество в целом: «связано с **нашей** цивилизацией и промышленностью...» (используя местоимения *мы, нас, нашей*, коммуникант подразумевает не только себя и собеседника, но и общество, государство, человечество, создавая у собеседника и слушателей позитивное чувство единения и сплочённости).

На уровне морфологии в диалоге можно выделить использование большого количества абстрактных существительных, что приводит к нейтральному / позитивному диалогу с обсуждением отвлечённых и общих тем: *фундаментальные знания, экономика, промышленность, бизнес, кризис, власть, повторение, падение интереса, спорт*. Этот аспект проявляется и на уровне семантики, так как слова с абстрактным значением, используемые коммуникантами, вызывают в сознании и памяти слушателей не конкретные визуальные образы, а ассоциации с чем-то общим, придавая беседе оттенок обобщённости.

Экологичность речи не равна правильности, однако экологичность заключается в том числе в правильности, включает её в себя. Экологичность речи анализируемых интервью проявляется в правильности употребления слов на морфологическом уровне. Собеседники правильно употребляют формы разных частей речи, формы множественного числа, род существительных (*инновационные рельсы, в шаге от золотой медали, общее ощущение по ее поводу, ставлю во главу угла* и т. д.). Правильность проявляется и в использовании полной и краткой форм прилагательных: *лучшая система, мы сильны, считать справедливым*.

Собеседники корректно склоняют сложные и составные числительные: *нет девяносто миллиардов рублей, на пятьдесят первом месте, почти две трети даёт бюджет, в две тысячи пятом году, тридцать пятому месту*.

Кроме того, используются разные временные формы глагола для того, чтобы описать не только прошедшие или настоящие, но и будущие события, при этом собеседники строят положительный временной план будущего страны и развития: *будет развиваться, было ожидаемо, вы возглавляли, я готовлюсь, мы собираемся это развивать, дорога свяжет* и т. д.

Если говорить о синтаксическом уровне анализируемых интервью, то следует отметить, что собеседники правильно строят словосочетания и предложения, стремятся избежать громоздких, сложных, длинных конструкций, чем добиваются максимальной доступности и понятности. Приведём пример употребляемых конструкций и предложений:

«Вот для меня олимпийский чемпион – это навсегда».

«Безусловно, атомные ледоколы делают основную «погоду» на Севморпути, и с этим надо считаться».

«Технологии идут. Я думаю, что в ближайшее время уже мы с вами это увидим. Мы серьёзным образом изменим весь ландшафт транспортной отрасли».

Конструкции строятся собеседниками таким образом, что речь становится понятной, доступной и ясной.

Экологически чистым является язык проанализированных выпусков интервью, так как в речи собеседников отсутствуют «загрязнители» речи, которые снижали бы качество языка и комфортность коммуникации; отсутствует лингводигрессия, т. е., по словам А. П. Сковородникова, «ухудшение состояния языка или снижение уровня культуры общения на данном языке» [Сковородников, 1992, с. 36], что проявляется в отсутствии оскорблений, неуважительного или снисходительного общения, обращений на «ты», стилистически сниженной лексики в речи собеседников. В целом, в диалогах наблюдается положительная интенция, конструктивность, эффективность, доброжелательность,

этичность, желание донести до собеседника свои мысли и эмоции, обратить внимание на существующие проблемы и вызвать ответную реакцию в положительном ключе, т. е. обсудить. Между собеседниками возникает позитивная эмоциогенность, следовательно, диалоги можно назвать экологичными и успешными (эффективными). Результат – собеседники высказали свою точку зрения, услышали мнение своего собеседника.

3. Заключение [Conclusion]

Проведённое исследование на материале трёх выпусков телепрограммы «Познер» показало, что на лексическом, грамматическом и семантическом уровнях проанализированные интервью обладают чертами экологичного общения: собеседники используют положительно окрашенные и нейтральные слова, избегают употребления инвективной и просторечной лексики, а также «загрязнителей» речи. Положительная коммуникативная характеристика объясняется, на наш взгляд, тем, что интервью проводится в культурной среде, и это исключает возможность случаев неэкологичного общения. Кроме того, экологичность является характерной чертой коммуникативной личности В. Познера, который, будучи интервьюером, направляет беседу в русло нейтральных и общих тем, избегая табуированных. Помимо этого, использование правил речевого этикета собеседниками говорит о реализации терапевтической функции языка (за которую отвечает эколлингвистика), что не только делает интервью приятным и информативным, но и создаёт положительную эмоциональную атмосферу, вызывает позитивные эмоции у слушателей.

Перспектива исследования проблемы заключается в более детальном изучении жанра интервью в эколлингвистическом аспекте, в анализе большего количества интервью на всех языковых уровнях. Кроме того, существует необходимость изучения эмоциональности и повышения тона голоса при проведении интервью с точки зрения экологичности / неэкологичности общения.

Библиографический список

- Барбина, 2020 – Барбина Н. С. Аргументация критики в науке о языке : эколлингвистический аспект : автореф. дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.19 ; Челябин. гос. ун-т. Челябинск, 2020. 42 с.
- Голубев, 1996 – Голубев В. Ю. Аргументация как один из функциональных элементов газетного стиля речи: на материале американской прессы : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.04 ; Санкт-Петербургский гос. ун-т. СПб, 1996. 16 с.
- Иванова, 2007 – Иванова Е. В. Метафорическая концептуализация природных катастроф в экологическом дискурсе: на материале медийных текстов : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 ; Челябинский гос. ун-т. Челябинск, 2007. 24 с.
- Ионова, 2010 – Ионова С. В. Основные направления эколлингвистических исследований: зарубежный и отечественный опыт // Вестник Волгоградского гос. ун-та. Сер. 2 : Языкознание. 2010. № 1 (11). С. 86–93.
- Кошкарова, 2013 – Кошкарова Н. Н. Политическое интервью межкультурного уровня: лингвоэкологические аспекты коммуникативного поведения участников // Вестник Челябинского гос. ун-та. 2013. № 21 (312). С. 299–302.
- Никишин, 2021 – Никишин В. И. Виды интервью. Особенности подходов к созданию аналитического интервью // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 35. С. 2557–2561. URL : <https://innovjournal.ru/number/35-number/> (дата обращения : 24.03.2023).
- Нурушева, 2014 – Нурушева Д. А. Эколлингвистика как раздел языкознания // Фундаментальные исследования. 2014. № 5-4. С. 890–893.
- Сковородников, 2014 – Сковородников А. П. Лингвоэкология, или эколлингвистика // Эффективное речевое общение (Базовые компетенции). Словарь-справочник. Красноярск : СФУ, 2014. С. 284–285.

- Сковородников, 1992 – Сковородников А. П. Об экологии русского языка // Филологические науки. 1992. № 2. С. 35–46.
- Тертычный, 2017 – Тертычный А. А. Жанры периодической печати. М.: Аспект Пресс, 2017. 315 с.
- Шаховский, Солодовникова, 2009 – Шаховский В. И., Солодовникова Н. Г. Терапевтическая функция языка как проблема эколлингвистики // Мир лингвистики и коммуникации. 2009. № 15. С. 26–34.
- Haugen, 2001 – Haugen E. The Ecology of Language, in: Fill. The Ecolinguistics Reader. Language, Ecology and Environment / A. Fill, P. Mühlhäusler (Eds). London : Continuum, 2001. P. 57–66.

References

- Barebina, N. S. (2020). Argumentatsiya kritiki v nauke o yazyke: ekolingvisticheskiy aspekt [Argumentation of criticism in the studies of language: Ecolinguistic aspect]. Author's abstract of PhD in Philological sci. diss. Chelyabinsk State University. Chelyabinsk. (In Russ.).
- Golubev, V. Yu. (1996). Argumentatsiya kak odin iz funktsional'nykh elementov gazetnogo stilya rechi: na materiale amerikanskoy pressy [Argumentation as one of the functional elements of the newspaper style: Based on the American press]. Author's abstract of PhD in Philological sci. diss. ; St Peterburg State University, St Peterburg. (In Russ.).
- Ivanova, E. V. (2007). Metaforicheskaya kontseptualizatsiya prirodnykh katastrof v ekologicheskom diskurse: na materiale mediynykh tekstov [Metaphor concepts of natural disasters in ecological discourse (Based on media texts)]. Author's abstract of PhD in Philological sci. diss. Chelyabinsk State University, Chelyabinsk. (In Russ.).
- Ionova, S. V. (2010). Osnovnye napravleniya ekolingvisticheskikh issledovaniy: zarubezhnyy i otechestvennyy opyt [Basic course of ecolinguistic studies: Foreign and domestic experience]. *Vestnik Volgogradskogo gos. un-ta. Ser. 2: Yazykoznanie* [Science Journal of Volgograd State University. Linguistics], 1 (11), 86–93. (In Russ.).
- Koshkarova, N. N. (2013). Politicheskoe interv'yuu mezhhkul'turnogo urovnya: lingvoekologicheskie aspekty kommunikativnogo povedeniya uchastnikov [Intercultural political interview: Ecolinguistic aspects of interview participants' communicative behaviour]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Chelyabinsk State University], 21 (312), 299–302. (In Russ.).
- Nikishin, V. I. (2021). Vidy interv'yuu. Osobennosti podhodov k sozdaniyu analiticheskogo interv'yuu [Types of interviews. Features of approaches to creating an analytical interview]. *Innovatsii. Nauka. Obrazovanie*. [Innovations. Science. Education.], 35, 2557–2561. (In Russ.). <https://innovjournal.ru/nomer/35-nomer/>
- Nurusheva, D. A. (2014). Ekolingvistika kak razdel yazykoznaniya [Ecolinguistics as a branch of linguistics]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental Research], 5–4, 890–893. (In Russ.).
- Skovorodnikov, A. P. (2014). Lingvoekologiya, ili ekolingvistika [Linguoecology, or ecolinguistics]. *Effektivnoe rechevoe obshchenie (Bazovye kompetentsii)* [Effective speech communication (Basic competencies)] (pp. 284–285). Krasnoyarsk : Siberian Federal University Press. (In Russ.).
- Skovorodnikov, A. P. (1992). Ob ekologii russkogo yazyka [About the Ecology of the Russian language]. *Filologicheskie nauki* [Philology], 2, 35–46. (In Russ.).
- Tertychnyy, A. A. (2017). *Zhanry periodicheskoy pechati* [Genres of periodicals]. Moscow : Aspekt Press. (In Russ.).
- Shakhovskiy, V. I., & Solodovnikova, N. G. (2009). Terapevticheskaya funktsiya yazyka kak problema ekolingvistiki [Therapeutic function of language as a problem of ecolinguistics]. *Mir lingvistiki i kommunikatsii* [The World of linguistics and communication], 15, 26–34. (In Russ.).
- Haugen, E. (2001). The Ecology of Language. In A. Fill, P. Mühlhäusler (Eds), *The ecolinguistics reader. Language, ecology and environment* (pp. 57–66). London : Continuum Press.