

УДК 81'367.634

Зарубина Елена Сергеевна, Шереметьева Елена Сергеевна✉

Дальневосточный федеральный университет

г. Владивосток, Российская Федерация

sheremeteva.es@dvfu.ru

## Формирование подчинительных союзов на базе производных предлогов: союз *исходя из того(,) что*

### Аннотация

Цель настоящей статьи – на примере одной производной единицы союзного типа продемонстрировать типичный путь грамматикализации подобных единиц и одновременно показать специфику данного процесса у союзов, являющихся отдепричастными дериватами, имеющими ступень производности в виде предлога. Материал исследования получен методом сплошной выборки из Национального корпуса русского языка. Кроме стандартного описательного метода в ходе работы использовались контекстуальный и количественный методы анализа. В результате установлено, что в конструкциях со служебной единицей *исходя из того(,) что* обнаруживается нарушение обязательного принципа односубъектности, свойственного эталонной деепричастной конструкции. Такое нарушение свидетельствует об отрыве служебной единицы от производящей глагольной формы и о переключении её функций на оформление синтаксических связей и отношений в сложном предложении. Анализ материала показал, что *исходя из того(,) что* специализируется в выполнении только эпистемической функции и потому относится к классу причинно-аргументирующих союзов. Союз *исходя из того(,) что* формирует в сложном предложении отношения вывода-обоснования. Эта функция, а также лексико-семантическое наполнение компонента «вывод» предопределено входящим в его состав производным предлогом.

**Ключевые слова:** союз, составной союз, причинные предложения, причинно-аргументирующие отношения, служебные слова, грамматикализация

© Зарубина Е. С., Шереметьева Е. С. 2024

**Для цитирования:** Зарубина Е. С., Шереметьева Е. С. Формирование подчинительных союзов на базе производных предлогов: союз *исходя из того(,) что* // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2024. Вып. 10, № 2. С. 42–50.

Elena S. Zarubina, Elena S. Sheremeteva✉

Far East Federal University

Vladivostok, Russian Federation

sheremeteva.es@dvfu.ru

## Development of subordinating conjunctions on the basis of derived prepositions: The conjunction *ishkhodya iz togo(,) chto* 'based on the fact that'

### Abstract

The aim of this article is to demonstrate a typical way of grammaticalization of the conjunctive type units on the example of a derived unit and, at the same time, to show the specific features of this process in the case of conjunctions derived from the participle and having the preposition as a stage of derivation process. The material was obtained from the Russian National Corpus by continuous sampling. In addition to the standard descriptive method, contextual and quantitative methods of analysis were used. As a result, it was found that patterns with the linking expression *ishkhodya iz togo(,) chto* 'based on the fact that' display the violation of the obligatory

principle of uni-subjectivity inherent in the standard participle pattern. Such a deviation indicates the detachment of the linking expression from the derivational verb stem and the shift of its functions toward forming syntactic connections and relations in the complex sentence. The material analysis has shown that *iskhodya iz togo(,) chto* 'based on the fact that' specializes in performing only epistemic function and, therefore, belongs to the class of causative argumentative conjunctions. In a complex sentence, the conjunction forms the relations of conclusion-justification. This function, as well as the lexical and semantic content of the component “conclusion”, is determined by the derived preposition included in the pattern.

**Keywords:** conjunction, composite conjunction, causative clauses, causative argumentative relation, functional words, grammaticalization

© Zarubina E. S., Sheremeteva E. S. 2024

**For citation:** Zarubina, E. S., Sheremeteva, E. S. (2024). Formirovanie podchinitel'nykh soyuzov na baze proizvodnykh predlogov: soyzuz *iskhodya iz togo(,) chto* [Development of subordinating conjunctions on the basis of derived prepositions: the conjunction *iskhodya iz togo(,) chto* 'based on the fact that']. *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika [Theoretical and Applied Linguistics]*, 10 (2), 42–50.

## 1. Введение [Introduction]

В связи с тем, что состав служебных слов постоянно расширяется за счёт процесса грамматикализации – перехода знаменательных единиц в служебные – интерес к функционированию и структуре таких единиц, в частности союзов, в современной русистике не ослабевает. Одним из путей пополнения класса союзов является образование союзов на базе производных предлогов с обязательным участием простых союзов, выполняющих в таких соединениях роль строевых элементов [Русская грамматика, 1980, с. 717]. Объект настоящего исследования относится именно к подобным союзным образованиям.

Вопросу образования союзов на базе предлогов посвящены работы ряда исследователей. В частности, образование составных союзных скреп при трансформации простого предложения с предложно-падежным сочетанием в сложноподчиненное и смена позиции событийного имени на целую предикативную единицу описаны в работе [Глущенко, 1997]. Механизм деноминализации, т. е. трансформации морфологической формы (или предложно-падежной синтаксемы) в придаточную часть сложноподчинённого предложения обсуждается в работе М. И. Конюшкевич: «в силу системности языка и изоморфизма разных его уровней способность предлога к образованию союзного средства может быть если не универсальной, то свойственной большинству предложных единиц» [Конюшкевич, 2014, с. 21]. В монографии В. Н. Завьялова подобные образования, наряду с другими типами союзов, систематизированы с точки зрения структурной (морфологическая структура союзов) [Завьялов, 2008].

Союз *исходя из того(,) что* зафиксирован в аспектных словарях [Ефремова, 2001 ; Рогожникова, 2003 ; Объяснительный словарь..., 2003 ; Бурцева, 2005], но не отмечен ни в одном из толковых словарей русского языка. В Русской грамматике 1980 он квалифицируется как причинный союз дифференцированного значения [Русская грамматика, 1980, с. 583], однако более подробная информация об этом союзе в Русской грамматике 1980 отсутствует. В работе О. Е. Пекелис, посвящённой причинным союзам, данный союз отнесён к группе книжных и официальных [Пекелис, 2017, с. 58], при этом отмечается слабая степень грамматикализации союза [Там же, с. 65] и в целом он оценивается как один из второстепенных причинных союзов, обладающих семантической специализацией [Там же, с. 118–119].

Причинные предложения указывают на внутреннюю зависимость, обусловленность явлений, о которых сообщается в предложении. В них «выражается прямая реаль-

ная стимулирующая обусловленность широкого плана, включающая не только отношения непосредственной, но и отдалённой обусловленности» [ГСРЛЯ, 1970, с. 710]. Под прямой обусловленностью понимается такое положение, при котором одно явление служит основанием для другого, под реальной – реальность обусловливающего явления, сообщаемого в придаточной части, а под стимулирующей – такие отношения, при которых зависимость направлена от обусловленного к обусловливающему, т. е. от главной предикативной единицы к придаточной.

Различаются предложения с собственно-причинным значением, в которых «придаточная часть сообщает о непосредственной истинной причине того, о чем говорится в главной части», и предложения с несобственно-причинным (причинно-аргументирующим) значением, в которых «ситуация, представленная в придаточной части, является лишь внешним поводом или косвенным свидетельством, используемым как аргумент для умозаключения о том, что сообщается в главной части» [Русская грамматика, 1980, с. 577]. Другими словами, суть сложноподчинённых предложений с не собственно-причинными отношениями заключается в том, что в них отражаются отношения не между двумя фактами (явлениями, событиями), а между явлением, событием, фактом и выводом, который делается на основе их анализа.

Конструкции с несобственно-причинным (причинно-аргументирующим) значением Е. С. Ярыгина квалифицирует как конструкции вывода-обоснования, отношения в которых представляют собой «семантическую модификацию причинно-следственных отношений» [Ярыгина, 2003, с. 13]. Модификация заключается в трансформации семантического компонента «причина» в «вывод», а семантического компонента «следствие» – в «обоснование» [Там же]. Важным признаком таких конструкций является соотношение «пропозициональных единиц» с разными модусами: модусом полагания в компоненте «вывод» и модусом знания или перцепции в компоненте «обоснование» [Там же, с. 14]. В иной терминологии (см., напр., [Пекелис, 2017]) в таких конструкциях союз выполняет эпистимическую функцию.

Ц е л ь настоящей работы – на примере конкретной единицы, не получившей ещё прочного статуса союза, показать процесс развития признаков, позволяющих рассматривать эту единицу как служебную, и выявить специфику данной единицы как союзного средства связи. Поскольку *исходя из того(,) что* в ряде работ уже квалифицируется как союз, мы будем использовать по отношению к данной единице именно этот термин.

## 2. Эксперимент [Experiment]

### 2.1. Материал и методы [Material and methods]

М а т е р и а л о м для исследования послужили тексты из основного и газетного подкорпусов Национального корпуса русского языка (НКРЯ. <https://ruscorpora.ru/>) со снятой и неснятой омонимией. Методом сплошной выборки были отобраны все предложения с *исходя из того(,) что*, затем вручную отсортированы предложения с *что* – местоимением, выполняющим функцию союзного слова, и отобраны для последующего анализа все конструкции, в которых *что* в сочетании с *исходя из* является асемантическим союзом. В итоге анализу были подвергнуты 1300 сложных предложений. Были использованы описательный метод, метод контекстуального анализа, а также метод количественного анализа.

### 2.2. Обсуждение результатов [Results and discussion]

Анализ собранного материала показал следующее. Во-первых, со структурной точки зрения союз *исходя из того(,) что* является синтагматическим союзом синтети-

ческого типа, построенным по модели «*производный предлог (исходя из) + тот + что в качестве опорного компонента*» (см. [Завьялов, 2008, с. 52]).

Проверка возможности разрыва структуры союза вставкой частицы или вводно-модального слова показала, что такая вставка фиксируется менее чем в 1% вхождений, представленных в основном и газетном корпусе НКРЯ. Частицы и вводно-модальные слова занимают позицию после компонента союза *исходя* перед предложно-падежной формой Т-местоимения. В этой позиции зафиксированы частицы *хотя бы* (4 вхождения), *только, именно, лишь, исключительно, даже* (по 1 вхождению), а также вводно-модальные слова *видимо, наверное, например* (по 1 вхождению). Например:

(1) *Матч обещает стать очень интересным, **исходя хотя бы из того, что** играть с представителем премьер-лиги уральцам предстоит впервые в этом году* (Новый регион 2, 2009).

(2) <...> *строить объекты саммита нужно **исходя именно из того, что** в последствии ими будет пользоваться университет* (Vesti.ru, 2008).

(3) ***Исходя, например, из того, что** главный недостаток нынешних молотилок – это частый ремонт, которого они требуют, отец Антонин изобрел свою, не паровую и не сложную, а дешевенькую молотилку <...>* (В. И. Немирович-Данченко. Святые горы, 1880).

Несмотря на незначительное количество таких языковых фактов, возможность разрыва структуры союза может рассматриваться как признак ранней стадии грамматикализации *исходя из того(,) что*. Однако следует отметить, что возможность фокусной частицы оказаться внутри союза зафиксирована даже для союза *в силу того, что*, который обладает высокой степенью грамматикализации:

(4) *Николай Иванович держался того, что следует простить жену **в силу только того, что** муж – истинный христианин* (Н. Варенцов. Слышанное. Виденное. Передуманное. Пережитое. 1930–1935).

Во-вторых, существуют признаки, на основе которых можно говорить об усилении процесса грамматикализации *исходя из того(,) что*. Поскольку базой для формирования союза является производный отглагольный, точнее, отдеепричастный предлог, необходимо рассматривать процесс развития служебной функции на фоне эталонных структур с деепричастием (аналогичный анализ был сделан в [Шереметьева, 2021] для словоформы *следуя*, также проявляющей признаки служебности).

Эталонная конструкция с деепричастием обладает обязательным свойством односубъектности деепричастной формы и спрягаемой формы глагола, при этом в структуре предложения субъект – это грамматическое подлежащее, называющее лицо. Нормативной признаётся и конструкция с деепричастием, в которой, с одной стороны, позицию предикативного ядра занимает безличный предикат с зависимым от него инфинитивом, но, с другой стороны, наблюдается односубъектность действий или состояний, названных деепричастием и компонентами предикативного ядра [Русская грамматика, Т. I, с. 182].

Для предложений с анализируемым союзом характерны обе структуры, соответствующие как эталонной деепричастной конструкции (примеры 3, 9), так и конструкции с безличным предикатом (пример 2). Однако в предложениях с союзом *исходя из того(,) что* обнаруживаются признаки отступления от нормативных структур. Наблюдаются следующие виды разрушений необходимой односубъектности.

А. Разносубъектность, связанная с пропуском модусного компонента:

(5) *Но, **исходя из того, что** в 1703-м Меншиков построил дом на Городовом острове, и только со следующего года – на Васильевском, то, вероятно, последний был подарен Меншикову именно в 1704 году* (Родина, 2011).

Здесь между субъектом, производящим анализ (*исходя из постройки дома*), и грамматическим субъектом предикативного ядра (*последний был подарен*) полностью отсутствует кореференция. – Ср. с восстановленным модусным компонентом, «возвращающим» односубъектность: *Но, исходя из того, что в 1703-м Меншиков построил дом на Городовом острове, и только со следующего года – на Васильевском, то, вероятно, [можно предположить, что] последний был подарен Меншикову именно в 1704 году.*

Аналогичный пропуск модусного компонента можно увидеть и в примере (1). Ср.: [Можно предположить, что] *матч обещает стать очень интересным, исходя хотя бы из того, что играть с представителем премьер-лиги уральцам предстоит впервые в этом году.*

Б. Разносубъектность, связанная с неличным подлежащим:

(6) *Исходя из того, что в ходе анализа остатков модели Р. Солоу обнаружилась их корреляционная связь с показателями Y4 и Y10, возникла необходимость подтверждения количественными методами взаимообусловленности процессов экономического роста и развития информационного общества* (Информационное общество, 2016).

Нарушение эталона в (6) проявляется в том, что с деепричастной формой в составе союза грамматически связано предикативное ядро с неличным подлежащим «необходимость». В (7) обнаруживается аналогичное (6) нарушение эталона – с деепричастной формой в составе союза грамматически связано предикативное ядро с неличным подлежащим «предположение»:

(7) *Они не сомневались в том, что предположение о наличии Чайтры на улице, исходя из того, что он жив и его нет дома, может относиться только к разновидности логического вывода* (История восточной философии, 1998).

Подобные структуры могут рассматриваться как типичный случай нарушения нормы употребления деепричастий. Однако особенность таких предложений заключается в том, что в них наблюдается несоответствие между грамматической разносубъектностью и семантической односубъектностью. Так, в (6) семантические субъекты – носители мыслительного акта, названного союзом *исходя из того, что* – те же самые, что и носители понимания необходимости (*возникла необходимость* – у кого) совершения некоего действия. Эта односубъектность может быть выявлена при исправлении грамматической структуры предложения, например: *мы осознали необходимость*. То же самое обнаруживается и в (7) – носитель мыслительного акта *исходя из того, что* тот же самый, что и делающий предположение.

Подобные языковые факты демонстрируют явное усиление степени грамматикализации анализируемого союза. Ярким примером отрыва союза от своей деепричастной базы является следующий:

(8) *Исходя из того, что в сутолоке жизни и практической деятельности люди к 40-45-летнему возрасту забывают многое, чему учились в школе, в С[еверо-] А[мериканских] Штатах возникло движение, вылившееся в повторительные курсы для взрослых* (В. Н. Фигнер. Когда часы жизни остановились, 1922).

И в данном случае можно обнаружить семантическое совпадение субъектов, но для этого грамматическая структура предложения требует существенной перестройки.

Таким образом, можно утверждать, что компонент *исходя* уже не ассоциируется у говорящего с глаголом, с мыслительным действием, а всё сочетание *исходя из того(,) что* воспринимается и используется только как средство обозначения причинно-следственных отношений.

В-третьих, с семантической точки зрения союз *исходя из того(,) что* относится к несобственно-причинным (причинно-аргументирующим) союзам. В сложном предложении он вводит придаточную часть, в которой обосновывается вывод, заключённый в

главной части. Такое значение союза предопределено семантикой его базового компонента – производного предлога *исходя из*, который, в свою очередь, сохраняет структурно-семантическую связь с глаголом *исходить (из чего)* – «Основываться на чем-л., брать что-л. за основу» [Словарь русского языка, 1999, с. 694]. Это свидетельствует о том, что данный союз формирует конструкции, которые определены Е. С. Ярыгиной как конструкции вывода-обоснования.

Однако в отличие от описанных Е. С. Ярыгиной конструкций, в предложениях с союзом *исходя из того(,) что* место компонентов «обоснование» и «вывод» не является строго закреплённым, поскольку местоположение вводимой союзом части сложного предложения жёстко не зафиксировано. Материал показал, что возможна как препозиция, так и постпозиция придаточной части, вводимой союзом, то есть союз строит предложения гибкой структуры (по терминологии Грамматики – 70). Постпозиция (пример 9) придаточного преобладает: 66% против 34% придаточных в препозиции (пример 10).

(9) *Сегодня совершил две поездки по Чарлстону, исходя из того, что еще раз увижу этот город разве что в следующем рождении* (В. А. Рубин. Дневники. Письма, 1980).

(10) *Исходя из того, что леса – общественное достояние, общественным должно быть и управление ими* (Лесное хозяйство, 2004).

Таким образом, между частями сложного предложения, организуемого союзом *исходя из того(,) что*, могут быть как отношения вывода-обоснования (9), так и отношения обоснования – вывода (10).

Ещё одно важное отличие рассматриваемых конструкций заключается в характере обоснования, на основе которого строится умозаключение. По наблюдениям Е. С. Ярыгиной, в основе обоснования в конструкциях вывода-обоснования лежат два модуса: модус знания и модус перцепции (наблюдения) [Ярыгина, 2003, с. 16]. В конструкциях с союзом *исходя из того(,) что* в основе обоснования умозаключения лежит либо знание (все приведённые выше примеры), либо мнение, например:

(11) *Мейербер очень заботился о внешней постановке своих опер, исходя из того, что богатству звуков и содержания для гармоничного и более сильного впечатления должна соответствовать обстановка* (М. А. Давыдова. Джакомо Мейербер, 1891).

На всё количество представленного в НКРЯ материала встретился только один случай, когда базой обоснования явилось наблюдение (тактильное ощущение):

(12) *Под мостом с несомненностью течет река; исходя из того, что ветер дует в левую щеку, можно предположить, что ветер – с моря и, следовательно, возможно, что в городе подтопит подвалы* (Уральская новь, 2000).

В-четвёртых, поскольку семантической базой союза является производный предлог *исходя из*, возникает естественный вопрос о том, что в структуре сложного предложения, кроме семантики, наследуется вместе с предлогом. В [Зарубина, 2023] описана лексико-семантическая сочетаемость производного предлога, в частности, дана классификация глаголов, занимающих позицию левого компонента предложной конструкции. В ходе анализа предложений с союзом *исходя из того(,) что* было установлено, что в главной части сложного предложения, представляющей собой вывод, содержание вывода формируют все 8 основных лексико-семантических типов глаголов, характерных для предложной конструкции:

1) Интеллектуальная деятельность:

(13) *И размышлять по поводу аварий надо, исходя из того, что гарантировать абсолютную безопасность мы не сможем – человечество не сможет* (Наука и жизнь, 2006).

2) Креативная деятельность:

(14) *Исходя из того, что группа многоплановая и многопартийная, она просто должна выработать единый подход <...>* (Независимая газета, 2003).

3) Обмен информацией, передача сообщения:

(15) – *И все это я, от большого ума, рассказывал Нине, **исходя из того, что** между нами не может быть тайн!* (И. М. Дьяконов. Книга воспоминаний, 1995).

4) Познание, изучение:

(16) ***Исходя из того, что** в музыке воплощены ритмы и законы Вселенной, греки искали в ней ключ к познанию мира и человека* («Наука и религия», 2010).

5) Принятие решений, проявление воли субъекта:

(17) *Я быстренько выбрал второй путь, **исходя из того, что** первый никуда от меня не денется* (В. Белоусова. Второй выстрел, 2000).

6) Систематизация фактов действительности:

(18) *Гражданское законодательство регулирует отношения между лицами <...>, **исходя из того, что** предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность <...>* (Гражданский кодекс Российской Федерации, 1994).

7) Преобразование объектов:

(19) *Борьба с бюрократизацией Академии должна быть резко усилена и вестись на постоянной основе, **исходя из того, что** именно учёный, а не кто иной, является центральным элементом нашей Академии* (За науку, 2013).

8) Измерение, вычисление:

(20) *Дело в том, что минимальная цена рассчитывалась **исходя из того, что** наценка оптовика и розничного торговца составит максимум по 10%* (Однако, 2009).

В ходе анализа установлены отличия от предположной конструкции: компонент «вывод» может быть представлен глаголами активного действия (пример 21), оценочными предикатами (примеры 1, 22, 23) и глаголами, указывающими на ментальное состояние человека (пример 24), отсутствующими в предположной конструкции:

(21) *На обратном пути Бирюк снова пил. Виски и шампанское, а когда в джипе кончилось, взял какой-то ужасный портвейн в киоске у бензоколонки, **исходя из того, что** такую дешёвку подделывать не станут, и пил портвейн* (О. Некрасова. Платит последний, 2000).

(22) ***Исходя из того, что** недоминантный собеседник склонен перекладывать ответственность на других, уместно дать ему почувствовать, что он сам в состоянии принять решение* (Учебник по обществознанию, 2007).

(23) ***Исходя из того, что** моральная статистика не ограничивается описательной функцией, а позволяет проникнуть в социальные причины преступности и иных правонарушений, бессмысленно включать в сферу моральной статистики все уголовные преступления* (Аргументы и факты, 1987).

(24) *Фрадкис, однако, не унывал, **исходя из того, что** если в самом Свердловске публика зрелищами избалована, то в других городах области от затеи не стоит отказываться* (И. Э. Кио. Иллюзии без иллюзий, 1995–1999).

Из приведённых выше примеров видно, что для конструкций с союзом *исходя из того(,) что* характерно употребление модальных слов долженствования и возможности. Это типичные контексты для союзов с эпистимической функцией, оформляющих связь между пропозицией в главном предложении и умозаключением (выводом) в придаточном.

### 3. Заключение [Conclusion]

Проведённое исследование на материале 1300 языковых фактов, представляющих собой сложные предложения, в которых *что* в сочетании с *исходя из* функционирует как асемантический союз, показало, что союз *исходя из того(,) что* в структурном отношении является типичным союзом, возникшим на базе производного предлога. С семантической

точки зрения он входит в группу причинно-аргументирующих союзов и не может формировать собственно причинные отношения. Его эпистемическая функция предопределена семантикой производного предлога, на базе которого сформировался союз.

Поскольку в состав союза входит производный отдеепричастный предлог, употребление союза в контекстах, противоречащих нормативным конструкциям с деепричастием, свидетельствует об активной стадии грамматикализации данного союза. Конструкции, которые строит союз, не отвечают строгим признаками конструкций вывода-обоснования. Это проявляется, во-первых, в гибкой структуре конструкции, без жёсткого закрепления позиций главной части, содержащей вывод, и придаточной части, содержащей обоснование умозаключения. Во-вторых, это выражено в наличии в части «обоснование» только модусов знания или мнения и в отсутствии в этой части перцептивного модуса.

Исследование, представленное в настоящей работе, безусловно, не является завершённым. Существует несколько направлений его развития. В частности, необходимо сопоставительное исследование ряда союзов, аналогичных по семантико-синтаксической функции и совпадающих по типу производного предлога, лежащего в их основе: *исходя из того(,) что, судя по тому(,) что, учитывая (то), что*. Ещё одно направление исследования может быть связано с анализом стилистических возможностей названных союзов.

#### Библиографический список

- Глуценко, 1997 – Глуценко Т. Н. Образование союзных скреп на базе предлогов результате предикативной номинации : автореф. дис. ... к. филол. наук : 10.02.01 ; Воронежский гос. ун-т. Воронеж, 1997. 18 с.
- ГСРЛЯ, 1970 – Грамматика современного русского литературного языка / отв. ред. Н. Ю. Шведова. М. : Наука, 1970. 767 с.
- Завьялов, 2008 – Завьялов В. Н. Морфологические и синтаксические аспекты описания структуры русских союзов. Хабаровск : ДВГГУ, 2008. 242 с.
- Зарубина, 2023 – Зарубина Е. С. Сочетаемость отглагольного релятива «исходя из»: левый и правый компоненты // *Litera*. 2023. № 5. С. 277–291. <https://doi.org/10.25136/2409-8698.2023.5.40692>
- Конюшкевич, 2014 – Конюшкевич М. И. Потенциал предлога для образования союзных средств // *Лужнословенски филолог*. 2014. Т. 70. С. 17–33.
- Объяснительный словарь..., 2003 – Объяснительный словарь русского языка: структурные слова: предлоги, союзы, частицы, междометия, вводные слова, местоимения, числительные, связочные глаголы / под ред. В. В. Морковкина. М. : Астрель : АСТ, 2003. 421 с.
- Пекелис, 2017 – Пекелис О. Е. Причинные придаточные // *Материалы к корпусной грамматике русского языка. Вып. 2 : Синтаксические конструкции и грамматические категории*. СПб. : Нестор-История, 2017. С. 55–131.
- Рогожникова, 2003 – Рогожникова Р. П. Толковый словарь сочетаний, эквивалентных слову. М. : Астрель : АСТ, 2003. 420 с.
- Русская грамматика, 1980 – Русская грамматика. Т. II : Синтаксис / глав. ред. Н. Ю. Шведова. М. : Наука, 1980. 709 с.
- Словарь русского языка, 1999 – Словарь русского языка. В 4-х т. / под ред. А. П. Евгеньевой. Т. 1. М. : Русский язык: Полиграфресурсы, 1999. 702 с.
- Шереметьева, 2021 – Шереметьева Е. С. Словоформа следуя: есть ли движение в сторону служебности? // *Русский синтаксис: от конструкций к функционированию* : сб. материалов Всероссийской науч. конф. с междунар. участием, посвященной 95-летию д-ра филол. наук, проф. Аллы Федоровны Прияткиной / отв. ред. Е. С. Шереметьева, Е. А. Стародумова, А. А. Анисова, И. Н. Токарчук. Владивосток : Изд-во Дальневосточного фед. ун-та, 2021. С. 134–139.
- Ярыгина, 2003 – Ярыгина Е. С. Конструкции вывода-обоснования в синтаксической системе современного русского языка : дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.01 ; Московский гос. обл. ун-т. М., 2003. 411 с.

## References

- Glushchenko, T. N. (1997). *Obrazovanie soyuznykh skrep na baze predlogov rezul'tate predikativnoy nominatsii* [Formation of conjunction links on the basis of prepositions as a result of predicative nomination]. Author's abstract of PhD in Philological sci. diss. Voronezh : Voronezh State University. (In Russ.).
- Shvedova, N. Yu. (Ed.). (1970). *Grammatika sovremennogo russkogo literaturnogo yazyka* [Grammar of the Modern Russian Literary Language]. Moscow : Nauka Press. (In Russ.).
- Zav'yalov, V. N. (2008). *Morfologicheskie i sintaksicheskie aspekty opisaniya struktury russkikh soyuzov* [Morphological and syntactic aspects of describing the structure of Russian conjunctions]. Khabarovsk : Far Eastern State University of Humanities Press. (In Russ.).
- Zarubina, E. S. (2023). Sochetayemost' otglagol'nogo relyativa «iskhodya iz»: levyy i pravyy komponenty [Combinability of the Verbal Relative «исходя из» (“based on”) Left and Right Components]. *Litera*, 5, 277–291. (In Russ.). <https://doi.org/10.25136/2409-8698.2023.5.40692>
- Konyushkevich, M. I. (2014). Potentsial predloga dlya obrazovaniya soyuznykh sredstv [The preposition potential in formation of conjunctive means]. *Juzhnoslovenski filolog* [South Slovenian Philologist]. V. 70. 17-33. (In Russ.).
- Morkovkin, V. V. (Ed.). (2003). *Ob'yasnitel'nyy slovar' russkogo yazyka: strukturnye slova: predlogi, soyuzy, chastitsy, mezhdometiya, vvodnye slova, mestoimeniya, chislitel'nye, svyazochnye glagoly* [Explanatory dictionary of the Russian language: Structural words: Prepositions, conjunctions, particles, interjections, introductory words, pronouns, numerals, linking verbs]. Moscow : Astrel' Press : AST Press. (In Russ.).
- Pekelis, O. E. (2017). Prichinnye pridatochnye [Causative clauses]. *Materialy k korpusnoy grammatike russkogo yazyka* [Materials for corpus grammar of the Russian language] (Vol. II: Syntactic patterns and grammatical categories, pp. 55–131). St Petersburg : Nestor-Istoriya Press. (In Russ.).
- Rogozhnikova, R. P. (2003) *Tolkovyy slovar' sochetaniy, ekvivalentnykh slovu* [Explanatory dictionary of combinations equivalent to the word]. Moscow : Astrel' Press : AST Press. (In Russ.).
- Shvedova, N. Yu. (Ed.). (1980). *Russkaya grammatika* [Russian Grammar]. Vol. II: Syntax. Moscow : Nauka Press. (In Russ.).
- Evgen'eva, A. P. (Ed.). (1999). *Slovar' russkogo yazyka* [Russian language dictionary]. In 4 vols. Vol. 1. Moscow : Russkiy yazyk Press : Poligrafresursy Press. (In Russ.).
- Sheremet'eva, E. S. (2021). Slovoforma sleduya: est' li dvizhenie v storonu sluzhebности? [Word form following: Is there a movement towards functionality?] (pp. 134–139). In E. S. Sheremet'eva, E. A. Starodumova, A. A. Anisova, I. N. Tokarchuk (Eds), *Russkiy sintaksis: ot konstruksiy k funktsionirovaniyu : sb. materialov Vserossiyskoy nauch. konf. s mezhdunar. uchastiem, posvyashchennoy 95-letiyu d-ra filol. nauk, prof. Ally Fedorovny Priyatkinoy* [Russian Syntax: From constructions to functioning : Proc. of the All-Russian Scientific Conference with International Participation devoted to the 95th Anniversary of Doctor of Philological Sciences, Professor Alla Fedorovna Priyatkina]. Vladivostok : Far Eastern Federal University Press. (In Russ.).
- Yarygina, E. S. (2003). *Konstruksii vyvoda-obosnovaniya v sintaksicheskoy sisteme sovremennogo russkogo yazyka* [Conclusion-reasoning patterns in the syntactic system of the modern Russian language]. PhD in Philological sci. diss. Moscow : Moscow State Regional University. (In Russ.).