УДК 811.511.1

https://doi.org/10.22250/24107190-2024-10-4-105

## Лельхова Федосья Макаровна Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок г. Ханты-Мансийск, Российская Федерация

lelhovafm@yandex.ru

## Эмотивные междометия радости и удивления в разных диалектах хантыйского языка

#### Аннотация

Цель настоящей статьи заключается в уточнении состава эмотивных междометий радости и приятного удивления, конкретизации их семантики и особенностей функционирования, сопоставление особенностей функционирования в разных диалектах хантыйского языка – восточных и северных. Материалом для исследования послужило около 100 контекстов, содержащих указанные междометия, отобранные методом сплошной выборки из фольклорных произведений (сказок и рассказов) и устной разговорной речи, представленной в полевых записях. В ходе исследования применялись этимологический анализ, контекстный анализ и сравнительно-сопоставительный метод. В результате было выявлено 75 междометий радости и приятного удивления, из них 40 – со значением радости, восторга, восхищения (35 исконных и 5 заимствованных из русского языка) и 35 (исконных) – с семантикой приятного удивления. Использование заимствованных междометий обнаружено в современном хантыйском языке во всех рассматриваемых диалектах, в основном, в письменных источниках. Оказалось, что не всегда легко определить семантику междометия в хантыйском языке, поскольку одно и то же междометие может означать в разных контекстах разные оттенки эмоций и даже разные эмоции. Также выявлено, что многие междометия, выражающие приятное удивление, имеют разную валентность. Более 20 из проанализированных междометий не включены в имеющиеся словари хантыйского языка.

Ключевые слова: хантыйский язык, диалект, междометие, эмотив, семантика, валентность

© Лельхова Ф. М. 2024

Для цитирования: Лельхова Ф. М. Эмотивные междометия радости и удивления в разных диалектах хантыйского языка // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2024. Вып. 10, № 4. С. 105–116. https://doi.org/ 10.22250/24107190-2024-10-4-105

Fedosia M. Lelkhova
Ob-Ugric Institute of Applied Research and Development
Khanty Mansiysk, Russian Federation

lelhovafm@yandex.ru

# **Emotive interjections of joy and surprise** in different Khanty dialects

#### Abstract

The article aims to specify emotive interjections of joy and pleasant surprise in the Khanty language and to particularize their semantics and functioning patterns in various dialects of Khanty – Eastern and Northern. 100 contexts with the interjections were selected by continuous sampling from folklore (fairy tales and short stories) and casual oral speech records obtained during field expeditions. In the course of study, etymological analysis, contextual analysis and comparative method were used. As a result, 75 interjections of joy and pleasant surprise were identified with 40 of them baring the meaning of joy, delight and admiration (35 original Khanty and 5 borrowings) and 35 (original Khanty) baring the meaning of pleasant surprise. Borrowed interjections were

found in all studied dialects of modern Khanty mostly in written sources. It turned out that it was not always easy to determine the semantics of the interjections as far as depending on the context, one and the same interjection could express various shades of an emotion or even different emotions. It was also discovered that the interjections expressing pleasant surprise could be characterized by different valency. More than 20 analyzed interjections are still not included in the existing Khanty dictionaries.

**Keywords:** Khanty language, dialect, interjection, emotive, semantics, valency

© Lelkhova F. M. 2024

**For citation:** Lelkhova, F. M. (2024). Emotivnye mezhdometiya radosti i udivleniya v raznykh dialektakh khantyyskogo yazyka [Emotive interjections of joy and surprise in different Khanty dialects]. *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika [Theoretical and Applied Linguistics]*, 10 (4), 105–116. https://doi.org/10.22250/24107190-2024-10-4-105

## 1. Введение [Introduction]

Важность эмоций в вербальной и невербальной коммуникации сложно переоценить. Эмоции могут окрашивать все стороны нашей жизни, будучи органически связанными с деятельностью во всех её формах и проявлениях. В эмоциях находит своё выражение отношение человека к явлениям окружающей действительности. Интерес к исследованию средств вербализации эмоций не угасает в том числе в связи с необходимостью систематизации функциональных и коммуникативных свойств междометий как когнитивных знаков эмоций. Для выражения эмоций в лингвистике используются единицы всех языковых уровней: фонетические, синтаксические, лексические и грамматические средства (обзор трудов, в которых исследуются эти средства см. в [Маслечкина, 2015]). В настоящем исследовании нас прежде всего интересует лексический уровень. Под эмоциональной лексикой мы, вслед за Л. Л. Нелюбиным, понимаем «1) слова, имеющие выраженную языковыми средствами эмоциональную окрашенность; 2) бранные слова; 3) междометия; 4) слова, служащие обозначением испытываемых чувств, настроений, переживаний или средством выражения эмоциональной оценки» [Нелюбин, 2005, с. 256].

В работе Е. М. Галкиной-Федорук выделяется три группы эмоциональной (экспрессивной) лексики: «1) слова, выражающие чувства, переживаемые самим говорящим или другим лицом; 2) слова-оценки, квалифицирующие вещи, переживаемые самим говорящим или другим лицом; 3) слова, в которых эмоциональные отношения к называемому выражаются не лексически, а грамматически, то есть особыми суффиксами и префиксами [Галкина-Федорук, 1954, с. 136]. В числе слов, выражающих чувства и содержащих положительную и отрицательную оценку, И. А. Арнольд выделяет «ласкательные слова, бранные слова, междометия, так как только они передают одобрение и неодобрение, признание или восхищение, насмешку, иронию...» [Арнольд, 1959, с. 94–95].

В приведённых классификациях немало общего, хотя они совпадают не полностью. Однако во всех этих классификациях эмотивной лексики фигурирует междометие. Междометие, являясь вербальным средством выражения «внутреннего мира» человека, представляет собой языковую универсалию — «совокупность содержательных категорий, теми или иными средствами выражающихся в каждом языке» [БЭС, 1998, с. 535]. «Междометие — класс неизменяемых слов, служащих для нерасчлененного выражения эмоциональных и эмоционально-волевых реакций на окружающую среду» [БЭС, 1998, с. 290].

По этимологии, как известно, выделяются первичные (=первообразные, непроизводные) и вторичные (=производные) междометия. По поводу последних имеются разногласия о возможности их отнесения к междометиям (см. обзор точек зрения, напр., в [Шкапенко, 2016; Кречун, 2021]).

По семантическому содержанию выделяются три группы междометий: эмотивные (эмоциональные и эмоционально-оценочные), волитивные (императивные и вокативные), когнитивные междометия [Вежбицкая, 1991, с. 618]. Вероятно, эти группы можно считать универсальными, поскольку их можно использовать для семантической классификации междометий в разных языках.

В русском языке междометия традиционно рассматриваются как «речевые знаки, служащие для выражения эмоционально-волевых реакций субъекта на действительность, для непосредственно эмоционального выражения переживаний, ощущений, аффектов, волевых изъявлений» [Виноградов, 2001, с. 611].

Междометие в зависимости от сопровождающих его невербальных средств (мимики, жестов, интонации, которая играет смыслоопределяющую роль) может выражать самые разные значения. Эмоциональные междометия выражают все существующие положительные и отрицательные эмоции и чувства. Это может быть удивление или испуг, восторг или огорчение, радость или досада, облегчение или презрение и т. д. В этом заключается их многозначность. Конкретные же значения таких междометий раскрываются лишь в контексте.

Междометия рассматривались на материале разных языков, включая русский и английский языки, в том числе в сопоставительном аспекте (см., напр., в [Шкапенко, 2016; Кречун, 2021]). Междометия изучались и на материале исчезающих языков, в частности юкагирского [Курилова, 2010, с. 177]. Ранее нами были изучены междометия эмоционального состояния (выражающие целый спектр положительных и отрицательных эмоций) на материале ваховского диалекта хантыйского языка [Лельхова, 2023 а].

Цель настоящей статьи заключается в уточнении состава эмотивных междометий радости и удивления, конкретизации их семантики и особенностей функционирования, сопоставление особенностей функционирования в разных диалектах хантыйского языка – восточных и северных. Отметим, что сопоставление эмотивных междометий в восточных диалектах (ваховском и сургутском) и северных диалектах (сынском и шурышкарском 1) – проводится впервые. Сынский диалект выделяется в трудах зарубежных учёных [Steinitz, 1975; Хайду, 1985].

## 2. Эксперимент [Experiment]

## 2.1. Материал и методика исследования [Material and methods]

М а т е р и а л о м для исследования послужили контексты с использованием эмотивных междометий ваховского диалекта в фольклорном сборнике Л. Е. Куниной [Äл'вы. Альвы], переведённые А. С. Сопочиной на сургутский диалект сказки А. С. Пушкина из сборника «Монщат» [Пушкин, 2002, с. 21–30, 50–97], фольклорные произведения шурышкарских и сынских ханты из антологии «Аран, моньщан, потран ёх», а также полевые записи спонтанной диалектной речи, сделанные на территории проживания ваховских и сынских ханты, наблюдения над устной речью носителей диалектов.

Контексты отбирались методом сплошной выборки, критерием отбора было наличие междометия с семантикой радости и удивления. Всего было отобрано и проанализировано более 50 контекстов употребления междометий из письменных источников и около 50 контекстов из собственного языкового опыта (полевые записи).

В ходе обработки и интерпретации полученных данных использовался комплекс м е т о д о в: этимологический анализ для определения исконного или заимствованного характера междометия, а также его первообразности или непервообразности, контекстный анализ для выявления грамматических особенностей функционирования (характер-

 $<sup>^{1}</sup>$ В работе И. В. Федотовой сынский интерпретируется как говор шурышкарского диалекта [Федотова, 2022]. Нами же они рассматриваются как разные диалекты

ной позиции во фразе), семантических особенностей (вид эмоции, оттенок эмоции) и метод сравнительно-сопоставительного анализа при рассмотрении общих и специфичных для разных диалектов черт. Кроме того, использовался собственный языковой опыт автора исследования как носителя хантыйского языка для разграничения сфер употребления ряда междометий.

## 2.2. Обсуждение результатов [Results and discussion]

Анализ хантыйских текстов на предмет наличия в них междометий позволил констатировать, что эти тексты отличаются эмоциональностью, динамичностью, особой выразительностью. В этих междометиях нашло выражение эмоциональное состояние говорящего / литературного героя, его чувства и переживания. В хантыйском языке представлен богатый инвентарь междометий, отражающих национальное своеобразие языковой картины мира данного этноса.

Анализ материала показал, что в основном, междометия функционируют в устной речи. В хантыйских говорах междометные формы применяются чаще всего в семейно-бытовом обиходе, ведь выразить чувства в полной мере можно только в устной речи.

К междометиям, выражающим радость, веселье относятся:

(сын.): йа, йа-а, йа-ха, йе-е-е, йэй, йэ-э-й, Йэшәк! Йэшәк Сорни! Йэшәк Турәм! Йэшәк Мойпәр! (букв.: святой медведь), Йэшәк хатәл! щи ванты, кай, кай, о, ŏ-хо, таха! таха-таха! тохо-тохо, те-е / тьо-о, тя / тьа, тя-а, отшатша-отшатша, атшатша-атшатша, хоты;

- (в.): йэк-ка, ай-я, ёй-йа, кәч (варианты написания: кәш ётьта / кш), қәта эх, ох, охти қәм, ётьтьа, тьа, э-э қәм, әт'-әт'-әт'а;
  - (с.): о-о-о, ө, тьйқа, чйқа, ача-ча.

Базовая эмоция радость / восхищение содержится в семантической структуре более 40 междометий. Некоторые эмотивы в своей структуре могут содержать компонент неожиданности. К первообразным, ведущим своё происхождение от эмоциональных возгласов и звучаний, относятся 22 междометия: (сын.) йа, йа-а, йа-ха, йе-е-е, йэй, йэ-э-й, кай, кай, ŏ-хо, о, тя-а, тё-ё / тьо-о, ŏтшатша-ŏтшатша /āтшатша-āтшатша; (в.) ай-эй, ай-я (äй-йа), тьа, ох, эх, ых; (с.) о-о-о, ө, ача-ча.

Непервообразные (производные) междометные единицы представляют собой группу слов, в разной степени соотносимых со словами или формами той или иной знаменательной части речи. В хантыйском языке это пополняемая группа слов. Выявлены следующие произошедшие от знаменательных слов междометия: (сын.) устойчивое сочетание *щи ванты* 'какая же (букв.: ну, смотри)', генетически связанное с глаголом вантты 'смотреть'; (сын.) *таха!* (в.) *этьтьа, эт'-эт'-этьа* (обращение), *таха-таха, тохо-тохо* (парное междометие). Междометные единицы (сын.) *хоты*, (в.) қэта, э-э *қэм, охти қэм, кәш кәч,* (с.) *чақа, тьақа* произведены от местоимённых слов, наречий и частиц.

## 2.2.1. Междометия, выражающие радость [Interjections expressing joy]

Данная группа междометий оказалась весьма многочисленной. Приведём анализ контекстов их употребления.

**Йа** (вариант написания – **я**). (сын.) 'Ну (вот)', 'Ах': **Йа**, щи йохатлат ньаврэмийилал, хувалта йиты йох – 'Ну вот, приезжают их дети, издалека приезжают'; **Йа**, щикем йам – 'Ах! Как хорошо!'; **Йа**, йана щи, опийэм хоща йанхмэн, йохтылымэн, опийэм шимаш. Халэват, ма йохаттэм унты, там войлам, там ньохэслам саха вералан, саха йонталан, – йастал – 'Ну, действительно, к моей сестрице ты ходила, приходила, говорят, сестрица моя такая и есть. До моего приезда, к завтрашнему дню, эти мои шкурки, эти соболя, из них шубу изготовь, шубу сшей, – говорит' [АЛНХ, 2023].

**Йа-а** (сын.) 'Ну-у': *Йа-а*, *Ими Хилы кат нэ пилн щомана щи йис, — нумысал.* — '*Ну-у*, Ими Хилы, одолев двух женщин (букв.: с двумя женщинами), сильным же стал, — думает так про себя'; *Нох щи йохатты питсанан, нум пелак турам ныты питса. Ими Хилы нумасал: — <i>Йа-а*, щи йам, куш кепа йохатсаман — 'Стали приближаться вверх, верхнее небо (космос) стало видно. Ими Хилы думает: *Ну-у*, хорошо, ну вот и добрались' [АЛНХ, 2023].

**Йе-е-е!** (сын.) 'Ого! / О-о-о': *Йе-е-е! Муй хорпи войийэ!* – '*Ого!* / *О-о-о!* Какой зверёк!'; *Йе-е-е! Нови порхай ньаврэмийэ ты шушэл!* – '*О-о-о!* Ребеночёк в белой малице идёт сюда!'.

**Йэй!** (сын.) 'Ой!', '(Ну) Надо же!' выражает восхищение с оттенком иронии: *Йэй! Йалэп сах па лумытмал* – '*Надо же!* Опять новую шубу надела!'; *Йэй!* (*Йэ-э-й!*) Щи па аньа пашмек тайэл, лумтылымал – '*Ой!* Какие красивые туфли (башмачки), неужели надевала'.

**Кай** (сын.) / **Кай** 'Ух ты', 'Ого', 'Ой', 'Ох'. Междометие выражает восторг, восхищение чем-то необычным: **Кай**, мата йам вер! — '**Ух ты**, какое хорошее дело!'; **Кай**, мата йох! — '**Ого**, Какие люди!'.

**Кăй** (ш.) 'Ой', 'Ох': *Па каран йўхи вөн паланэв, паландэв тарматый эдмэв, Кай, эвэ, тьопийэт, <i>Йарсот хуйэв щорсэн мув, йарсот эви тынэн мувийэ, курэн лэ шушийй-идтэв* — 'По лесозаготовке большой план, план мы выполняли. *Ой*, деточки, с девятьюстами мужчинами тысячная земля, с девятьюстами девушками тысячная земля, ногами мы её исходили'.

**Ў-хо** (сын.) 'О': *Ў-хо, ма ўрэм-дантэм* – '*О!* Мои кровь-мясо!' [АЛНХ, 2023].

 $\mathbf{O}$  (ш.) 'O':  $\mathbf{O}$ , ма яснем, Манэм щи кем умэщ. O, ма рут потрэм, Щим, малы, моньщ — букв. ' $\mathbf{O}$ , мой родной язык, он мне так приятен.  $\mathbf{O}$ , моя родная речь, это как сказка!' [Шульгин, 2009, с. 24].

**Тё-ё** / **тьо-о** (сын.) 'Ух ты': *Тё-ё*, *щи ййм, нйнэн воллы мор!* – '*Ух ты!* Как хорошо, тебе подходит по размеру!'.

**Тя-а!** (сын.) 'Ух'. Данное междометие выражает восхищение, восторг: *Тя-а*, *щи амтәс!* – ' $\mathbf{y}$ *х*, так обрадовался!'.

Таха! (1) 'Эй!', 'Ну', 'Слушай!', 'Послушай-ка' и т. п. Междометие (сын.) таха / (в.) *этьта* в хантыйском языке многозначно. Оно является обращением мужчин к друг другу, откликом: Таха, холта вортоссон? - 'Эй, куда ты с трудом влез?'; Таха, шуша ca! - 'Hv, шагай же!'; Tаха, нан муй тата уштысэн? - 'Hy, что ты здесь потерял?' В сынском диалекте оно является также обращением как женщины к мужу, так и мужа к жене. Такое обращение применимо обычно только внутри семьи, однако в обществе мужу и жене так не принято обращаться к друг другу: Таха, амплан йаралэн йа – 'Эй, ну, привяжи своих собак!'; Таха, дапкайа йанхсэн, модтэн дутсэн? - 'Послушай-ка, ты в магазин ходила? Что-то купила?'; Таха, щаха опса, мантыйа мосод? - 'Слушай, жена, потом будешь сидеть, ехать надо'; Мунты щи, таха, щиты потортсов – 'Bom недавно, жена, мы так говорили'. Так могут обратиться также женщины к близким родственникам младше себя по возрасту. Не принято женщине произносить слово таха к старшим по отношению к ней родственникам мужа, к старшим по возрасту мужчинам вообще, а также в обществе, при большом количестве людей. Ранее мы писали про семантику слова таха [Лельхова, 2023 б]. В ваховском диалекте слову таха соответствует лексема *этьта*, *этьа*, является откликом, обращением мужчин друг другу. А вот обращением жены к мужу у ваховских ханты является слово рать / рать '(ну) (что), муж', 'слушай, муж!', 'послушай-ка, муж', 'гляди-ка, муж' и т. п.: Улы, рать! — 'Hy что, муж!'; **Рать**, қул велсән? – 'Слушай, муж, ты рыбу поймал?'; Рать, қоққәпа мәнвән? – 'Эй, муж, ты далеко уезжаешь?'; **Рёть,** л'ёхётёйы сё! – '**Гляди-ка, муж!**'.

Таха-таха! (2). Слово *таха / таха-таха* (есть вариант произношения тохо-тохо) выступает и как междометие, выражающее эмоции радости, восторга, удивления, изумления, что может соответствовать русскому междометию *ой / ой-ой, ого, ух ты* со значением радости, удивления, изумления: *Таха!* Пар йам амп улмал, мин хоты воллы тальы йанхлэмэн – 'Ой! Какая у тебя хорошая собака, мы же совсем пустые ходим, ничего не добыли; *Таха-таха!* Мол вой питмал, вой щи питмал, катлы са – 'Ой-ой! Птица попалась (напр., в петлю), держи ка'; Ай хуйэл щи ўвты питэс: «Таха-таха тама муй пўнэн вой щащэл!» – 'Младший из братьев начал кричать: «Ой, ой, здесь (на полке чувала) какая-то пушистая птица чувствуется!»; 'Таха-таха, хоты навэрэл! – 'Ой-ой, как прыгает-то!'; Таха-таха, катлы, щи манэл! – 'Ой, ой, держите, вот улетит!'. В в ах о в с к о м диалекте данному слову соответствует лексема этьта 'ой': Коч нукпа порахлавал, атьта, қавақаки – 'И вверх взлететь (пытается), ой, как лёгок (ещё)'.

**То́хо-то́хо** 'Ой-ой': *Тохо-то́хо*, — йасталат, — путав па щи кавартам. Ал па унт хор мевал нёхи — 'Oй-ой, — говорят, — еда опять приготовлена. Наверно, грудная часть дикого оленя' [АЛНХ, 2023].

**Хоты** (сын.) 'Ну': **Хоты**, ин отэв щи амтас – 'Ну, как обрадовался-то наш'.

О-о-о 'О-оо'. Данным междометием в с у р г у т с к о м диалекте хантыйского языка может быть передана радость при неожиданной встрече: (Дапат мах, вут мах вө) вота данмал датна, төрам вонанна (омсам) икихан-имихан айна нөв дюльамтак-кан: — О-о-о, дапат од мара манчам, вут од мара манчам ичак ванадэман, ванадэман! — 'Когда (Семи земель, Шести земель мужчина) в дом входил, муж с женой разом вскочили: — О-о-о, в течение семи лет ожидаемый, в течение шести лет ожидаемый дорогой зятёк наш, (дорогой) зятёк!' [Песикова, 2013, с. 130].

 $\Theta$  'O'. Данная междометная единица с у р г у т с к о г о диалекта служит для выражения восхищения:  $\Theta$ , — йастол, тьу анкол тьйда, — йастол, — тьит дов унолта льоль, тьи анкол. Тьи анкол — йастол, — убихино ыло пйвломли, тьу ув там тасон тьорас ув Морка ики тьу валол, — йастол — 'O, — отвечает Царь-Змея, — тот пень, — говорит он, — с давних пор он там, тот пень. Тот, кто тот пень толкнёт, — продолжает он, — подобно зажиточному купцу Марку заживёт, — говорит он' [Песикова, 2013, с. 18].

В сургутском диалекте радость выражается междометиями **тьа́қа, ча́қа** 'ну вот', 'вдруг': *Эй датнә ө́утәлнә нө́мәқсәл: «Ча́қа, ма йәук алдәм, қутәм маҳалты йәукат өвәлдэм»* – 'Однажды про себя думает: «*Ну вот*, я додумался. Я воду буду таскать, дом вокруг оболью водой»'; *Тьа́қа тәт ньол арҳәмәҳ, Ва́рәс тура воққинтәҳ – 'Вдруг* тут запел (чей-то) нос, хищной птицы голос раздался'.

Радость, восхищение, ликование выражается в в а х о в с к о м диалекте следующими междометиями:

**Йэк-ка** 'Ух': *Томы лёха тьёлилёв:* – *Йэк-ка, нув ләла!* – 'Тот ей кричит (радостно, так как все сделали и готовы ехать): –  $\mathbf{y}_{\mathbf{x}}$ , садись (в лодку)!' [Äл'вы, 2005, с. 26].

Охти қәм 'Ax', 'Ox': Э-э, қәм, эвлән ньохи, охти қәм ньохи тах йөс. Э-э, кәм, пить ньохыл пә йәмәки! Кöт ньохыл пә йәмәки! – 'Ax, вкусное мясо, ох, такое мясо сюда пришло. Ах, и мясо бедренной кости прекрасное, и мясо передних лап прекрасное!' [Äльвы, 2005, с. 30].

**Öтьтьä** 'ой', 'ого': *Польти путох тохтох ливал, чохи путох ливал. Кёч нуқпа порахлавал, атытьä, қавақакы* – 'Из котла с жиром, из котла с похлёбкой поест. Пытается взлетать (проверяет себя, полетит ли), *ого*, (ещё) лёгок'.

 $\partial$ т'- $\partial$ т'- $\partial$ т'ä, ай-я ( $\partial$ й-йа) 'Ax-ax-ax'. Междометие передает эмоцию радости, удовольствия:  $\partial$ m'- $\partial$ m'a ай-я, поулим ти п $\partial$  лах $\partial$ ртах й $\partial$ c — 'Ax-ax-ax, живот мой таким тяжёлым стал' [ $\partial$ Л'вы, 2005, с. 88].

**Тьä** 'Ax': *Тюты қахрәмтәстә: — Тыми ос мөхёли? — Ики, ма путькали вәсәм. — Тю, тый, йәмәки! Ма нөны тәрмин нуқ лыләм — 'Схватили его. — Что это? — Старик, птичка я есть. Ах, это прекрасно! Я тебя, поджарив, съем' [XPTC, 2001, с. 41]. Тый, титә эйланә, ох әтьа, йәнк тьәләхтә сөй сатьвәл — 'Ну, и вот уже, в какой-то момент [услышал], эх, журчание воды донеслось (у одного поселения)'[Äл'вы, 2005, с. 30].* 

Э-э қәм 'Ax': Э-э, қәм, эвлән ньохи, охти қәм, ньохи тәх йөс 'Ax, вкусное мясо, ох, (такое) мясо сюда пришло'.

**Ӄәта, эҳ** 'Уҳ': *Ӄәта, эҳ, Äльвäли кöрәл мäҳä кöнәмтәвәл, том кöрәл мäҳä кöнәмтавәл, тим кöрәл мäҳä кöнәмтәвәл. Номән, номән кәсвәл – 'Уx, Альвали же только ногой земли касается, то одной ногой касается, то другой. То по земле, то над землёй мчится' [Äл'вы, 2005, с. 30].* 

 $O_X$  'Ox' / 'Ой'. Для выражения восхищения в ваховском диалекте употребляются также заимствованные из русского языка междометия  $o_X$ ,  $o_X$ :  $O_X$ ,  $g_{\partial M}$ ,  $u_{\partial M}$   $u_$ 

**Ой** 'Ой': *Ой*, йәмәт ропылтәвән, қәм йәмәки, – тюты Махнә йәматы – '*Ой*, ты хорошо работаешь, да, хорошо, – так крот его похвалил' [XPTC, 2001, с. 45]; *Ой!* Äльвали, лахима! *Ой!* Äльвали – '*Ой!* Альвали, кушай! *Ой*, Альвали!' [Äл'вы, 2005, с. 30].

**Кәч [катш], кәш ётьтä** / **кш** 'Hy!', 'Ax'. Эти междометия в ваховском диалекте передают состояние радостного предчувствия: *Кәш, әтыта*, кәм әтьа, мантим нёхим эвёл сатьвёл! — 'Ax! Кажется, мясом пахнет' [Äл'вы, 2005, с. 54]. По контексту герой разговаривает сам с собой, он почувствовал запах мяса. В данном примере по контексту нет обращения к кому-либо, но есть ожидание предвкушения, чувство радости.

**Отшатша-отшатша!** / **Атшатша-атшатша.** Восхищение, удовлетворение выражается в сын. и ш. междометием *Отшатша-отшатша!*, а в тр.-юг. – *ача-ча* (*A-ĉa-ĉa*) [Терешкин, 1981, с. 11]. Данное междометие употребляется в фольклорных произведениях (сказках) при предчувствии чего-либо вкусного, сладкого. Междометие есть и в сургутском диалекте. А. С. Сопочина считает, что это выражение заимствовано у северных ханты.

## 2.2.2. Междометия, выражающие удивление [Interjections expressing surprise]

Междометия выражают различные оттенки чувств. Одно из них — удивление. Удивление — когнитивная эмоция, возникающая при неожиданной ситуации, это ответная реакция на отклонение от нормы. Удивление может иметь любую валентность, то есть оно может быть умеренным, приятным, неприятным, недоуменным, от неожиданности, с оттенком возмущения, разочарования, с иронией, положительным или отрицательным. Удивление обладает разной степенью интенсивности.

Для выражения этого эмоционального состояния в сынском диалекте используется целый ряд междометий: *ий-йе*, *йа*, *йа-а*, *йа-та*, *йй-та*, *йе*, *йе-е-е*, *йэ-эй*, *йэ-эй*, *кай*, *кой*, *те* / *тьо*, *те* / *тьо* / *те* / *тьо*, *те* / *тьо*, *те* / *те* / *тьо* / *те* /

**Ий-йе!** / йий-йе! 'Ой!' 'Ой-ой!': *Ий-йе!* — Именан-икенан палтамаснан. — Ий кур элты дойты дапат мурах сэм похеман там хорпи найан-ийньан, урт шуньан хаталан йолан муй верал, муй давалал? Хуван йинк вой кур, ньохас вой кур эватты манас, — йасталнан. — 'Ой! — Старик со старухой испугались. — На одной ножке стоящий сыночек наш с семью зёренками морошек в такой ясный, небесами посланный удачливый день разве будет дома сидеть? Давно водоплавающих птиц, зверей, соболей промышлять ушёл, — говорят они' [АЛНХ, 2023].

**Йа-та** 'Надо же', 'ну': *Пă* ўсә леда ӑӈкәрмә ла, **йа-та**, щита нэӈәт йонтәсдәт – 'Посмотрела ей в ухо, **надо же**, а там женщины (сидят), шьют' [АЛНХ, 2023]. Междометная единица йа-та выражает восхищение с оттенком удивления: **Йа-та**, мата нопсэн ньаврэм! – '**Hy**, какой же сообразительный ребёнок!'.

**Йе!** 'Ой': *Йе! Мўй тата?* – 'Ой, что здесь?'.

**Йе-е-е!** 'Ой': *Йе-е-е! Лу́в нэш па йо́хэтмал!* – '*Ой*! Он, оказывается, тоже приехал!' Междометие выражает удивление с оттенком разочарования.

Йэ-эй 'Ой! Ой!': Йэ-эй! Муй арат хир! Холта па хушлэмэн тутыйа? — 'Ой! Ой! 'Мешков то сколько! Как же мы их привяжем, чтобы повезти?'; Йэ-эй! Хатэл хувэн-ванэн новийа йувмал! Йох ин там унты олтэл — 'Ой! День давным-давно (букв.: давно-недавно) светлым стал! А народ до сих пор спит'.

**Йэ-ээй!** 'Ой-ой-ой!': *Йэ-ээй!* Муй щимащ *ŏm?* – '*Ой-ой-ой!* Что это такое?'

**Йэшәк!** 'Господи!': *Йэшәк!* Хўв ййнхэм мохилэв йитэл — '*Господи*! Давно не приезжавшие родственники приезжают!'.

**Йэшәк Сорни!** 'Боже мой!' (букв.: 'Боже Золото!'). В сын.: *Ин ики щиты ам- тәс: – Йэшәк Сорни! Нӑӈ ки йоҳәтсән, йоҳи доӊа, йоҳи! –* 'Старик так обрадовался: – **Боәке мой!** Раз пришёл, заходи в дом, домой' [АЛНХ, 2023].

**Кай** 'Ну надо же' используется для выражения крайнего удивления — изумления, когда человек поражён чем-то неожиданным, необычным. Междометие *кай* также передаёт эмоцию удивления-разочарования, или осуждения: **Кай**, *муй хорпи!* — '*Ну, надо же*, какой!'. Междометие *кай* было очень частотным, особенно в устной речи старшего поколения ханты, однако в настоящее время используется реже. Зачастую более молодые ханты затрудняются использовать возглас и не могут привести примеры с данным междометием.

**Кой!** 'Ой!' выражает радостное удивление, а также неожиданность. В речи сынских ханты используется междометная единица *кой* 'ой', с семантикой неожиданности: *Кой*,

 $T\ddot{e}$  / Tьо 'Ой' используется как возглас удивления, содержащий семантический компонент неожиданности:  $T\ddot{e}$ ,  $H\ddot{a}H$  муй йохәтсән? — ' $O\ddot{u}$ , ты что-ли пришёл?'.

**Тя** / **тьа** 'Hy'. В устной речи сынских ханты часто употребляется междометие ms, которое выражает удивление, радость, восхищение с оттенком удивления, так как содержит семантический компонент неожиданности: Tьa, хŏmы йa, năŋa нŏх хунхмэн? — 'Hy, как же высоко ты взобрался!'.

**Хей-йа!** 'Надо же!'. Это междометие выражает удивление-восхищение: **Хей-йа!** – йастәлнән, — Ий кур элты лойты лапәт мурәх сэм похемән там хорпи найан-щуньан, урт сэмән хаталән йолән муй верәл. Хувән унт вой, ньохәс вой эвәтты манәс, — акел ики йастал — '**Надо же!** — говорят, — На одной ножке стоящий сыночек наш с семью зёренками морошек в такой ясный, небесами посланный солнечный день разве будет дома сидеть? Давно ушёл диких зверей, соболей промышлять' [АЛНХ, 2023].

**Хэй!** 'Надо же!'. Эта междеметная единица передаёт эмоцию удивления-восхищения: **Хэй!** Сойм кўрн щи хорпи йам мурэх энэммал! Ин молхатэл щи нэмэлт антом ус – '**Надо же!** У ручья такая морошка поспела. Вчера здесь ягод не видела' [АЛНХ, 2023, с. 173].

**Йэк-ка** 'Ой': *Кои тим тәуынә тьәуләувәл? Йэк-ка? –* 'Кто тут шумит? *Ой*?' [Альвы, с. 100].

**Йә-қа** 'Ой': *Пӱкининалина Лонкрали йанка лөмахтаси*, **йә-қа**! – 'Зайчишка мышонка водой намочил (в воду сунул), *ой*' [XPTC, 2001].

**Байә-қәйа** 'Ой'. Как и в других диалектах хантыйского языка, междеметная единица қайә-қәйа передаёт сильную степень удивления: в. *Бои тим тәуынә тьәдәувәл?* **Байә-қәйа!** – 'Кто здесь шумит? **Ой!**'.

**Ох эть** "эх', 'ох': '. *Тьа*, тит эйлана, ох эть "й, йанк тьалахта сөй сатьвал – 'Ну, и вот уже, в какой-то момент [услышал], ох, журчание воды донеслось (у одного поселения)' [Äл'вы, 2005, с. 30].

**Ть** $\ddot{a}$  'ну' выражает удивление с оттенком разочарования, возмущения или иронии: **Ть** $\ddot{a}$ , *ти нәмин ни!* – 'Hy, это разве женщина?'.

**Тьу** 'Тю / Ба': *Тьу, Лунк!* – '*Тю*, Лунк (появляется)!' или '*Ба*, Лунк!'.

**Йа** (я) 'ну', 'но': *Әсех ики имида йоват*. *Тит, я, мували?* – 'Старичок к старухе возвратился. *Но*, что это?' [Пушкин, 2002, с. 26]. *Па, я, датна ики сойап пан,* – *Тьа́қа сойап атыл пөм та́мар* – 'букв.: *Ну*, в другой раз старик невод закинул, – Пришёл невод с травой морскою' [Пушкин, 2002, с. 22].

**Тьйқа** 'ну': Әйпа ики сойәп тьорәса пйн, — **Тьйқа** сойәп атыл тоньть шймәр — 'Раз старик в море закинул невод — Пришёл невод с одною тиной (букв.: **Hy**, пришёл невод с одною тиной)'; Па, я, латнә ики сойәп пйн, — **Тьйқа** сойәп атыл пөм тймәр — 'букв.: **Hy**, в другой раз старик невод закинул, — Пришёл невод с травой морскою' [Пушкин, 2002, с. 22].

**Быр йәмат**. В сургутском диалекте междометие *қыр йәмат* употребляется в значении 'интересно, забавно, удивительно, настоятельно, кстати': *Тит вәлэ манә дай-хәлталоттан*. *Быр йәмат лаңки нэвәрд, қыр йәмат нын диккәталтан*. – 'Ведь я над вами шутил. *Интересно* же белка прыгает, интересно же вы стреляете' [Песикова, 2013, с. 319].

## 3. Заключение [Conclusion]

Проведённое исследование выявило в проанализированном материале немалое разнообразие междометий и междометных сочетаний в хантыйском языке, что позволило уточнить их состав, семантические детали и особенности функционирования во фразе. В результате анализа около 100 контекстных употреблений 75 междометных единиц, во-первых, было установлено, что в хантыйском языке характерной для междометий является позиция как в начале реплики или высказывания, так и середине высказывания. Особенно много таких примеров было обнаружено в текстах восточных диалектов.

Во-вторых, междометия в хантыйском языке демонстрировали универсальность: в зависимости от контекста они могли выражать и радость, и восхищение, и удивление. Нами выявлено 40 междометий со значением радости, восхищения и 35 междометных единиц с семантикой удивления. Междометия (сын.) *ŏ-хо, më/mьо, më-ë/mьо-о, мя/mьа, тыа-а, таха-таха, тохо-тохо* (тохо-тохо), *хота, йа-та, кай, кой, хей-йа, хэй, хоты,* (в.) ай-эй, этытьа, ох этытьа, ох ти уэм, эт'-эт'-эт'а, ай-я, эй-йа, тыа, э-э уэм, уэта, ох, (с.) о-о-о, в, несмотря на то, что активно употребляются в речи носителей диалектов, в лексикографических источниках до сих пор не зафиксированы.

Междометие кой характерно для носителей идиома реки Сыня. Следует особо подчеркнуть, что многие междометия, выражающие удивление, имеют разную валентность: удивление-восторг, удивление-возмущение, удивление-разочарование, удивление-недоумение, удивление-ирония. В речи современных носителей языка некоторые междометия не используются, но они сохранились в фольклорных произведениях, художественных текстах.

Наконец, было выявлено 5 заимствованных междометий в письменных источниках. В настоящее время в устной речи, особенно в речи молодёжи, активно используются и междометия русского языка. Вместе с тем наблюдается тенденция возрождения междометных единиц в литературных произведениях, газетных источниках.

#### Список сокращений и условных обозначений

в. – ваховский диалект хантыйского языка; с. – сургутский диалект хантыйского языка; сын. – сынский диалект хантыйского языка, тр.-юг. – тром-юганский говор хантыйского языка.

### Библиографический список

- АЛНХ, 2023 Антология литературы народа ханты «Аран, монщан, потран ёх»: в 2-х т. / литературно-художественное издание / сост. З. В. Лонгортова. Т. I: Фольклор. Салехард: Ямал-Медиа, 2023. 592 с.
- Арнольд, 1959 Арнольд И. В. Лексикология современного английского языка. М.: Высшая школа, 1959. 351 с.
- Äл'вы, 2005 Äл'вы. Альвы / сост. и пер. Л. Е. Куниной. Томск : Изд-во Томского ун-та, 2005. 144 с.
- БЭС, 1998 Большой энциклопедический словарь. Языкознание / гл. ред. В. Н. Ярцева. 2-е изд. М.: Большая российская энциклопедия, 1998. 685 с.

- Вежбицкая, 1991 Вежбицкая А. Семантические универсалии и описание языков. М.: издательский дом «ЯСК», 1991. 780 с.
- Виноградов, 2001 Виноградов В. В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. 4-изд. М.: Русский язык, 2001. 720 с.
- Галкина-Федорук, 1954 Галкина-Федорук Е. М. Современный русский язык. М. : Высшая школа, 1954. 336 с.
- Исянгулова, 2016 Исянгулова Г. А. Междометия, выражающие восхищение в современном башкирском языке // Вестник Тувинского гос. ун-та. Педагогические науки. 2016. № 4. С. 55–59.
- Кречун, 2021 Кречун А. Когнитивно-функциональный аспект исследования междометий как вербализатора эмоций в русском и английском языках // Norwegian Journal of Development of the International Science. 2021. N 65. C. 21–25. https://doi.org/10.24412/3453-9875-2021-65-2-21-25
- Курилова, 2010 Курилова С. Н. Типология первообразных междометий юкагирского языка в прагматическом аспекте // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2010. № 126. С. 177–181.
- Лельхова, 2023 а Лельхова Ф. М. Междометия эмоционального состояния в ваховском диалекте хантыйского языка // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер. : Гуманитарные науки. 2023. № 10. С. 158–162.
- Лельхова, 2023 б Лельхова Ф. М. Обращение как лексическое средство речевого этикета хантыйского языка // Вестник Хакасского гос. ун-та им. Н. Ф. Катанова. 2023. № 3 (45). С. 41–46.
- Маслечкина, 2015 Маслечкина С. В. Выражение эмоций в языке и речи // Вестник Брянского гос. ун-та. 2015. № 3. С. 321–236.
- Нелюбин, 2003 Нелюбин Л. Л. Толковый переводоведческий словарь. М.: Флинта: Наука, 2003. 320 с.
- Песикова, Волкова, 2013 Лимэни йёвтэм моньтьэт, яснэт (= Сказки, рассказы с реки Лямы): фольклорный сборник на языке сургутских ханты / сост. А. С. Песикова; под ред. А. Н. Волковой. Ханты-Мансийск: Юграфика, 2013. 328 с.
- Пушкин, 2002 Пушкин А. С. Сказки. СПб. : Просвещение, 2002. 104 с.
- Терешкин, 1981 Терешкин Н. И. Словарь восточно-хантыйских диалектов. Л.: Наука, 1981. 544 с.
- Федотова, 2022 Федотова И. В. Диалектное членение хантыйского языка по данным базисной лексики // Урало-алтайские исследования. 2022. № 4 (47). С. 117–166. https://doi.org/10.37892/2500-2902-2022-47-4-117-166
- Хайду, 1985 Хайду П. Уральские языки и народы (= Uráli nyelvek és népek) / пер. с венг. Е. А. Хелимского. М. : Прогресс, 1985. 432 с.
- ХРТС, 2001 Хантыйско-русский тематический словарь (ваховский диалект) / сост. Т. Ф. Каткалева; под ред. Н. А. Лысковой. СПб.: Просвещение, 2001. 47 с.
- Шкапенко, 2016 Шкапенко Т. М. К проблеме лингвистической категоризации междометий // Известия вузов. Серия «Гуманитарные науки». 2016. № 7 (2). С. 141–145.
- Шульгин, 2009 Шульгин М. И. Мави Ас. Медовая Обь, поэтическое наследие, посвященное 70-летию со дня рождения: сб. стихотворений, поэм на хантыйском и русском языках / сост. Н. И. Величко. Ханты-Мансийск: Изд. дом «Новости Югры», 2009. 304 с.
- Steinitz, 1975 Steinitz W. Ostjakologische Arbeiten. Budapest: Band I Akademial Kiado, 1975. 468 S.

#### References

- Longortova, Z. V. (Ed.). (2023). Antologiya literatury naroda khanty «Aray, monshchay, potray ekh» (ALNKh) [Literature ontology of the Khanty people]. In 2 volumes. Vol. 1: Fol'klor [Folklore]. Salekhard: Yamal-Media Press.
- Arnold, I. V. (1959). *Leksikologiya sovremennogo angliyskogo yazyka [Lexicology of modern English]*. Moscow: Vvsshava shkola Press.
- Äl'vy. (2005). Äl'vy. Compiled and translated by L. E. Kunina. Tomsk: Tomsk University Press.
- Yartseva, V. N. (1998). *Bol'shoy entsiklopedicheskiy slovar'. Yazykoznanie [Large encyclopedic dictionary. Language studies].* 2nd edn. Moscow: Bolshaya rossiyskaya encyclopedia Press.
- Wierzbicka, A. (1991). Semanticheskie universalii i opisanie yazykov [Semantic universals and the descriptions of languages]. Moscow: YASK Press.

- Vinogradov, V. V. (2001). *Grammaticheskoe uchenie o slove [Russian language. Grammatical theory of word]*. 4th edn. Moscow: Russkiy yazyk Press.
- Galkina-Fedoruk, E. M. (1954). Sovremennyy russkiy yazyk [Modern Russian language]. Moscow: Vysshaya shkola Press.
- Isyangulova, G. A. (2016). Mezhdometiya, vyrazhayushchie voskhishchenie v sovremennom bashkirskom yazyke [The interjections expressing admiration in modern Bashkir language]. *Vestnik Tuvinskogo gos. un-ta. Pedagogicheskie nauki [Vestnik of Tuvan State University. Pedagogical Sciences]*, 4, 55–59.
- Krechun, A. (2021). Kognitivno-funktsional'nyy aspekt issledovaniya mezhdometiy kak verbalizatora emotsiy v russkom i angliyskom yazykakh [Cognitive and functional aspect of the study of intermethies as a verbalizer of emotions in the Russian and English languages]. *Norwegian Journal of Development of the International Science*, 65, 21–25. https://doi.org/10.24412/3453-9875-2021-65-2-21-25
- Kurilova, S. N. (2010). Tipologiya pervoobraznykh mezhdometiy yukagirskogo yazyka v pragmaticheskom aspekte [Typology of Yukagir primary interjections: Pragmatic aspect]. *Izvestia RGPU im. A. I. Gertsena [Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences]*, 126, 177–181.
- Lelkhova, F. M. (2023 a). Mezhdometiya emotsional'nogo sostoyaniya v vakhovskom dialekte khantyyskogo yazyka [Interjections of emotional state in the Vakhovski dialect of the Khanty language]. Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Ser.: Gumanitarnye nauki [Modern Science: Actual Problems of Theory & Practice. Series "Humanities"], 10, 158–162.
- Lelkhova, F. M. (2023 b). Obrashchenie kak leksicheskoe sredstvo rechevogo etiketa khantyyskogo yazyka [Address as a lexical means of speech etiquette of the Khanty language]. *Vestnik Khakasskogo gos. un-ta im. N. F. Katanova [Bulletin of the Khakassian State University named after N. F. Katanov]*, 3 (45), 41–46.
- Maslechkina, S. V. (2015). Vyrazhenie emotsiy v yazyke i rechi [Expression of the emotion in language and speech]. *Vestnik Bryanskogo gos. un-ta [The Bryansk State University Herald]*, *3*, 321–236.
- Nelyubin, L. L. (2003). *Tolkovyy perevodovedcheskiy slovar' [Explanatory translator dictionary]*. Moscow: Flinta Press: Nauka Press.
- Pesikova, A. S., & Volkova, A. N. (Eds). (2013). Літэні уёvtəm mon't'ət, yasınət [Fairy tales and stories from the Lyama River): Folklore collection in the language of Surgut Khanty]. Khanty-Mansiysk: Yugrafica.
- Pushkin, A. S. (2002). Skazki [Fairy Tales]. St Petersburg: Prosveshchenie Press.
- Tereshkin, N. I. (1981). Slovar' vostochno-khantyyskikh dialektov [Dictionary of the Eastern Khanty dialects]. Leningrad: Nauka Press.
- Fedotova, I. V. (2022). Dialektnoe chlenenie hantyyskogo yazyka po dannym bazisnoy leksiki [Dialectal classification of the Khanty language in the light of basic vocabulary]. *Uralo-altayskie issledovaniya* [*Ural-Altaic Studies*], 4 (47), 117–166. (In Russ.).
- Hajdú, P. (1985). Ural'skie yazyki i narody (= Uráli nyelvek és népek) [Languages and peoples of the Ural]. Moscow: Progress Press.
- Katkaleva, T. F. & Lyskova, N. A. (Eds). (2001). *Khantyysko-russkiy tematicheskiy slovar'* (vakhovskiy dialekt) (KhRTS) [Khanty-Russian thematic dictionary (The Vakh dialect)]. St Petersburg: Prosveshchenie Press.
- Shkapenko, T. M. (2016). K probleme lingvisticheskoy kategorizatsii mezhdometiy [To the problem of linguistic categorization of interjections]. *Izvestiya vuzov. Seriya «Gumanitarnye nauki»* [*Izvestiya of Higher Educational Institutions. The Humanities*], 7 (2), 141–145.
- Shulgin, M. I. (2009). Mavi As. Medovaya Ob', poeticheskoe nasledie, posvyashchennoe 70-letiyu so dnya rozhdeniya [Honey Ob river, poetic heritage dedicated to the 70th anniversary of the poet]: A collection of poems in Khanty and Russian. Ed. by N. I. Velichko. Khanty-Mansiysk: Novosti Yugry Press.
- Steinitz, W. (1975). Ostjakologische Arbeiten. Budapest: Band I Akademial Kiado.

Статья поступила в редакцию 29.04.2024; одобрена после рецензирования 29.11.2024; принята к публикации 30.11.2024. The article was submitted 29.04.2024; approved after reviewing 29.11.2024; accepted for publication 30.11.2024.