

Иванашко Юлия Петровна^{1✉}, Процукович Елена Александровна²,
Симонов Евгений Леонидович³

^{1,2}Амурский государственный университет, ³Независимый исследователь
г. Благовещенск, Российская Федерация
polia-80@mail.ru

Просодические характеристики речи дикторов разного возраста и пола г. Благовещенска: сопоставительный аспект

Аннотация

Целью статьи было сопоставление темпоральных и паузальных черт речи жителей г. Благовещенска с учётом половозрастных характеристик. Материалом для исследования послужили спонтанные монологи бытовой тематики, полученные от 8 мужчин и 6 женщин нескольких возрастных групп, родившихся и постоянно проживающих в Благовещенске. Инструментальный анализ выполнен в PRAAT. Выявлено, что скорость артикуляции всех респондентов быстрая, но молодые дикторы склонны к более медленной артикуляции по сравнению с информантами среднего и старшего возраста. Скорость артикуляции молодых мужчин немного превосходит таковую у женщин этой же группы; у мужчин среднего возраста параметр ощутимо превышает соответствующий показатель у женщин старшего возраста, т. е. темп артикуляции женщин в целом медленнее. Количество незаполненных пауз выше количества заполненных за исключением двух молодых мужчин с обратной тенденцией. Общая средняя длительность хезитационных пауз у женщин обеих возрастных категорий выше, чем у мужчин. Отмечена корреляция между возрастом респондентов и длительностью их пауз – молодые дикторы демонстрируют меньшую длительность пауз, чем представители старшей группы. Выявлена зависимость скорости артикуляции и длительности пауз – чем медленнее скорость, тем короче паузы и наоборот. Самым распространённым способом заполнения пауз у всех молодых дикторов является вокализация, но женщины реализуют её чаще мужчин. Во второй группе мужчины практически не используют вокализацию, женщины демонстрируют её почти в половине случаев. Вторым частотным способом у мужчин являются паузы невербального поиска, а у женщин – паузы вербального поиска. Затяжки звуков характерны для женской речи. Самокоррекция и повтор-хезитация образуют самую малочисленную группу у всех респондентов.

Ключевые слова: дальневосточный региолект, речь горожан, спонтанная речь, мужская и женская речь, длительность, скорость артикуляции, пауза

© Иванашко Ю. П., Процукович Е. А., Симонов Е. Л. 2025

Для цитирования: Иванашко Ю. П., Процукович Е. А., Симонов Е. Л. Просодические характеристики речи дикторов разного возраста и пола г. Благовещенска: сопоставительный аспект // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2025. Вып. 11, № 2. С. 78–87. <https://doi.org/10.22250/24107190-2025-11-2-78>

Yuliya P. Ivanashko^{1✉}, Elena A. Protsukovich², Evgeniy L. Simonov³

^{1,2}Amur State University, ³Independent researcher
Blagoveshchensk, Russian Federation
polia-80@mail.ru

Prosodic features of Blagoveshchensk residents in correlation with their gender and age: A comparative study

Abstract

This paper aims to study the correlation of speech rate and pauses with age and gender in the Amur Russian local accent. Spontaneous monologues were obtained from 8 male and 6 female subjects, residents of

Blagoveshchensk, representing 3 age groups. Acoustic measurements were performed in PRAAT. As a result, it was discovered that all subjects' speech rate was fast; young subjects had slower speech rate compared to middle-aged and elderly subjects. Meanwhile young males' speech rate was slightly faster than young females' one; middle-aged males had much faster speech rate compared to elderly females. Thus, females' speech rate was slower than males' one. Empty pauses outnumbered filled pauses in all subjects except for 2 young males showing the opposite tendency. Hesitation pauses in females' speech were longer than in males' speech. The factor of age was found to influence pause duration – younger subjects had shorter pauses compared to older subjects. There was a direct correlation of speech rate and pause duration – the slower the rate, the shorter the pauses and the reverse. Vocalization was the most frequent filled pause pattern in young subjects – females used it more often than males. Older males did not tend to use that pattern while it was typical for older females accounting for about 50% of all fillers. The second frequent filled pause pattern in males' speech was non-verbal pauses while in females – verbal ones. Sound lengthening was characteristic for females. Less frequent pause fillers were repetitions and self-corrections.

Keywords: Amur Russian local accent, city dwellers' speech, spontaneous speech, male and female speech, duration, speech rate, pause

© Ivanashko Yu. P., Protsukovich E. A., Simonov E. L. 2025

For citation: Ivanashko, Yu. P., Protsukovich, E. A., & Simonov, E. L. (2025). Prosodicheskiye kharakteristiki rechi diktorov raznogo vozrasta i pola g. Blagoveshchenska: sopostavitel'nyy aspekt [Prosodic features of Blagoveshchensk residents in correlation with their gender and age: A comparative study]. *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika [Theoretical and Applied Linguistics]*, 11 (2), 78–87. <https://doi.org/10.22250/24107190-2025-11-2-78>

1. Введение [Introduction]

Одним из приоритетных направлений научной работы кафедры иностранных языков Амурского государственного университета является изучение фонетических характеристик звучащей речи представителей разных языков и культур с учётом их анатомо-физиологических и социальных характеристик. [Ворон и др., 2016; Мусаева, 2017; Шуйская, Андросова, 2017; Морозова и др., 2019; Морозова, Андросова, 2019; Барнасян, Иванашко, 2019; Иванашко, Бублик, 2019; Иванашко, Суворова, 2021; Тэн, Андросова, 2022; Карачева, 2022; Смирнова и др., 2023; Морозова и др., 2023 а; Морозова и др., 2023 б; Смирнова и др., 2024]. В рамках этой работы осуществляется исследование акустических особенностей связной монологической неподготовленной речи жителей г. Благовещенска различных возрастных и гендерных групп, направленное на получение комплексных данных о реализации сегментных и супraseгментных единиц [Ворон и др., 2016; Процукович, 2020; Семёнова, Иванашко, 2020; Иванашко, Процукович, 2020; Иванашко, Процукович, Кирпикова, 2021; Иванашко, Процукович, Николаева, 2021; Иванашко, Процукович, Шубникова, 2022; Николаева, Иванашко, 2022; Тэн, Андросова, 2022; Иванашко и др., 2023; Симонов, 2024]. Научные работы такого рода позволяют не только систематизировать и детализировать информацию о специфических фонетических чертах звучащей речи городского населения Дальнего Востока, но и совершенствовать методы аудиоэкспертиз для установления личности дикторов по голосовым данным, востребованность которых значительно увеличилась в последнее время.

В данной работе произведена систематизация данных, полученных на предыдущих этапах исследования просодической стороны звучащей речи мужчин и женщин разного возраста – жителей г. Благовещенска Амурской области [Иванашко и др., 2024; Иванашко и др., 2025]. Целью работы является сопоставление темпоральных и паузальных характеристик речи горожан с учётом их половозрастных характеристик.

2. Эксперимент [Experiment]

2.1. Материал и методика исследования [Material and methods]

Материалом для исследования послужили аудиозаписи спонтанной монологической речи 8 мужчин и 6 женщин трёх возрастных групп: молодого возраста (21–31 год) – 8 человек (5 мужчин и 3 женщины), среднего возраста (40–46 лет) – трое мужчин, старшего возраста (60–65 лет) – три женщины. Все участники акустического эксперимента имеют или получают высшее образование, являются носителями дальневосточного диалекта русского языка (амурская разновидность), уроженцами г. Благовещенска Амурской области, постоянно в нём проживающими. Все дикторы заявили об отсутствии нарушений речи и слуха. В предварительной беседе экспериментаторов с испытуемыми указанных нарушений также не выявлено. Подробная информация о дикторах с указанием профессиональной сферы (работы / учёбы) представлена в таблице 1.

Перед участниками эксперимента ставилась задача рассказать о себе, своих интересах и свободном времяпрепровождении. Запись производилась в бытовых условиях (в тихой комнате) на диктофон Olympus и предустановленное приложение «Звукозапись» на смартфонах Samsung S10 и S21 Ultra (частота дискретизации 44 кГц, глубина кодирования 16 бит). В результате были получены речевые образцы общей длительностью звучания 29 минут 5 секунд. Длительность речевых образцов отдельных испытуемых варьировала от 1 минуты 53 секунд до 2 минут 50 секунд (длительность по каждому испытуемому см. в табл. 1), что позволяет классифицировать их как короткие монологи на бытовую тему.

Т а б л и ц а 1. Информация о дикторах
[Table 1. Subjects' characteristics]

Пол	Возраст	Сфера деятельности	Время звучания
Мужской	40 лет	госслужащий	1 мин 57 сек
Мужской	46 лет	госслужащий	2 мин 25 сек
Мужской	22 года	магистрант, гуманитарий	2 мин 25 сек
Мужской	22 года	магистрант, гуманитарий	2 мин 12 сек
Мужской	24 года	госслужащий	2 мин 10 сек
Мужской	25 лет	госслужащий	2 мин 01 сек
Мужской	31 год	госслужащий	1 мин 56 сек
Мужской	41 год	госслужащий	1 мин 53 сек
Женский	22 года	студент бакалавриата, гуманитарий	2 мин 05 сек
Женский	21 год	студент бакалавриата, гуманитарий	2 мин 00 сек
Женский	23 года	студент бакалавриата, гуманитарий	2 мин 13 сек
Женский	63 года	бухгалтер	2 мин 50 сек
Женский	60 лет	бухгалтер	2 мин 20 сек
Женский	65 лет	сфера обслуживания	2 мин 48 сек

Далее использовалась программа Audacity 2.3.0 для конвертации в моноформат WAV стереофайлов, полученных в результате записи. Затем речевые образцы подверг-

лись слуховой, инструментальной (акустической) и количественной обработке. Сегментация, измерение длительности звуков и пауз, анализ спектрограмм проводились в программе PRAAT. При помощи слухового анализа первично оценивались темп и особенности паузации речи дикторов. Далее по динамическим спектрограммам изучались скорость или темп артикуляции (общая длительность за вычетом пауз, делённая на количество реализованных фонем), длительность пауз и их типы (незаполненные и заполненные с указанием типа заполнителя).

2.2. Скорость артикуляции [Speech rate]

При разных способах измерения темпа используются разные единицы (сегментные и временные), в нашем случае – фонемы в секунду. Сопоставление средних значений скорости речи дикторов разного возраста и пола представлено в таблице 2.

Т а б л и ц а 2. Скорость артикуляции дикторов молодого возраста
[T a b l e 2. Speech rate in young subjects]

Пол	Мужчины					Женщины		
Возраст	22	31	25	22	24	22	21	23
Средний темп (фон./сек.)	11	12,5	10,8	11,2	12,6	11	10	12
Средний общий темп (фон./сек.)	11,6					11		

Исходя из данных таблицы 2, значения общего среднего темпа у мужчин и женщин в возрасте от 22 до 31 года схожи с колебаниями в пределах 11–11,6 фон./сек. Такой темп можно отнести к ускоренному – по данным научной литературы значения среднего темпа в русском языке колеблются в пределах от 80 до 120 слов в минуту. Фонетическое слово в среднем состоит из 4–5 фонем [Каганов, 2012, с. 29], следовательно, средний темп составляет примерно 8,5 фонем в секунду. В таблице 3 представлены сведения о скорости артикуляции мужчин в возрасте 40–46 лет и женщин 60–65 лет.

Т а б л и ц а 3. Скорость артикуляции дикторов среднего и старшего возраста
[T a b l e 3. Speech rate in middle-aged and elderly subjects]

Пол	Мужчины			Женщины		
Возраст	40	41	46	63	60	65
Средний темп (фон./сек.)	14	17	15	12,5	13	14,5
Средний общий темп (фон./сек.)	15,3			13,3		

Из таблицы видно, что значения для мужчин средней возрастной группы несколько превышают аналогичные показатели для группы женщин – 15,3 и 13,3 фон./сек. соответственно. Однако и мужчины, и женщины средней и старшей возрастных групп демонстрируют более высокие значения, чем группы молодых респондентов. Так, средняя скорость артикуляции у мужчин и женщин в возрасте 22–31 год составляет 11,3 фон./сек., а в возрасте 40–65 лет – 14,3 фон./сек. Эти данные свидетельствуют о том, что молодые респонденты склонны к более медленному произнесению по сравнению с участниками эксперимента среднего и старшего возрастов. В целом, скорость артикуляции всех сопоставляемых в данном разделе дикторов является быстрой.

2.3. Паузы хезитации [Hesitation pauses]

Рассмотрим особенности реализации заполненных и незаполненных пауз хезитации мужчин и женщин разных возрастных групп (табл. 4–5).

Т а б л и ц а 4. Паузы хезитации у дикторов молодого возраста
[T a b l e 4. Hesitation pauses in young subjects]

Возраст	Женщины			Мужчины				
	22	21	23	22	31	25	22	24
Общее количество пауз хезитации	70	118	78	118	90	51	41	18
Заполненные паузы	15	30	27	45	30	23	27	14
Незаполненные паузы	55	88	51	73	60	28	14	4
Средняя длительность, мс.	580	710	750	520	380	н/у	н/у	н/у
Общая средняя длительность, мс.	680			450		н/у	н/у-	н/у

Т а б л и ц а 5. Паузы хезитации у дикторов среднего и старшего возраста
[T a b l e 5. Hesitation pauses in middle-aged and elderly subjects]

Возраст	Женщины			Мужчины		
	63	60	65	40	41	46
Общее количество пауз хезитации	59	68	67	65	60	106
Заполненные паузы	10	8	4	15	16	36
Незаполненные паузы	49	60	63	50	44	70
Средняя длительность, мс.	1100	800	860	660	440	630
Общая средняя длительность, мс.	920			577		

Анализ таблиц 4 и 5 показал, что независимо от пола и возраста количество незаполненных пауз превышает количество заполненных в спонтанной речи дикторов. Исключение составила речь двух из пяти молодых мужчин, у которых была отмечена обратная тенденция.

Данные таблиц 4–5 свидетельствуют, что общая средняя длительность хезитационных пауз у женщин обеих возрастных категорий выше, чем аналогичный параметр у всех мужчин. При этом, отмечается корреляция между возрастом респондентов и длительностью их пауз – группа молодых мужчин и женщин демонстрирует меньшую длительность пауз, чем группа мужчин и женщин среднего и старшего возраста. Следует отметить, что группа респондентов среднего и старшего возраста демонстрирует более высокую скорость артикуляции, чем группа молодёжи. В связи с этим, можно заключить, что параметры скорости артикуляции и длительности пауз в двух экспериментальных группах находятся в прямо пропорциональной зависимости – чем медленнее скорость, тем короче паузы и наоборот.

В результате сопоставительного анализа способов заполнения пауз мужчинами и женщинами разного возраста были получены данные, представленные в таблицах 6–7.

Т а б л и ц а 6. Виды заполненных пауз в речи молодых дикторов (в %)
[T a b l e 6. Filled pause types in young subjects (%)]

Способ заполнения	Мужчины	Женщины
Вокализация	37	42
Затяжки звуков	11	20
Паузы вербального поиска	20	36
Невербальные паузы колебания	30	2
Самокоррекция и повтор-хезитация	2	0

Т а б л и ц а 7. Виды заполненных пауз в речи дикторов среднего и старшего возраста (в %)
[T a b l e 7. Filled pause types in middle-aged and elderly subjects (%)]

Способ заполнения	Мужчины	Женщины
Вокализация	3	47
Затяжки звуков	17	22
Паузы вербального поиска	34	26
Невербальные паузы колебания	42	4
Самокоррекция и повтор-хезитация	4	1

Анализ таблиц 6–7 показал, что самым распространённым способом заполнения пауз у молодых дикторов обоих полов является вокализация, при этом женщины реализуют её несколько чаще мужчин – 42% и 37% соответственно. В группе респондентов среднего и старшего возраста мужчины 40–46 лет практически не используют вокализацию, в то время как женщины 60–65 лет демонстрируют её почти в 50% случаев. Однако здесь сложно сказать, является ли это следствием гендерных или возрастных различий. В целом же вокализация свойственна женщинам больше, чем мужчинам.

Вторыми по частотности в группе молодых респондентов являются паузы невербального поиска у мужчин (30%) и паузы вербального поиска у женщин (36%). Аналогичная картина наблюдается и в группе дикторов более старшей возрастной группы – вторыми по частотности у мужчин также являются паузы невербального поиска (42%), а у женщин – вербального (26%). Таким образом, паузы невербального поиска в большей степени свойственны мужчинам, а женщины чаще заполняют паузы десемантизированной лексикой, выраженной словами-паразитами. Следующий по частотности способ заполнения пауз – затяжки звуков – наиболее употребим женщинами обеих возрастных групп (20% и 22%) по сравнению с группами мужчин (11% и 17%). Самокоррекция и повтор-хезитация составили самую малочисленную группу у всех респондентов. При том что этот способ реализован в речи не всех дикторов, число таких пауз колеблется в пределах 1–4%.

3. Заключение [Conclusion]

Сопоставительный анализ данных, накопленных авторами исследования в результате цикла научных изысканий в области просодии спонтанной речи жителей г. Благовещенска, позволил прийти к ряду выводов.

Во-первых, средняя скорость артикуляции представителей всех возрастных групп, принявших участие в исследовании, превышает средние показатели по русской спонтанной речи в целом (ср.: 12,8 фон./сек и 8,5 фон./сек), а значит темп речи жителей г. Благовещенска Амурской области, определяемый прежде всего скоростью артикуляции, может быть отнесён к ускоренному или быстрому. При этом, независимо от пола, молодые респонденты склонны к более медленному произнесению по сравнению с участниками эксперимента среднего и старшего возраста. Сопоставление скорости артикуляции молодых мужчин и женщин показывает незначительные отличия – 11,6 и 11 фон./сек. соответственно, тогда как в старшей группе респондентов темп речи мужчин ощутимо превышает аналогичный параметр у женщин (15,3 и 13,3 фон./сек.). Таким образом, можно говорить о несколько более медленном темпе речи у женщин обеих возрастных групп по сравнению с мужчинами. Необходимо также отметить, что самый быстрый темп из всех половозрастных групп речи наблюдается у мужчин среднего возраста. Между тем, делать окончательный вывод преждевременно, поскольку необходимы данные по речи женщин средней возрастной и мужчин старшей возрастной категорий. Их получение и обработка составят одну из перспектив данного исследования.

Во-вторых, вне зависимости от пола и возраста количество незаполненных пауз превышает количество заполненных в исследуемых звукозаписях спонтанной речи. Исключение составляют монологические высказывания двух из пяти молодых мужчин, в которых была отмечена обратная тенденция. Общая средняя длительность хезитационных пауз у женщин обеих возрастных категорий выше, чем аналогичный параметр у всех мужчин. Отмечается корреляция между возрастом респондентов и длительностью их пауз – группа молодых мужчин и женщин демонстрирует меньшую длительность пауз, чем группа мужчин и женщин среднего и старшего возраста. Параметры скорости артикуляции и длительности пауз в группах мужчин и женщин находятся в прямо пропорциональной зависимости – чем медленнее темп, тем короче паузы и наоборот.

В-третьих, самым распространённым способом заполнения пауз у молодых дикторов обоих полов является вокализация, при этом женщины реализуют её несколько чаще мужчин. В группе респондентов среднего и старшего возраста мужчины практически не используют вокализацию, в то время как женщины демонстрируют её почти в половине случаев. В целом, вокализация свойственна женщинам больше, чем мужчинам. Вторым по частотности способом заполнения пауз в обеих возрастных группах мужчин являются паузы невербального поиска, а у женщин – паузы вербального поиска. Затяжки звуков чаще реализуются в речи женщин обеих возрастных групп по сравнению с группами мужчин. Самокоррекция и повтор-хезитация образуют самую малочисленную группу у всех респондентов.

Библиографический список

- Барнасян, Иванашко, 2019 – Барнасян Д. Е., Иванашко Ю. П. Особенности русского языка носителей армянского происхождения // Социофонетика и фоностилистика: от теории к практике / под ред. А. Д. Петренко. Симферополь : КФУ им. В. И. Вернадского, 2019. С. 55–56.
- Будник и др., 2023 – Будник С. О., Иванашко Ю. П., Процукович Е. А. Темпоральные характеристики новостного дискурса (на материале речи дикторов ДФО и ЦФО) // Социофонетика и фоностилистика: от теории к практике / под ред. А. Д. Петренко. Симферополь : КФУ им. В. И. Вернадского, 2023. С. 55–56.
- Иванашко, Бублик, 2019 – Иванашко Ю. П., Бублик Г. В. Акустические характеристики ударных гласных в разных фразовых позициях (на основе русской публичной политической речи) // Социофонетика и фоностилистика: от теории к практике / под ред. А. Д. Петренко. Симферополь : КФУ им. В. И. Вернадского, 2023. С. 53–54.

- Иванашко, Процукович, 2020 – Иванашко Ю. П., Процукович Е. А. Темпоральные характеристики звучащей речи дальневосточников разных возрастных групп // Современные концепции и парадигмы образования в условиях мирового эпидемиол. кризиса. Ч. 1. Ростов, 2020. С. 252–255.
- Иванашко и др., 2021 а – Иванашко Ю. П., Процукович Е. А., Кирпикова В. В. Просодические особенности речи мужчин разных возрастных групп (на материале дальневосточного региолекта) // Социофонетика и фоностилистика: от теории к практике / под ред. А. Д. Петренко. Симферополь : КФУ им. В. И. Вернадского, 2021. С. 50–52.
- Иванашко и др., 2021 б – Иванашко Ю. П., Процукович Е. А., Николаева И. В. Особенности паузации речи дальневосточников различных возрастных групп // Научен вектор на Балканите. 2021. Вып. 5, № 1 (11). С. 40–44. <https://doi.org/10.34671/SCH.SVB.2021.0501.0008>
- Иванашко и др., 2025 – Иванашко Ю. П., Процукович Е. А., Симонов Е. Л. Особенности заполненных пауз в мужской речи жителей г. Благовещенска // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2025. Вып. 11, № 1. С. 46–57. <https://doi.org/10.22250/24107190-2025-11-1-46>
- Иванашко и др., 2022 – Иванашко Ю. П., Процукович Е. А., Шубникова А. В. Паузы хезитации в речи жителей г. Благовещенска Амурской области разных возрастных групп // Фонетика в контексте языковых контактов / отв. ред. Е. Б. Карневская. Минск : МГЛУ, 2022. С. 27–32.
- Карачева, 2022 – Карачева О. Б. Интонация специальных вопросов в интерферированной русской речи эвенков // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2022. Вып. 8, № 2. С. 60–72. https://doi.org/10.22250/24107190_2022_8_2_60
- Морозова, Андросова, 2019 – Морозова О. Н., Андросова С. В. Интонация вопросов в речи амурских эвенков: основной тон // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2019. Вып. 5, № 4. С. 84–96. https://doi.org/10.22250/2410-7190_2019_5_4_84_96
- Морозова и др., 2019 – Морозова О. Н., Андросова С. В., Процукович Е. А. Просодическое оформление побудительных предложений в эвенкийском и ороchonском языках (основной тон) // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2019. Вып. 5, № 2. С. 100–114. https://doi.org/10.22250/24107190_2019_5_2_100_114
- Морозова и др., 2023 а – Морозова О. Н., Чернов С. Е., Андросова С. В., Булатова Н. Я., Андреева Т. Е. Фонетические сведения о даурском языке в России и за рубежом // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2023. Вып. 9, № 3. С. 106–120. https://doi.org/10.22250/24107190_2023_9_3_106
- Морозова и др., 2023 б – Морозова О. Н., Осипов Б. Я., Андросова С. В. Безударный вокализм в эвенском и эвенкийском языках // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2023. Вып. 9, № 2. С. 120–130. https://doi.org/10.22250/24107190_2023_9_2_120
- Мусаева, 2017 – Мусаева Е. Г. Звуковые средства воздействия в британской публичной речи // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2017. Вып. 3, № 1. С. 87–97. https://doi.org/10.22250/2410-7190_2017_3_1_87_97
- Николаева, Иванашко, 2020 – Николаева И. В., Иванашко Ю. П. Паузы хезитации в речи подростков 11–13 лет // Социофонетика и фоностилистика: От теории к практике / ред. А. Д. Петренко. Симферополь : КФУ им. В. И. Вернадского, 2020. С. 48–50.
- Процукович, 2020 – Процукович Е. А. Фонетические особенности русской речи жителей города Благовещенска Амурской области // Социофонетика и фоностилистика: От теории к практике / ред. А. Д. Петренко. Симферополь : КФУ им. В. И. Вернадского, 2020. С. 58–60.
- Семёнова, Иванашко, 2020 – Семёнова А. А., Иванашко Ю. П. Сопоставительные характеристики пауз в речи молодых и пожилых жителей г. Благовещенска // Социофонетика и фоностилистика: от теории к практике / ред. А. Д. Петренко. Симферополь : КФУ им. В. И. Вернадского, 2020. С. 50–52.
- Симонов, 2024 – Симонов Е. Л. Просодические характеристики мужской речи жителей города Благовещенска // Молодёжь XXI века: шаг в будущее : материалы XXV регион. науч.практ. конф. (Благовещенск, 22 мая 2024 г.) : в 2х т. Благовещенск : Амурская ГМА, 2024. С. 92–93.
- Смирнова и др., 2023 – Смирнова А. А., Иванашко Ю. П., Процукович Е. А. Недодифференциация как вид фонетической интерференции в английской речи носителей китайского языка // Социофонетика и фоностилистика: от теории к практике / ред. А. Д. Петренко. Симферополь : КФУ им. В. И. Вернадского, 2023. С. 28–29.

- Тэн, Андросова, 2022 – Тэн Х., Андросова С. В. Особенности паузации в родной и акцентной спонтанной речи: акустический анализ китайской родной, русской акцентной и русской родной речи // Вестник НГУ. Сер. : История, филология. 2022. Т. 21, № 2. С. 67–86. <https://doi.org/10.25205/1818791920222126786>
- Шуйская, Андросова, 2017 – Шуйская Т. В., Андросова С. В. Реализация согласных русского языка в речи детей трёх лет // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2017. Вып. 3, № 4. С. 94–108. https://doi.org/10.22250/2410-7190_2017_3_4_94_108

References

- Barnasyan, D. E., & Ivanashko, Yu. P. (2019). Osobennosti russkogo yazyka nositeley armyanskogo proiskhozhdeniya [Peculiarities of the Russian language of speakers of Armenian origin]. In A. D. Petrenko (Ed.), *Sotsiofonetika i fonostilistika: Ot teorii k praktike [Sociophonetics and phonostylistics: From theory to practice]* (pp. 55–56). Simferopol : Crimean Federal University Press. (In Russ.).
- Budnik, S. O., Ivanashko, Yu. P., & Protsukovich, E. A. (2023). Temporal'nye karakteristiki novostnogo diskursa (na materiale rechi dikторов DFO i CFO) [Temporal characteristics of news discourse (based on the speech of speakers from the Far Eastern and Central Federal districts)]. In A. D. Petrenko (Ed.), *Sotsiofonetika i fonostilistika: Ot teorii k praktike [Sociophonetics and phonostylistics: From theory to practice]* (pp. 30–31). Simferopol : Crimean Federal University Press. (In Russ.).
- Ivanashko, Yu. P., & Bublik, G. V. (2019). Akusticheskie kharakteristiki udarnykh glasykh v raznykh frazovykh pozitsiyakh (na osnove russkoy publichnoy politicheskoy rechi) [Acoustic characteristics of stressed vowels in different phrasal positions (based on Russian public political speech)]. In A. D. Petrenko (Ed.), *Sotsiofonetika i fonostilistika: Ot teorii k praktike [Sociophonetics and phonostylistics: From theory to practice]* (pp. 53–54). Simferopol : Crimean Federal University Press. (In Russ.).
- Ivanashko, Yu. P., & Protsukovich, E. A. (2020). Temporal'nye kharakteristiki zvuchashchey rechi dal'nevostochnikov raznykh vozrastnykh grupp [Temporal features of speech in the Far East for different age groups]. *Sovremennyye kontseptsii i paradigmy obrazovaniya v usloviyakh mirovogo epidemiologicheskogo krizisa [Modern concepts and paradigms of education in the context of the global epidemiological crisis]* (pp. 252–255). Rostov-on-Don. (In Russ.).
- Ivanashko, Yu. P., Protsukovich, E. A., & Kirpikova, V. V. (2021 a). Prosodicheskie osobennosti rechi muzhchin raznykh vozrastnykh grupp (na materiale dal'nevostochnogo regione). [Prosodic features of men's speech of different age groups (based on the material of the Far Eastern region)]. In A. D. Petrenko (Ed.), *Sotsiofonetika i fonostilistika: Ot teorii k praktike [Sociophonetics and phonostylistics: From theory to practice]* (pp. 50–52). Simferopol : Crimean Federal University Press. (In Russ.).
- Ivanashko, Yu. P., Protsukovich, E. A., & Nikolaeva, I. V. (2021 b). Osobennosti pazatsii rechi dal'nevostochnikov razlichnykh vozrastnykh grupp [Specific features of speech pausing for different age groups in the Far East]. *Nauchen vektor na Balkanite [Scientific Vector of the Balkans]*, 1 (11), 40–44. (In Russ.). <https://doi.org/10.34671/SCH.SVB.2021.0501.0008>
- Ivanashko, Yu. P., Protsukovich, E. A., Simonov, E. L. (2025). Osobennosti zapolnennykh paz v muzhskoy rechi zhiteley g. Blagoveshchenska [Filled pauses patterns in male speech of Blagoveshchensk residents]. *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika [Theoretical and Applied Linguistics]*, 11 (1), 46–57. (In Russ.). <https://doi.org/10.22250/24107190-2025-11-1-46>
- Ivanashko, Yu. P., Protsukovich, E. A., & Shubnikova, A. V. (2022). Pauzy khezitatsii v rechi zhiteley g. Blagoveshchenska Amurskoy oblasti raznykh vozrastnykh grupp [Hesitation pauses in the speech of different age group residents of Blagoveshchensk, Amur region]. In E. B. Karnevskaia (Ed.), *Fonetika v kontekste yazykovykh kontaktov [Phonetics in the context of language contacts]* (pp. 27–32). Minsk : Minsk State Linguistic University Press. (In Russ.).
- Karacheva, O. B. (2022). Intonatsiya spetsial'nykh voprosov v interferirovannoy russkoy rechi evenkov [Intonation of special questions in the interfered Russian speech of the Evenks]. *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika [Theoretical and Applied Linguistics]*, 8 (2), 60–72. (In Russ.). https://doi.org/10.22250/24107190_2022_8_2_60
- Morozova, O. N., & Androsova, S. V. (2019). Intonatsiya voprosov v rechi amurskikh evenkov: osnovnoy ton [Intonation of questions in the speech of the Amur Evenks: the main tone].

- Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika [Theoretical and Applied Linguistics]*, 5 (4), 84–96. (In Russ.). https://doi.org/10.22250/2410-7190_2019_5_4_84_96
- Morozova, O. N., Androsova, S. V., & Protsukovich, E. A. (2019). Prosodicheskoe oformlenie pobuditel'nykh predlozheniy v evenkiyskom i orochonskom yazykakh (osnovnoy ton) [Prosodic design of imperative sentences in the Evenki and Orochen languages (basic tone)]. *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika [Theoretical and Applied Linguistics]*, 5 (2), 100–114. (In Russ.). https://doi.org/10.22250/24107190_2019_5_2_100_114
- Morozova, O. N., Chernov, S. E., Androsova, S. V., Bulatova, N. Ya., & Andreeva, T. E. (2023 a). Foneticheskie svedeniya o daurskom yazyke v Rossii i za rubezhom [Phonetic information about the Daurian language in Russia and abroad]. *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika [Theoretical and Applied Linguistics]*, 9 (3), 106–120. (In Russ.). https://doi.org/10.22250/24107190_2023_9_3_106
- Morozova, O. N., Osipov, B. Ya., & Androsova, S. V. (2023 б). Bezudarnyy vokalizm v evenskom i evenkiyskom yazykakh [Unstressed vocalism in the Even and Evenki languages]. *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika [Theoretical and Applied Linguistics]*, 9 (2), 120–130. (In Russ.). https://doi.org/10.22250/24107190_2023_9_2_120
- Musaeva, E. G. (2017). Phonetic means to influence the listener used in British public speech. *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika [Theoretical and Applied Linguistics]*, 3 (1), 87–97. (In Eng.). https://doi.org/10.22250/2410-7190_2017_3_1_87_97
- Nikolaeva, I. V., & Ivanashko, Yu. P. (2020). Pauzy khezitatsii v rechi podrostkov 11–13 let [Hesitation pauses in 11–13 years old adolescents' speech]. In A. D. Petrenko (Ed.), *Sotsiofonetika i fonostilistika: Ot teorii k praktike [Sociophonetics and phonostylistics: From theory to practice]* (pp. 48–50). Simferopol : Crimean Federal University Press. (In Russ.).
- Protsukovich, E. A. (2020). Foneticheskie osobennosti russkoy rechi zhiteley goroda Blagoveshchenska Amurskoy oblasti [Phonetic features of Russian speech of Blagoveshchensk city residents, Amur region]. In A. D. Petrenko (Ed.), *Sotsiofonetika i fonostilistika: Ot teorii k praktike [Sociophonetics and phonostylistics: From theory to practice]* (pp. 58–60). Simferopol : Crimean Federal University Press. (In Russ.).
- Semyonova, A. A., & Ivanashko, Yu. P. (2020). Sopostavitel'nye kharakteristiki pauz v rechi molodykh i pozhilykh zhiteley g. Blagoveshchenska [Comparative characteristics of speech pauses of young and elderly residents of Blagoveshchensk]. In A. D. Petrenko (Ed.), *Sotsiofonetika i fonostilistika: Ot teorii k praktike [Sociophonetics and phonostylistics: From theory to practice]* (pp. 50–52). Simferopol : Crimean Federal University Press. (In Russ.).
- Simonov, E. L. (2024). Prosodicheskie kharakteristiki muzhskoy rechi zhiteley goroda Blagoveshchenska [Prosodic characteristics of male speech of Blagoveshchensk city residents]. *Molodezh' XXI veka: shag v budushchee [Youth of the XXI century: A step into the future]: Proc. XXV Regional conf., Blagoveshchensk, May 22, 2024* (pp. 92–93). Blagoveshchensk : ASMA Press. (In Russ.).
- Smirnova, A. A., Ivanashko, Yu. P., & Protsukovich, E. A. (2023). Nedodifferentsiatsiya kak vid foneticheskoy interferentsii v angliyskoy rechi nositeley kitayskogo yazyka [Underdifferentiation as a type of phonetic interference in English speech of native Chinese speakers]. In A. D. Petrenko (Ed.), *Sotsiofonetika i fonostilistika: Ot teorii k praktike [Sociophonetics and phonostylistics: From theory to practice]* (pp. 28–29). Simferopol : Crimean Federal University Press. (In Russ.).
- Teng, H., & Androsova, S. V. (2022). Osobennosti pazatsii v rodnoy i aktsentnoy spontannoy rechi: akusticheskiy analiz kitayskoy rodnoy, russkoy aktsentnoy i russkoy rodnoy rechi [Pauses in Native and ForeignAccented Spontaneous Speech: Acoustic Analysis of Native Chinese, Chinese Learners of Russian, and Native Russian Speech]. *Vestnik NGU. Seriya: Istoriya, filologiya [Vestnik NSU. Series: History and Philology]*, 21 (2), 67–86. (In Russ.) <https://doi.org/10.25205/1818791920222126786>
- Shuyskaya, T. V., & Androsova, S. V. (2017). Realization of Russian consonants in 3-year-olds speech. *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika [Theoretical and Applied Linguistics]*, 3 (4), 94–108. https://doi.org/10.22250/2410-7190_2017_3_4_94_108