

Яркова Влада Вячеславовна, Шустова Светлана Викторовна✉, Сюткина Надежда Павловна
Пермский государственный национальный исследовательский университет
г. Пермь, Российская Федерация
lanaschust@mail.ru

Когнитивный сценарий категориальной ситуации инструментальности (на примере глагола *пилить*). Часть 1

Аннотация

Цель статьи состоит в анализе когнитивного сценария прототипической категориальной ситуации инструментальности на примере русского глагола *пилить*. Сначала был проведён анализ словарных дефиниций данного глагола для выявления прототипических значений. Затем материалом послужил 2431 контекст, полученный методом сплошной выборки в автоматическом поиске по Национальному корпусу русского языка. Далее был выполнен лингвистический и контекстный анализ. В результате представлены составляющие прототипической ситуации инструментальности. Обнаружено, что для данной ситуации характерно наличие агенса с деятельной установкой, материального пациента и конкретного инструмента с выраженной определенностью. Показаны случаи категориального взаимодействия рассматриваемой семантической категории с дистрибутивностью, модальностью, итеративностью, темпоральностью, локативностью, качественностью, пространственностью и каузальностью. Выявлена прямая направленность действия на достижение определённого результата. Полученные результаты демонстрируют интегративный характер грамматических категорий в языковом сознании и комплексную семантическую структуру исследуемой леммы.

Ключевые слова: функциональная грамматика, когнитивный сценарий, семантическая категория, категориальная ситуация, инструментальность, глагол

© Яркова В. В., Шустова С. В., Сюткина Н. П., 2025

Для цитирования: Яркова В. В., Шустова С. В., Сюткина Н. П. Когнитивный сценарий категориальной ситуации инструментальности (на примере глагола *пилить*). Ч. 1 // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2025. Вып. 11, № 2. С. 196–207. <https://doi.org/10.22250/24107190-2025-11-2-196>

Vlada V. Yarkova, Svetlana V. Shustova✉, Nadezhda P. Syutkina,
Perm State University
Perm, Russian Federation
lanaschust@mail.ru

Cognitive scenario of a categorial situation of instrumentality (Based on the verb *pilit'* 'to saw'). Part 1

Abstract

The article aims to analyze the cognitive scenario of a prototypical categorial situation of instrumentality for the Russian verb *pilit'* 'to saw'. At the first stage, we examined dictionary definitions of the verb to single out its prototypical meanings. Then, continuous sampling was used to select 2,431 contexts with the verb from the Russian National Corpus by means of automatic search. After that, linguistic and context analyses were performed. As a result, we identified all the constituents of a prototypical instrumental situation. The study found that the prototypical situation of instrumentality is characterized by the presence of an agent with a purposeful intention, a material patient and a concrete physical instrument. Cases of categorial interaction between instrumentality and other semantic categories such as distributivity, modality, iterativity, temporality, locativity,

qualitativeness and causality were identified. We also found a straightforward intention of an action to achieve a certain result. The obtained results demonstrate the integrative nature of grammatical categories in linguistic consciousness and the complexity of the semantic structure of the verb.

Keywords: functional grammar, cognitive scenario, semantic category, categorial situation, instrumentality, verb

© Yarkova V. V., Shustova S. V., Syitkina N. P. 2025

For citation: Yarkova, V. V., Shustova, S. V., & Syitkina, N. P. (2025). Kognitivnyy stsenariy kategorial'noy situatsii instrumental'nosti (na primere glagola *pilit'*) [Cognitive scenario of a categorial situation of instrumentality (Based on the verb *pilit'* 'to saw'). Part 1. *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika [Theoretical and Applied Linguistics]*, 11 (2), 196–207. <https://doi.org/10.22250/24107190-2025-11-2-196>

1. Введение [Introduction]

Настоящее исследование проводится в рамках теории функциональной грамматики Санкт-Петербургской (Ленинградской) лингвистической школы (об основных результатах исследований данного направления см. [ПФГ, 2003, 2005, 2008, 2013, 2017, 2020 ; ТФГ, 1987, 1990, 1991, 1992, 1996 а, б]). Данная модель ориентирована на изучение и описание семантических свойств языковых средств в процессе функционирования.

Одним из ключевых понятий функциональной грамматики является понятие категориальной ситуации (КС). КС трактуется как «выражаемая различными средствами высказывания типовая содержательная структура, а) базирующаяся на определённой семантической категории и образуемом ею в данном языке функционально-семантическом поле (ФСП); б) представляющая собой один из аспектов общей ситуации, передаваемой высказыванием, одну из его категориальных характеристик (аспектуальную, темпоральную, модальную, локативную и другие)» [ТФГ, 1987, с. 12].

Изучению когнитивных сценариев различных категориальных ситуаций, актуализации категориальных ситуаций, анализу их модификаций и самих категорий посвящается всё больше работ (см., напр., [Коршунова, Лагута, 2022, 2023 ; Сюткина, Шустова, 2024 ; Сюткина, 2023, 2025]). В рамках межкатегориального взаимодействия рассматривались отдельные языковые единицы разной размерности на материале разных языков (напр., русского и испанского [Афанасьева, 2024 ; Лагута, 2024 ; Сюткина, Афанасьева, 2024]).

В фокусе нашего внимания находится категориальная ситуация инструментальности. Данная семантическая категория «отражает обобщённое типизированное представление об опосредствованном характере целенаправленной деятельности агентивного субъекта» [Ямшанова, 1991, с. 33]. Цель настоящей статьи состоит в том, чтобы проанализировать когнитивный сценарий прототипической категориальной ситуации инструментальности на примере русского глагола *пилить*.

2. Эксперимент [Experiment]

2.1. Материал и методика исследования [Material and methods]

Важно отметить, что контекстуальный анализ базируется на результатах дефиниционного анализа – первого этапа исследования, выполненного на основе 17 лексикографических источников. В данных словарях зафиксированы следующие значения глагола *пилить*: 1. Разделять на части кусок дерева, металла, камня и тому подобное с помощью пилы. 2. (указывается несовершенная и совершенная формы глагола – *пилить* и *выпилить*) Делать (сделать) что-либо из дерева, металла, камня и тому подобного специальным инструментом в виде стальной пластины или диска с заострёнными

зубцами по краям (БТСРГ-Б); 1. Разрезать пилой. 2. Играть на смычковом музыкальном инструменте. 3. Стачивать верхние слои, края чего-либо, придавая нужную форму; опиливать (МАС); 1. Без конца укорять словами, докучать, не давать покоя (БТФС-М); 1. Бесперывно попрекать (С-РиФ); 1. Ехать (САЖ); 1. Договариваться с акционерами и заинтересованными лицами о разделе бизнеса, обычно предприятия-банкрота или захваченного в результате недружественного поглощения (СС-П); 1. Разрезать пилой какой-либо материал (дерево, камень, металл и тому подобное) // Резать что-либо ножом аналогично движениям пилой. 2. Стачивать верхние слои, края детали, предмета до нужного размера, формы. 3. Изводить, донимать непрерывными попреками, придирками; корить. 4. Неумело играть на смычковом музыкальном инструменте, неприятно воздействуя на слух (СМВ); (указывается две формы глагола – *пилить* и *пильнуть*) 1. Вступать с кем-либо в половую связь (о мужчине). 2. Идти, шагать, двигаться, направляться куда-либо. 3. Портить, изнашивать, неаккуратно обращаться. 4. Перепродавать (СРО-Е); 1. Разрезать пилой различные материалы (древесину, металл и тому подобное) // Профессионально заниматься пилкой, распиливанием чего-либо; быть пильщиком // Резать что-либо ножом, производя движения, как при пилении. 2. Придавать нужную форму, подпиливая, стачивая верхние слои, края чего-либо. 3. Изводить, донимать кого-либо непрерывными поучениями, придирками, бранью; корить, попрекать чем-либо. 4. Играя на музыкальном инструменте (преимущественно смычковом), извлекать резкие, негармоничные звуки // Издавать однообразные, негармоничные звуки (о птицах, насекомых) (ССРЛЯ); 1. Продолжительно и в повышенном тоне учить, упрекать, высказывать неудовольствие чем-либо (ССЛЖиС); 1. Пытаться прочесть информацию с плохих дисков (СС-Б); 1. Разрезать твёрдое вещество (дерево, металл) пилой. 2. Мучить, донимать непрерывными попреками, придирками (ТС-У); 1. Разрезать что-либо на части или срезать, отсоединять с помощью пилы. 2. Упрекать кого-либо в чем-либо, ругать за что-либо (ТС-Д); 1. Резать пилой, а также снимать слой металла напильником. 2. Бесперывно упрекать, попрекать (ТС-О); 1. Разрезать пилой различные материалы (древесину, металл и тому подобное) // Профессионально заниматься пилкой, распиливанием чего-либо; быть пильщиком // Резать что-либо ножом, производя движения, как при пилении. 2. Придавать нужную форму, подпиливая, стачивая верхние слои, края чего-либо. 3. Изводить, донимать кого-либо непрерывными поучениями, придирками, бранью; корить, попрекать чем-либо. 4. Плохо играя на смычковом музыкальном инструменте, извлекать резкие, негармоничные звуки (ТС-Е); 1. Заниматься половым актом. 2. Ехать (ЯО-КП); 1. Разрезать пилой какой-либо материал (дерево, камень, металл и тому подобное) // Резать что-либо ножом аналогично движениям пилой. 2. Стачивать верхние слои, края детали, предмета до нужного размера, формы. 3. Изводить, донимать непрерывными попреками, придирками; корить. 4. Неумело играть на смычковом музыкальном инструменте, неприятно воздействуя на слух (ЭС).

В используемых лексикографических источниках представлены как прямые, так и переносные значения глагола. Прямые значения рассматриваются как прототипические значения инструментальности, а непрямые – как непрототипические.

При актуализации глаголом п р я м ы х з н а ч е н и й (БТСРГ-Б – значения 1, 2; МАС – значения 1, 3; СМВ – значения 1, 2; ССРЛЯ – значения 1, 2; ТС-У – значение 1; ТС-Д – значение 1; ТС-О – значение 1; ТС-Е – значения 1, 2; ЭС – значения 1, 2) средством достижения цели может являться *пила* в значении «острый инструмент в виде стальной зубчатой пластины или острой цепи (обычно с рукояткой или рукоятками), предназначенный для разрезания дерева, металла и других материалов» или «механизм, станок с острой зубчатой пластиной, предназначенный для разрезания дерева, металла и других материалов» (БТСРС-Б), *специальный инструмент* в виде стальной пластины

или диска с заострёнными зубцами по краям (БТСРГ-Б), *нож* в значении «орудие для резания: металлическая полоса с острым краем, закреплённая в черенке-ручке» (РГЭС), *напильник* в значении «многолезвийный металлорежущий инструмент для снятия небольших слоев металла, а также для обработки древесины, кож, резины и других материалов» (БПЭ-Р). Для действия, реализованного глаголом в прямых значениях, также характерно применение субъектом неотчуждённых орудий, то есть *частей тела* (напр., рук).

Актуализация глаголом переносных значений предполагает широкую вариативность средств. Средством достижения результата может выступать *музыкальный инструмент* в значении «устройство для исполнения музыки, для извлечения музыкальных звуков» (ТСИС-К) и звучащая при игре на нём *музыка* (МАС – значение 2; СМВ – значение 4; ССРЛЯ – значение 4; ТС-Е – значение 4; ЭС – значение 4), *речь* в значении «конкретное говорение, протекающее во времени и облечённое в звуковую (включая внутреннее проговаривание) или письменную форму» (ЛЭС-Я) (БТФС-М – значение 1; С-РиФ – значение 1; СС-П – значение 1; СМВ – значение 3; СРО-Е – значение 4; ССРЛЯ – значение 3; ССЛЖиС – значение 1; ТС-У – значение 2; ТС-Д – значение 2; ТС-О – значение 2; ТС-Е – значение 3; ЭС – значение 3), *транспортное средство* в значении «устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нём» (СОФТ) (САЖ – значение 1; ЯО-КП – значение 2), неотчуждённые орудия, то есть *части тела* (например, органы мужской репродуктивной системы, ноги) (СРО-Е – значения 1, 2, 3; ЯО-КП – значение 1), *компьютер* в значении «устройство, обрабатывающее данные (информацию), следуя ряду команд» (НТЭС) (СС-Б – значение 1). Для ряда действий, реализованных глаголом *пилить*, характерно применение совокупности средств: игра на музыкальном инструменте (средства – музыкальный инструмент и его составные части, навыки субъекта, части тела субъекта, музыка, музыкальные звуки), езда на транспортном средстве (средства – транспортное средство, навыки субъекта, части тела субъекта), использование компьютера (средства – компьютер и его составные части, навыки субъекта, части тела субъекта), ведение переговоров или процесса перепродажи (средства – финансовые инструменты, правовые механизмы, коммуникативные средства делового общения).

На втором этапе был выполнен контекстуальный анализ, который заключался в описании функционального потенциала глагола *пилить* с позиции прототипических значений инструментальности. На данном этапе материалом для анализа послужил 2431 контекст, содержащий употребления глагола *пилить* в прямых значениях и следовательно, участвующих в актуализации прототипической ситуации инструментальности. Контексты отбирались из Основного корпуса Национального корпуса русского языка (НКРЯ) методом сплошной выборки автоматически по поисковому запросу.

2.2. Прототипические ситуации инструментальности [Prototypical instrumental situations]

Анализ отобранных контекстов показал, что при актуализации глаголом прямого значения – «разрезать пилой или подобным пиле инструментом предмет» (включая оттенок значения «выполнять резку, стачивание поверхностей верхней части или краев предмета, придавать определённую форму предмету») – инструментальная ситуация может включать а) агенса, или субъект действия, б) пациенс, или объект действия, в) дополнительных участников ситуации, г) сам инструмент, д) различные категориальные признаки.

Агенса (субъект) представлен следующими лексическими единицами: *пастухи, сторожа, арестанты, браконьеры, люди, [имя собственное], [личное / неопределённое местоимение], заключённые, немцы, два японца, солдаты, бойцы, мужики, папа, два титана, женщины, вся страна, дети, оленеводы, поденички, дедушка, папа, бабушка,*

мальчик, муж, рабочие, мальчики, товарищи, мрачные грузины, монахи, дедушка, старичок, двое пожилых людей, тимуровцы, бригадир, столяры. Ниже приведём несколько типичных примеров их употребления.

(1) *Приехали оленеводы пилить* дрова для бани (НКРЯ).

(2) *Ну, мальчики валили в лесу деревья, привозили, пилили и кололи их на дрова, чистили скотный двор, лошадей и конюшню* (НКРЯ).

(3) *Она читала лекции в институте, бегала на рынок менять какие-то тряпки на картошку, таскала мешки, пилила дрова, готовила, мыла, штопала* (НКРЯ).

Встречаются случаи метонимии и имплицитной персонификации: *вся страна* (= люди, проживающие на определённой территории), *завод* (= люди, работающие на заводе), *лесопилка* (= люди, работающие на лесопилке), *стройки* (= люди, работающие на стройке), *лесопильные рамы, машина, трос, круглая пила, пила, комбайны*:

(4) *Вся Америка* (= люди, проживающие на территории США) *сверлила дырки дрелями фирмы «Уайт и Хорнсби», разрезала проволоку её кусачками, завинчивала шурупы её отвёртками, пилила деревья её бензопилами* (НКРЯ).

(5) *Савелий же подсказал, что крыша эта своё отслужила, в леспромхозе можно вытисать тес, лесопилка* (= люди, работающие на лесопилке) *пилят* денно и ночью (НКРЯ).

(6) *Трос пилят титан и дюралюминий лучшие напильника* (НКРЯ).

Пациенс (объект) представлен следующими лексическими единицами: *дрова, бревно, брёвна, деревья, круглую кость, бечёвку, лес, вечную металлическую болванку, доски, трупы, решётку, плотные рыбы волокна и кости, отборный кедр, сруб из старого почерневшего бруса, наручники, цепь от наручников, цепь, кирпичи, железяку, хрящи и жилы, зубодробительную конструкцию, тополь, мясо, высокую мощную сосну, мраморные плиты, пластмассу, жесть, стальную сетку, термопластичный материал, лошадь, мрамор, клёны, замок, сухие ветки деревьев, поваленные деревья, обе дужки замка, верёвки, ёлки, берёзу, сухие деревья, жёсткое куриное мясо, еловые поленья, череп, брус, развесистую бесплодную яблоню, трофейный снаряд, лёд, руки и ноги, вены, сундук, срубленное дерево, хвойные деревья, заранее привезённые дрова, необхватный ствол, брёвнышки, камень, огромные деревья, фанеру, облепиховое дерево с колючками, шею, замороженную землю, спёкшиеся хлебные пачки, сухие ветки, труп, мрамор, валежник, трухлявые доски и столбики, ампулу, тёс, материал, рельсу, [личное местоимение], рог, рога, соседние зубы, зубы, семёрку (= зуб), ногти.* Ниже приведено несколько типичных примеров их употребления.

(7) *Нас регулярно посылали на работы в Колонтарово – там мы пилили огромные деревья* (НКРЯ).

(8) *Игнатов пилят* кривым самодельным ножом из бывшей одноручки *потные рыбы волокна и кости* – прямо на лице испуганной гидры (НКРЯ).

(9) *Аннушка сотни людей закопала на войне, пилила руки и ноги, выбрасывая в помойное ведро, закрывала пострадавшим усыпшим глаза, в халате, обляпанная кровью, жадно курила в короткие мгновения передышек, и брезентовый временный полог, распыленный на шестах, спасал лишь от дождя* (НКРЯ).

В ряде случаев пациенс может являться и результатом действия:

(10) *Его одиннадцать авторов жили в пяти городах и всю зиму заочно строгаля, тачали и пилили детали по общему проекту (каждый – свою долю)* (НКРЯ).

(11) *Пилим поплавки и колышки* (НКРЯ).

Дополнительный участник ситуации представлен следующими единицами: *с отцом, с товарищем, с другими рабочими, с хозяином, с мамой, с братьями, с дедушкой, с + [имя собственное], с + [личное / указательное / неопределённое местоимение], вдвоём, шестером, в паре.* Ниже приведём несколько типичных примеров их употребления.

(12) Дрова **пилили вдвоём с мамой** (НКРЯ).

(13) Но всё равно **пилить** дрова из клёна, ильма или дуба, мне бывало тяжело, и тогда мы выбирали хвойные поленья, а остальные дедушка потом **пилил с кем-нибудь из взрослых** (НКРЯ).

(14) Он сидел рядом на чурбаке и даже в такт мне сопел, будто **вместе со мной пилил** и строгал (НКРЯ).

Инструментальный компонент (средство) представлен следующими единицами: мелкозубой ослепительной пилой, тупым ножом, драчевым напильником, ножовкой, кривым самодельным ножом, соплями (= инструмент плохого качества), ручными пилами, ножом, лучковыми пилами, шведскими «Хускварнами», пилкой, железными деталями от игрушек, стекляшками, лобзиком, ножовками, бензопилой, бензопилами, двуручными пилами, пилой-поперечкой, обломком меча, семиметровой пилой, тупым пластмассовым ножом, ржавой пилой, двуручной пилой, половинкой поперечной пилы, мокрой и мягкой пилой, специальной ножовкой, надфилем, «дружбами» (= бензопилами) на пильных мельницах, тетивою, руками, вручную, на хозяйских пилах:

(15) Их марлей оттянули **кверху вместе с мясом**, и я стал мелкозубой ослепительной **пилой пилить** круглую кость (НКРЯ).

(16) Михаил – пьяный, растрепанный, жалкий, – **обломком меча пилил** веревки между запястий возула, держась левой рукой за локоть Асыки, чтобы не упасть (НКРЯ).

(17) На одном из деревьев, привязанный верёвкой к поперечно-полосатому стволу, сидел и **специальной ножовкой пилил** сухие ветки мальчик (НКРЯ).

Категориальные признаки. В ходе анализа выявлено восемь категориальных признаков прототипической ситуации инструментальности: *дистрибутивность, качество действия, локативность, темпоральность, интеративность, результативность, каузативность и целеполагание.*

Категориальный признак дистрибутивности в сочетании с итеративностью (распределение действия между участниками, повторяемость действия) вербализован наречием *по очереди*:

(18) Можно **пилить по очереди** (НКРЯ).

(19) Дрова **пилили по очереди**, и мне чаще всего доводилось пилить с дедушкой (НКРЯ).

(20) Круглые сутки люди **по очереди**, партиями рубили лес, **пилили** дрова, кололи их, бросали в железную бочку, ложились в дыму спать, не раздеваясь годами и иногда примерзая к нарам (НКРЯ).

Категориальный признак качества действия представлен целым рядом наречий образа действия (в т. ч. устойчивых наречных сочетаний): *изо всех сил, открыто, тайком, быстро, медленно, тупо, масштабно, методично, по-варварски, централизованно, звонко, бесплатно, усердно, отчаянно, легонько, с осторожностью, мерно, не спеша, с преувеличенным усердием, нудно:*

(21) Осиновая древесина мягкая, податливая, **пилить её легко** (НКРЯ).

(22) Породы деревьев твёрдая и поэтому **пилить их трудно** (НКРЯ).

(23) Он **пилил усердно** и только иногда присаживался, чтобы сделать закрутку и покурить (НКРЯ).

Категориальный признак модальности действия: *теоретически:*

(24) **Пилить я умею лишь теоретически** и считала, что ничего тяжёлого в этом процессе нет (НКРЯ).

Категориальный признак локативности выражен языковыми единицами (существительными с предлогами и наречиями), функционирующими как обстоятельства

места: [местоименное наречие], в частных дворах, в школе, на мосту в Рыбной деревне, в хате, в тюрьме, в каком-то гараже, на даче, на лесосеке, за сараями, перед нашим домом, в лесу, возле казармы, перед террасой, на предприятии, в доме, на пилораме, за сараями, во дворе, за чьими-то воротцами, за молотилкой у оврага, на школьном дворе, у сарая, у крылечка, в городах и селах, в разных местах, у дороги, в саду:

(25) Муська полет землянику, Боб что-то **пилит** визгливой пилой у сарая (НКРЯ).

(26) Любил заниматься самыми обыденными делами – **на даче пилил** дрова, носил воду, строил какой-то сарайчик из каких-то дощечек... (НКРЯ).

(27) Данила сделается шабашником, будет **пилить** и колоть дрова в частных дворах, но чаще в школе, где работала техничкой Марина (НКРЯ).

Категориальный признак темпоральности представлен наречиями, сочетаниями существительных с прилагательными, числительными и местоимениями с предлогами и без таковых: сегодня, завтра, зимой, осенью, весной, утром, днем, ночью, в летнее время, ранней весной, вчера, с начала зимы, до обеда, долго, сутками, целыми сутками, часами, целый день, два дня, три года, на протяжении 17 дней, без перерыва, весь вечер, неделю, всю ночь, без останова, несколько вечеров подряд, от зари до зари, от солнца до солнца:

(28) **Осенью их начинали пилить** (НКРЯ).

(29) **Утром** солдаты **пилили** дрова возле казармы (НКРЯ).

(30) **До обеда** рейки **пилил** для стендов (НКРЯ).

(31) Язык без костей, – закричала бабушка Оля, – оставь в покое ребенка: мало завода, мало института, мало **сутками пилить** и **штукатурировать** – ему ещё надо папу-философа! (НКРЯ).

(32) Хиротаро закрыл глаза, и перед ним тут же поплыли бесконечные сосновые брёвна, которые он **пилил весь вечер** (НКРЯ).

Категориальный признак итеративности представлен наречиями и сочетаниями существительных с местоимениями: постоянно, каждое утро, каждый вечер, снова, опять:

(33) И для этого он по доброй воле и безо всякого вознаграждения **каждое утро выходил** колоть и **пилить** дрова для тюремной кухни (НКРЯ).

(34) В доме папа **постоянно** что-то **пилил**, строгал, тесал (НКРЯ).

(35) После обеда до темноты, которая долго не наступала, **опять пилили** дрова, пока не возник Лешак и не пробормотал, глядя в землю: мол, хватит мучить пилу, ступайте пить чай да на покой (НКРЯ).

Категориальный признак результативности выражен существительными с предлогами, сопровождаемыми прилагательными, причастиями и числительными: на чурбаки, на дрова, на чурки, на доски, на облицовочную плитку, на доски, на пластины, на хлысты, на подходящие бревешки, на куски, на кусочки, на пять частей:

(36) Лёха и Саня разбирали полусгоревший дом на окраине деревни, **пилили брёвна на чурбаки**, чурбаки выкатывали к дороге (НКРЯ).

(37) Причём семьи торговали дорого, производство было налажено, необработанные камни поступали из дешевого Заира булыжниками, их **пилили на пластины**, стоял специальный станочек (НКРЯ).

(38) Рубил сухостоины, **пилил валежник на подходящие бревёшки**, набивал ими машину, нагружал багажник над крышей (НКРЯ).

Категориальный признак каузальности был вербализован существительным с предлогом за хлеб:

(39) **За хлеб** он **пилил** жителям дрова (НКРЯ).

Категориальный признак целеполагания является важной составляющей изучаемой ситуации инструментальности. Он представлен следующими единицами: *ради денег, для нужд социалистического хозяйства, для тюремной кухни, для наумовского барака, для мостовой, на зиму, для печей и камина, для бани, (, чтобы достать порох), (, чтобы можно было сесть вокруг костра):*

(40) *Заняты чем-то собянинским: **пилят** кирпичи для мостовой* (НКРЯ).

(41) *Перед нашим домом два японца **пилили** и кололи дрова на зиму* (НКРЯ).

(42) *Борман ножовкой **пилит** бревнышки, чтобы можно было сесть вокруг костра* (НКРЯ).

3. Заключение [Conclusion]

Проведённое исследование дало возможность раскрыть комплексную структуру когнитивного сценария категориальной ситуации инструментальности и продемонстрировать интегральный характер грамматических категорий в языковом сознании на примере русского глагола *пилить*.

Благодаря анализу лексикографических источников (словарей литературного языка, терминов, жаргонизмов и сленга, иностранных слов, ареальной лексики и отдельных частей речи, толковых и фразеологических словарей, а также энциклопедий) удалось систематизировать прямые и переносные значения изучаемого глагола *пилить* и представить его функциональный потенциал, отделив прототипические значения от непрототипических. Далее рассматривалась только прототипическая ситуация.

Изучение контекстов позволило описать прототипическую ситуацию, которая, как правило, включает агенс с чётко выраженной деятельной установкой, пациенс, который подвергается физическому воздействию со стороны агенса, и конкретное средство осуществления действия. Семантически в качестве агенса выступают номинации родства, национальности, профессии, имена собственные. Грамматически они чаще выражены существительными в том числе метонимического и персонифицированного характера, а также местоимениями и т. п. Помимо агенса выявлены дополнительные участники ситуации схожих с агенсом тематических групп и тех же частей речи, показана их возможность сочетаться с количественными наречиями, выражающими совместное действие и/или дистрибутивность. Роль пациенса выполняют разнообразные неодушевлённые объекты природы, объекты, сделанные руками человека, части животных и человека, продукты животного и растительного происхождения. В изученных контекстах наблюдается выраженная опредмеченность инструментального компонента. Исследуемая категориальная ситуация включает целый ряд категориальных признаков, среди которых были выделены: дистрибутивность, качество действия, локативность, темпоральность, интеративность, результативность, каузативность и целеполагание. Выявлена прямая направленность действия на достижения определённого результата.

К перспективам исследования относятся изучение глаголов инструментальной семантики в аспекте их лексикографического потретирования, моделирования когнитивного сценария, выявления прототипических и непрототипических составляющих, анализ проявления семантического синкретизма и инкорпорации в семантике глагольной лексемы на материале разноструктурных языков.

Источники материала

БПЭ-Р – Большая политехническая энциклопедия В. Д. Рязанцева. М. : Изд-во «Мир и Образование», 2011. 704 с.

БТСРГ-Б – Большой толковый словарь русских глаголов / под ред. Л. Г. Бабенко. URL : https://verbs_ru.academic.ru/ (дата обращения : ноябрь 2024).

- БТСРС-Б – Большой толковый словарь русских существительных / под ред. Л. Г. Бабенко. URL : https://noun_ru.academic.ru/ (дата обращения : ноябрь 2024).
- БТФС-М – Большой толково-фразеологический словарь М. И. Михельсона. URL : https://dic.academic.ru/contents.nsf/michelson_new/ (дата обращения : ноябрь 2024).
- ЛЭС-Я – Лингвистический энциклопедический словарь / под ред. В. Н. Ярцевой. URL : <https://tapemark.narod.ru/les/> (дата обращения : ноябрь 2024).
- МАС – Малый академический словарь А. П. Евгеньевой. URL : <https://dic.academic.ru/contents.nsf/mas/> (дата обращения : ноябрь 2024).
- НКРЯ – Национальный корпус русского языка. URL : <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения : ноябрь – декабрь 2024).
- РГЭС – Российский гуманитарный энциклопедический словарь. URL : <https://1597.slovaronline.com/> (дата обращения : ноябрь 2024).
- САЖ – Словарь автомобильного жаргона. URL : <https://dic.academic.ru/contents.nsf/avto/> (дата обращения : ноябрь 2024).
- СМВ – Словарь многих выражений. URL : <http://rus-yaz.niv.ru/doc/many-expressions-dictionary/index.htm> (дата обращения : ноябрь 2024).
- СОФТ – Словарь официальной терминологии на Академик.ру. URL : <https://official.academic.ru/> (дата обращения : ноябрь 2024).
- С-РиФ – Словарь «Культура речевого общения: Этика. Прагматика. Психология» Н. Н. Романовой и А. В. Филиппова. URL : https://speech_culture.academic.ru/ (дата обращения : ноябрь 2024).
- СРО-Е – Словарь русского арго В. С. Елистратова. URL : https://russian_argo.academic.ru/ (дата обращения : ноябрь 2024).
- СС-Б – Словарь сленга «Hacker's dictionary» В. К. Буракова. URL : <https://hacker.en-academic.com/> (дата обращения : ноябрь 2024).
- ССЛЖиС – Словарь современной лексики, жаргона и сленга. URL : <https://argo.academic.ru/> (дата обращения : ноябрь 2024).
- СС-П – Словарь бизнес-сленга Е. Погребняка. URL : https://business_slang.academic.ru/ (дата обращения : ноябрь 2024).
- ССРЛЯ – Словарь современного русского литературного языка : в 17 т. Т. 9 / под ред. Н. З. Котеловой, Г. А. Качевской. М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1959. IV с., 1482 стб.
- ТС-Д – Толковый словарь русского языка Д. В. Дмитриева. URL : <https://dic.academic.ru/contents.nsf/dmitriev/> (дата обращения : ноябрь 2024).
- ТС-Е – Толковый словарь русского языка Т. Ф. Ефремовой. URL : <https://dic.academic.ru/contents.nsf/efremova/> (дата обращения : ноябрь 2024).
- ТСИС-К – Толковый словарь иностранных слов Л. П. Крысина. URL : <http://rus-yaz.niv.ru/doc/foreign-words-krysin/index.htm> (дата обращения : ноябрь 2024).
- ТС-О – Толковый словарь русского языка С. И. Ожегова. URL : <https://dic.academic.ru/contents.nsf/ogegova/> (дата обращения : ноябрь 2024).
- ТС-У – Толковый словарь русского языка Д. Н. Ушакова. URL : <https://dic.academic.ru/contents.nsf/usakov/> (дата обращения : ноябрь 2024).
- ЭС – Энциклопедический словарь. URL : <http://niv.ru/doc/dictionary/encyclopedia/index.htm> (дата обращения : ноябрь 2024).
- ЯО-КП – Словарь «Язык Одессы. Слова и фразы» В. Котова-Померанченко. URL : https://odessa_slang.academic.ru/ (дата обращения : ноябрь 2024).

Библиографический список

- Афанасьева, 2024 – Афанасьева А. А. Междометные фразеологизмы испанского языка в аспекте межкатегориального взаимодействия // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2024. Вып. 10, № 1. С. 20–32.
- Коршунова, Лагута, 2022 – Коршунова А. С., Лагута Н. В. Репрезентация категории временной локализованности в публицистических текстах // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2022. Вып. 8, № 2. С. 73–81. https://doi.org/10.22250/24107190_2022_8_2_73

- Коршунова, Лагута, 2024 – Коршунова А. С., Лагута Н. В. Категория локативности и её репрезентация в новостном интернет дискурсе // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2023. Вып. 9, № 2. С. 74–84. https://doi.org/10.22250/24107190_2023_9_2_74
- Лагута, 2024 – Лагута Н. В. Адъективная лексика, репрезентирующая пространственные отношения в русских говорах Приамурья // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2024. Вып. 10, № 2. С. 71–78.
- ПФГ, 2003 – Проблемы функциональной грамматики: Семантическая инвариантность / вариативность / под ред. А. В. Бондарко, С. А. Шубика. СПб, 2003. 398 с.
- ПФГ, 2005 – Проблемы функциональной грамматики: Полевые структуры / под ред. А. В. Бондарко, С. А. Шубика. СПб, 2005. 478 с.
- ПФГ, 2008 – Проблемы функциональной грамматики: Категоризация семантики / под ред. А. В. Бондарко, С. А. Шубика. СПб, 2008. 470 с.
- ПФГ, 2013 – Проблемы функциональной грамматики: Принцип естественной классификации / отв. ред. А. В. Бондарко, В. В. Казаковская. М., 2013. 512 с.
- ПФГ, 2017 – Проблемы функциональной грамматики: Предикативные категории в высказывании и целостном тексте / отв. ред. А. В. Бондарко, В. В. Казаковская. М., 2017. 440 с.
- ПФГ, 2020 – Проблемы функциональной грамматики: Отношение к говорящему в семантике грамматических категорий / отв. ред. В. В. Казаковская, М. Д. Воейкова. М. : Изд. Дом ЯСК, 2020. 488 с.
- Сюткина, 2023 – Сюткина Н. П. Механизмы интенсификации в категориальной ситуации каузации эмоциональной модификации // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2023. Вып. 9, № 1. С. 108–116. https://doi.org/10.22250/24107190_2023_9_1_108
- Сюткина, 2025 – Сюткина Н. П. Когнитивный сценарий категориальной ситуации каузации эмоциональной модификации (на примере глагола «угрожать») // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2025. Вып. 11, № 1. С. 128–137.
- Сюткина, Афанасьева, 2024 – Сюткина Н. П., Афанасьева А. А. Междометия и междометные фразеологические единицы в эмотивно-экспрессивно-каузативном категориальном семантическом комплексе // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2024. Вып. 10, № 1. С. 194–206.
- Сюткина, Шустова, 2024 – Сюткина Н. П., Шустова С. В. Актуализация категориальной ситуации эмоциональной модификации (на примере фразеологических единиц) // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2024. Вып. 10, № 3. С. 175–185.
- ТФГ, 1987 – Теория функциональной грамматики: Введение, аспектуальность, временная локализованность, таксис / под ред. А. В. Бондарко. Л. : Наука, 1987. 348 с.
- ТФГ, 1990 – Теория функциональной грамматики: Темпоральность. Модальность / под ред. А. В. Бондарко. Л. : Наука, 1990. 262 с.
- ТФГ, 1991 – Теория функциональной грамматики: Персональность. Залоговость / под ред. А. В. Бондарко. СПб. : Наука, 1991. 370 с.
- ТФГ, 1992 – Теория функциональной грамматики: Субъектность. Объектность. Коммуникативная перспектива высказывания. Определенность / неопределенность / под ред. А. В. Бондарко. СПб. : Наука, 1992. 304 с.
- ТФГ, 1996 а – Теория функциональной грамматики: Качественность. Количественность / под ред. А. В. Бондарко. СПб. : Наука, 1996. 264 с.
- ТФГ, 1996 б – Теория функциональной грамматики: Локативность. Бытийность. Посессивность. Обусловленность / под ред. А. В. Бондарко. СПб. : Наука, 1996. 229 с.
- Ямшанова, 1991 – Ямшанова В. А. Категория инструментальности в немецком языке. Л. : Ленинградский финансово-экономический институт. 1991. 159 с.

References

- Afanaseva, A. A. (2024). Mezhdometnye frazeologizmy ispanskogo yazyka v aspekte mezhkategorial'nogo vzaimodeystviya [Interjectional phraseological units of the Spanish language in the aspect of intercategory interaction]. *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika [Theoretical and Applied Linguistics]*, 10 (1), 20–32.

- Korshunova, A. S., & Laguta, N. V. (2022). Rezentatsiya kategorii vremennoy lokalizovannostiv publitsisticheskikh tekstakh [Representation of the category of temporal localization in journalistic writing]. *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika [Theoretical and Applied Linguistics]*, 8 (2), 73–81. (In Russ.). https://doi.org/10.22250/24107190_2022_8_2_73
- Korshunova, A. S., & Laguta, N. V. (2023). Kategoriya lokativnosti i ee reprezentatsiya v novostnom internet diskurse [The category of locativity and its representation in Internet news discourse]. *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika [Theoretical and Applied Linguistics]*, 9 (2), 74–84. (In Russ.). https://doi.org/10.22250/24107190_2023_9_2_74
- Laguta, N. V. (2024). Ad"ektivnaya leksika, reprezentiruyushchaya prostranstvennye otnosheniya v russkikh govorakh Priamur'ya [Adjectives representing spatial relations in the Amur local accents of Russian]. *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika [Theoretical and Applied Linguistics]*, 10 (2), 71–78. (In Russ.).
- Bondarko, A. V., & Shubik, S. A. (Eds.). (2003). *Problemy funktsional'noy grammatiki: Semanticheskaya invariantnost' / variativnost' [Problems of functional grammar: Semantic invariance / variability]*. St Petersburg. (In Russ.).
- Bondarko, A. V., & Shubik, S. A. (Eds.). (2005). *Problemy funktsional'noy grammatiki: Polevye struktury [Problems of functional grammar: Field structures]*. St Petersburg. (In Russ.).
- Bondarko, A. V., & Shubik, S. A. (Eds.). (2008). *Problemy funktsional'noy grammatiki: Kategorizatsiya semantiki [Problems of functional grammar: Categorization of semantics]*. St Petersburg. (In Russ.).
- Bondarko, A. V., & Kazakovskaya, V. V. (Eds.). (2013). *Problemy funktsional'noy grammatiki: Printsip estestvennoy klassifikatsii [Problems of Functional Grammar: Principle of Natural Classification]*. Moscow. (In Russ.).
- Bondarko, A. V., & Kazakovskaya, V. V. (Eds.). (2017). *Problemy funktsional'noy grammatiki: Predikativnye kategorii v vyskazyvanii i tselostnom tekste [Problems of functional grammar: Predicative categories in the utterance and the whole text]*. Moscow. (In Russ.).
- Kazakovskaya, V. V., & Voeikova, M. D. (Eds.). (2020). *Problemy funktsional'noy grammatiki: Otnoshenie k govoryashchemu v semantike grammaticheskikh kategoriy [Problems of functional grammar: Speaker's perspective in the semantics of grammatical categories]*. Moscow: YASK Press. (In Russ.).
- Syutkina, N. P. (2023). Mekhanizmy intensivatsii v kategorial'noy situatsii kauzatsii emotsional'noy modifikatsii [Mechanisms of intensification in the categorial situation of cause of emotional modification]. *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika [Theoretical and Applied Linguistics]*, 9 (1), 108–116. (In Russ.). https://doi.org/10.22250/24107190_2023_9_1_108
- Siutkina, N. P. (2025). Kognitivnyy stsensariy kategorial'noy situatsii kauzatsii emotsional'noy modifikatsii (na primere glagola «ugrozhat'») [Cognitive scenario of a categorial situation of causation of emotional modification (Based on the verb ugrozhat' 'to threaten')]. *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika [Theoretical and Applied Linguistics]*, 11 (1), 128–137. (In Russ.).
- Siutkina, N. P., & Afanaseva, A. A. (2024). Mezhdometiya i mezhdometnye frazeologicheskie edinitsy v emotivno-ekspressivno-kauzativnom kategorial'nom semanticheskom komplekse [Interjections and interjectional phraseological units in the emotive-expressive-causative categorial semantic complex]. *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika [Theoretical and Applied Linguistics]*, 10 (1), 194–206. (In Russ.).
- Siutkina, N. P., & Shustova, S. V. (2024). Aktualizatsiya kategorial'noy situatsii kauzatsii emotsional'noy modifikatsii (na primere frazeologicheskikh yedinit) [Actualization of categorial situation of causation of emotional modification (Based on idioms)]. *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika [Theoretical and Applied Linguistics]*, 10 (3), 175–185. (In Russ.).
- Bondarko, A. V. (Ed.). (1987). *Teoriya funktsional'noy grammatiki: Vvedenie. Aspektual'nost'. Vremennaya lokalizovannost'. Taksis [Theory of functional grammar: Introduction. Aspectuality. Temporal localisation. Taxis]*. Leningrad: Nauka Press. (In Russ.).
- Bondarko, A. V. (Ed.). (1990). *Teoriya funktsional'noy grammatiki: Temporal'nost'. Modal'nost' [Theory of functional grammar: Temporality. Modality]*. Leningrad: Nauka Press. 262 p. (In Russ.).
- Bondarko, A. V. (Ed.). (1991). *Teoriya funktsional'noy grammatiki: Personal'nost'. Zalogovost' [Theory of functional grammar: Person. Voice]*. St Petersburg: Nauka Press. (In Russ.).

- Bondarko, A. V. (Ed.). (1992). *Teoriya funktsional'noy grammatiki: Sub"ektnost'. Ob"ektnost'. Kommunikativnaya perspektiva vyskazyvaniya. Opredelennost' / neopredelennost' [Theory of Functional Grammar: Subjectness. Objectness. Communicative Perspective of the Utterance. Definiteness / Indefiniteness]*. St Petersburg : Nauka Press. (In Russ.).
- Bondarko, A. V. (Ed.). (1996 a). *Teoriya funktsional'noy grammatiki: Kachestvennost'. Kolichestvennost' [Theory of functional grammar: Qualitativeness. Quantitativeness]*. St Petersburg : Nauka Press. (In Russ.).
- Bondarko, A. V. (Ed.). (1996 b). *Teoriya funktsional'noy grammatiki: Lokativnost'. Bytiynost'. Possessivnost'. Obuslovlennost' [Theory of functional grammar: Locativity. Existentiality. Possessivity. Conditionedness]*. St Petersburg : Nauka Press. (In Russ.).
- Yamshanova, V. A. (1991). *Kategoriya instrumental'nosti v nemetskom yazyke [The Category of Instrumentality in German]*. Leningrad : Leningrad Financial and Economic Institute Press. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 27.12.2024; одобрена после рецензирования 03.06.2025; принята к публикации 04.06.2025.
The article was submitted 27.12.2024; approved after reviewing 03.06.2025; accepted for publication 04.06.2025.